

LA ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA GESTIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR
Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN

SANDRA MARÍA POSADA VÉLEZ



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
MEDELLÍN

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA MEDELLÍN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MEDELLÍN

2017

LA ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA GESTIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR
Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN

SANDRA MARÍA POSADA VÉLEZ

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor:

DORA INÉS ARROYAVE GIRALDO, PH.D.



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
MEDELLÍN

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA MEDELLÍN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MEDELLÍN

2017

Tabla de Contenido

	Pág.
Resumen.....	11
Introducción.....	13
Justificación.....	16
1. Tema de investigación	19
1.1 Fundamentación de la articulación del tema de investigación	19
1.1.1 Línea gestión educativa – currículo.	19
1.1.2 Macroproyecto.	20
1.1.3 Campo temático.....	21
1.2 Perspectivas teóricas desde donde se aborda el tema de investigación	22
1.3 Antecedentes de la investigación.....	22
1.3.1 Antecedentes Institucionales Internos.....	24
2.....Problematización del objeto de estudio	
.....	25
2.1 El Problema-La Pregunta.....	25
2.2 Descripción de situación problemática.....	25
2.2.1 Posibles causas que la originan.	31
2.2.2 Sentido de esa situación problema.	32
2.2.3 Relato de la situación actual de ese problema.	32
2.2.4 Posibles hechos y/o resultados en caso de la persistencia de esa situación	33
2.2.5 Desde el énfasis/fundamento del tema de investigación las alternativas y/o las formas necesarias para hacer que ese problema no se siga presentando.	37
2.3 Objetivos.....	38
2.3.1 Objetivo General.	38
2.3.2 Objetivos Específicos.....	38
2.4 Preguntas problematizadoras.....	38
3. Referente Teórico-Conceptual	39

3.1 Núcleo Temático I	40
3.1.1 La Educación en el siglo XXI.....	41
3.1.2 El papel de la educación en el siglo xxi.....	43
3.1.3 La sociedad y el estado en la educación del siglo xxi.....	47
3.1.4 El conocimiento como configuración del mundo	52
3.2 Núcleo Temático 2.....	55
3.2.1 Los actores en la educación contemporánea.....	55
3.2.2 Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI	60
3.2.3 Los estudiantes y sus nuevas demandas.....	64
3.2.4 las interacciones en el contexto educativo escolarizado	67
3.3 Núcleo Temático 3.....	70
3.3.1 Papel de la gestión educativa y el desarrollo curricular en la formación.....	70
3.3.2 Rol del equipo docente en el desarrollo y gestión curricular institucional	79
3.3.3 practicas pedagógicas para la gestión educativa y el desarrollo curricular contemporáneo	83
4.....Diseño metodológico	
.....	87
4.1 Fundamentación del enfoque de investigación.....	87
4.1.1Tipo de investigación.	87
4.1.2 Nivel de investigación.....	88
4.1.3 Aportes de algunas de las particularidades de enfoques/métodos/metodologías de investigación cualitativa/cualitativa.	89
4.1.4 Otros Aportes	89
4.2 El Contexto o campo de acción	90
4.2.1 Contexto Social.....	90
4.2.2 Contexto Económico:.....	91
4.2.3 Contexto Político	91
4.2.4 Contexto Cultural:.....	92
4.3 La población objeto de estudio	93
4.4. Muestra o unidad de análisis	93
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información:	94
4.5.1 Descripción de las técnicas.	94

4.5.2 Descripción de los instrumentos:	97
4.6 Condiciones Éticas de la Investigación	103
4.7 El proceso de análisis e interpretación-Discusión	104
4.7.1 Descripción del Proceso de Análisis e Interpretación.....	104
4.7.2 Categorías de Análisis.....	105
Grafica 1. Reconocimiento y estimulación de los estudiantes con buen desempeño académico.	117
Gráfica 2. En el colegio los estudiantes pueden expresar adecuadamente sus puntos de vista y sus opiniones.....	124
Gráfica 3. Los profesores están dispuestos a hablar sobre un problema que usted tiene en clase.	134
Gráfica 4. La relación entre los estudiantes y los profesores es respetuosa y cordial.	134
Gráfica 5. Los estudiantes participan de proyectos pedagógicos, tanto en el colegio, como fuera de él.	141
Gráfica 6. En mi colegio, los profesores motivan a los estudiantes a dar lo mejor de sí mismos	141
Grafica 7. Los profesores informan a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades en cada asignatura	142
5. Conclusiones	144
6. Recomendaciones	147
7. Generación de otras preguntas de investigación	148
8. Limitaciones de la Investigación	149
9. Proceso de divulgación del trabajo de investigación	150
9.1. Participación en Eventos Académicos.....	150
10. Lo propositivo-el Producto	151

10.1 Presentación.....	152
10.2 Justificación	153
10.3 Meta	155
10.4 Objetivos.....	155
10.4.2 Objetivos específicos.	155
10.5 Población beneficiaria:	155
10.6 Caracterización de la propuesta.....	155
10.7 Fundamentación.....	156
10.8 Metodología.....	157
10.9 Contenidos temáticos:.....	157
10.10 Modalidad.....	158
10.11 Duración:	158
10.12 Recursos.....	159
Referencias	160
Anexos.....	162

Lista de Graficas

Pág.

Grafica 1. Reconocimiento y estimulación de los estudiantes con buen desempeño académico.	117
Gráfica 2. En el colegio los estudiantes pueden expresar adecuadamente sus puntos de vista y sus opiniones.....	124
Gráfica 3. Los profesores están dispuestos a hablar sobre un problema que usted tiene en clase.	134
Gráfica 4. La relación entre los estudiantes y los profesores es respetuosa y cordial.	134
Gráfica 5. Los estudiantes participan de proyectos pedagógicos, tanto en el colegio, como fuera de él.	141
Gráfica 6. En mi colegio, los profesores motivan a los estudiantes a dar lo mejor de sí mismos	141
Grafica 7. Los profesores informan a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades en cada asignatura.....	142

Lista de Tablas

Pág.

Tabla 1. Muestra.....	95
Tabla 2. Cuadro de estrategias de recolección de los datos	105

Dedicatoria

A Dios:

Por cada día que me permite vivir, por cada paso que dio en su compañía, por la oportunidad de abrirme camino y darme la fortaleza y la capacidad de luchar por alcanzar mis metas.

Por brindarme la posibilidad de culminar satisfactoriamente este proceso formativo en mi vida personal y laboral.

A mi Madre

Que, con sus consejos y compañía, siempre estuvo al tanto de mi proceso, apoyándome con sus palabras y atenciones constantes, con una voz de alimento que no me permitía desfallecer.

A mis Hermanos

Quienes siempre mostraron interés y me tuvieron paciencia en mis momentos de inestabilidad y además comprendieron mi falta de tiempo para compartir en familia.

A mis Amigos

Por compartir los buenos y malos momentos, por alentar y ayudar a entender que siempre hay un tiempo para todo, y que en la vida es necesario priorizar, para alcanzar las metas propuestas.

Agradecimientos

A la hora de dar agradecimientos es importante tener en cuenta que en este proceso de manera indirecta o indirecta muchas personas aportaron a su culminación satisfactoria.

Inicialmente, le agradezco a Dios, por darme las fuerzas, voluntad y tenacidad necesaria para culminar este trabajo de investigación, por su bondad e infinito amor que me acompañó en todo el recorrido.

A la Universidad San Buenaventura, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente aportando diferentes experiencias académicas.

A mi asesora de trabajo de investigación Doctora Dora Arroyave, mi más grande y sincero agradecimiento por su acompañamiento, guía, enseñanzas y paciencia; quien siempre estuvo atenta y presta a dar las orientaciones y apoyo desde su experiencia y formación, siendo pertinentes sus aportes y motivantes a continuar en la búsqueda del conocimiento.

A todas aquellas personas que aportaron en el desarrollo y culminación del trabajo de investigación, sin importar de donde están quiero darles las gracias y un Dios los bendiga.

Resumen

Realizar una investigación en una institución educativa dedicada a la educación formal para adultos, que en realidad atiende un sin número de características poblacionales que habla de la diversidad y pluralidad de nuestra ciudad y no solo como grupos humanos, sino como seres que hacen parte de un mundo que brinda unos estímulos externos y se encuentran con sus estímulos internos llevándolos a dar una u otra respuesta, a tomar una u otra decisión.

Es por esta razón que se plantea la necesidad de comprender en qué sentido la actitud docente en el desarrollo y gestión curricular incide en la formación de los estudiantes y así llegar a promover un cambio de actitud que reconozca la responsabilidad del docente en la formación del otro y genere a su vez una transformación individual y social con responsabilidad.

Se realizaron actividades que ayudaron a esta comprensión como una búsqueda documental, observación directa, encuesta a estudiantes, grupo focal con docentes, entrevista a directivos entre otras. Estrategias metodológicas que brindaron información permitiendo un mayor acercamiento al objeto de análisis. Gracias a los análisis de los resultados, se llegó a conclusiones destacando la importancia de tomar conciencia frente al proceso educativo, reconociendo que el aprendizaje es más significativo y trascendente y cuando entre ellos existe un deseo, una relación interpersonal de respeto a la diferencia y que busque nuevos desafíos que ayudan a la búsqueda de solución de problemas y permita de manera autónoma que hacer con el conocimiento.

Palabras clave: Formación, gestión curricular, alumno, docente

Abstract

Making a research in an educational institution dedicated to formal education for adults, which actually serves a number of population characteristics that speaks of the diversity and plurality of our city and not just as human groups, but as beings that are part of world that provides external stimuli and meet their internal stimuli leading them to give one answer or another, to take one or another decision.

It is for this reason that the need to understand in what sense the teaching attitude in the development and curriculum management affects the learning of students and reach to boost a change of attitude that recognizes the responsibility of teachers in teaching the other arises and in turn generate individual and social transformation responsibly.

They were carried out activities that helped this understanding as a documentary research, direct observation, student survey, focus group with teachers, interviewing managers and others. Strategies and methodologies that provided information allowing closer to the object of analysis.

Thanks to the analysis of the results, the conclusion, the importance of awareness against the educational process, recognizing that learning is more meaningful and important and when there is among them a desire, an interpersonal relationship of respect to be different, is highlighted and seek new challenges seeking help solving problems, and allow autonomously to do with knowledge.

Keywords: Trainig, curriculum management, student, teacher.

Introducción

Al abordar desde la investigación una situación problemática que se vivencia en la institución educativa como lo es la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular y su incidencia en la formación, se busca hacer una reflexión sobre ese papel fundamental que juega el docente. No como único pilar de la formación sino como uno de los actores principales de este proceso, sin dejar de lado el estado, la familia y la sociedad. En este caso no se puede dejar de lado que el docente hace parte de esa sociedad y es un ser humano con dificultades, aciertos, con una vida que llevar a delante, además de su labor y papel docente. Una vida que incide en la manera en que desarrolla su trabajo y por ende incide en la formación de los estudiantes que están en sus manos.

En la formación para adultos algunos alcanzan a cuestionar esa incidencia considerando que “ya son adultos y responsables de sus decisiones” sin embargo es importante resaltar que en una institución que brinda educación para adultos encontramos población muy heterogénea tanto en edades como en cultura, que además en su mayoría son población vulnerable, que viviendo en medio de sus conflictos deben reaccionar y buscan en la institución educativa y en los docentes un camino a seguir que los lleve a algún lado, ya que se sienten perdidos.

Así las cosas la presente investigación busca describir la actitud del docente, describir su incidencia y promover un cambio que reconozca la responsabilidad del docente en formación del otro y genere a su vez una transformación individual y social con responsabilidad.

Partiendo desde los pilares de la educación, desde el saber, ser, hacer y convivir, se reconoce como los estamentos educativos y los procesos formativos van por horizontes diferentes y esto hace que los intereses de los docentes y los discentes se confronten, lo que hace necesario una contextualización del currículo, una actitud del docente abierta y flexible, que le permita actualizarse, adaptarse, reconocer las necesidades de los alumnos y así dejar de verse como un

instructor que debe desarrollar unos contenidos sin sentido y ser en realidad esa persona que hace atractivo el proceso de aprendizaje.

La investigación se aborda desde un enfoque cualitativo que permite partir del análisis de casos para hacer una descripción y una propuesta que ayude a entender la situación y a transformar la realidad educativa en la institución. Siendo la educación un asunto de interés que permite y necesita de la interdisciplinariedad y la transversalidad invita a todos los miembros de la comunidad educativa a participar de la construcción y desarrollo del proyecto de investigación. Reconociendo los diferentes puntos de vista y analizando la situación presentada.

Este proceso permite que los actores del problema tomen parte de la solución del mismo y no lo vean como algo ajeno a su realidad o alcance, simplemente haciendo responsables a otros.

Desde la experiencia de la investigación se resalta la necesidad de abordar algunos temas sobre los cuales se ha escrito pero que en la realidad institucional, parece ser, se desconocen o simplemente se ignoran por los agentes educativos. De ahí que se aborden temas sujetos de reflexión y discusión como lo son: la Educación en el siglo XXI reconociendo su papel en la sociedad, sus actores y la importancia del conocimiento en la conformación del mundo. Además se analizan los actores en la educación contemporánea, partiendo del papel de cada uno y sus interrelaciones. No dejando atrás la gestión y desarrollo curricular su papel en la formación, el rol que juegan los docentes y las practicas pedagógicas.

Es importante destacar que en la institución no solo se desarrollan contenidos, también se establecen relaciones sociales, se manifiestan actitudes que hacen parte de las vivencias de cada día y llevan a los estudiantes a tomar para si lo que deseen.

La población atendida presenta problemas de convivencia y gran diversidad que requiere de una atención responsable dejando de lado la actitud pasiva e indiferente y reconocer que además

de desarrollar contenidos establecidos se hace eminentemente necesario el desarrollo de valores, actitudes con un pensamiento crítico y de transformación emancipadora.

Justificación

Reconociendo el proceso formativo como algo complejo y continuo donde intervienen diferentes agentes como las experiencias vividas en el núcleo familiar, la calle, el barrio y los grupos sociales con los que el estudiante tiene contacto, se hace necesario una reflexión profunda sobre la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular para complementar este proceso educativo y de esta manera brindar espacios de crecimiento, auto evaluación, construcción y de aprendizaje armónico y contextualizado.

Los ideales del sistema educativo no son los ideales de los estudiantes y el docente al alejarse de esta realidad solo se limita a repetir teorías que terminan dejando a los estudiantes más confundidos o en un sinsentido viciado. Al analizar la actitud del docente y la gestión y desarrollo curricular en la formación se reconoce que no solo dentro del aula de clase ni en los contenidos de las áreas de aprendizaje esta la formación. Es importante resaltar el papel del docente, del contexto, de las experiencias cotidianas, de ese diario vivir que enseña a responder a las diferentes situaciones que se presenta.

En la actualidad los estudiantes necesitan ser tenidos en cuenta en su proceso, por lo que debe partirse de su experiencia, de su realidad y además darle la posibilidad de criticar, comprender y cambiar las situaciones en las que se ve inmerso. La gestión y el desarrollo curricular aportan a esto o lo destruye, todo depende de la actitud del docente frente a su labor y responsabilidad social.

La población atendida en el Centro Empresarial Educativo Cemped, son jóvenes con diferentes problemáticas a nivel social, familiar y personal que buscan en la institución lo que no encuentran en la casa o en su entorno y por lo tanto necesitan más que de contenidos curriculares formales, el ejemplo de su maestro y respuestas para su vida. Profundizar en el currículo y sus

implicaciones ayuda al docente y a la comunidad educativa en general a ser más incluyente y dar mejores opciones en la formación integral del alumno.

Si la institución como tal encuentra nuevas alternativas para los desafíos educativos que está enfrentando, aportará y ayudará de manera más eficiente en la formación de los alumnos que hacen parte de una sociedad y los cuales se pueden convertir en gestores de cambio en todos los contextos. Además, es importante resaltar que la situación que se analiza en el Centro Empresarial Educativo CEMPED se está vivenciando en muchas instituciones de la ciudad, el departamento y el país, por lo tanto la comprensión de la incidencia de la actitud del docente frente al currículo en la formación no solo es importante para la institución como tal sino para la comunidad en general.

El desarrollo del proyecto y el logro de los objetivos propuestos requieren de la participación activa de la comunidad educativa en especial de los docentes y los docentes. Los docentes asumiendo una actitud más proactiva, como agentes de cambio, quienes empleando las herramientas educativas puedan contextualizar el currículo, utilizar un discurso, unas prácticas pedagógicas que le permitan ver más allá e implementar una nueva actitud motivante, que incite a los alumnos a tomar postura frente a una situación real, debatir, esforzarse, vivir en grupo.

En cuanto a los alumnos deben ser capaz de escribir, expresar sus sentimientos, emociones, talentos, descubrirse a sí mismos, al medio a las personas que los rodean, como parte de un mundo en el cual participan. Ser responsables de lo que dicen, hacen, comprometerse con el mundo, con ellos de manera que puedan plantearse cuestiones y construir soluciones.

Los fenómenos que hacen parte de la realidad educativa y que tienden a dificultar su labor, tienen un sinnúmero de causas entre las cuales se puede resaltar el desconocimiento frente al tema a tratar, algo que este trabajo tiende a subsanar ya que aporta a la solución de dificultades como: la apatía académica, el ausentismo escolar, la deserción, problemáticas de convivencia, entre otras.

Desde la teoría, el trabajo ofrece una exploración fructífera sobre el tema que además de ayudar a apoyar teorías existentes sirve para comprender el que hacer no solo del docente sino de los actores del proceso educativo y así se pueda asumir con mayor responsabilidad el rol.

La metodología sugiere que la mejor manera de profundizar en el tema es hacer de los actores parte activa del trabajo, permitirles intercambiar y construir y de esta manera ser mucho más conscientes del proceso.

Los recursos financieros son personales, la institución apoya en lo referente a algunos materiales logísticos necesarios para el desarrollo de las actividades que se programan.

Los docentes y los alumnos manifiestan interés por participar en el desarrollo de la investigación con el fin de aportar al cambio y a la solución del problema.

1. Tema de investigación

1.1 Fundamentación de la articulación del tema de investigación

El tema de investigación tiene una estrecha articulación con la línea de gestión educativa y currículo como se demostrara a continuación:

1.1.1 Línea gestión educativa – currículo.

La línea Gestión educativa y currículo se interesa en estudiar los complejos problemas y desafíos de la educación en la actualidad, puesto que la constante transformación en la que vivimos inmersos hace difícil el reconocimiento del rol que esta desempeña.

Por esta razón, se hace un análisis de algunas concepciones sobre currículo en sus diferentes ámbitos, buscando su reconocimiento y validez; los límites y transformaciones que a través de la historia se han ido proponiendo.

En este contexto, el Centro Empresarial Educativo Cemped se enfrenta a grandes desafíos educativos, pues si se tiene en cuenta las características culturales, sociales, económicas y políticas que permean a toda la comunidad educativa, la erigen como una institución con aplicaciones muy peculiares de su currículo, algo en lo que además influye la diversa procedencia y objetivos de profesores y estudiantes.

La Institución como agente prestadora de un servicio educativo, se encuentra constituida legalmente y con un Proyecto Educativo Institucional explícito y acorde a la normatividad vigente; en cuanto al currículo, aunque responde a los lineamientos planteados desde el Ministerio de Educación, necesita en forma prioritaria una reflexión seria y profunda sobre el quehacer del docente que contribuya a un análisis de la complejidad de la situación a la vez que plantee algunas estrategias a partir del reconocimiento de las propuestas contemporáneas que ayuden a generar una solución a esta problemática.

Desde la línea se redefine lo “curricular con prácticas educativas integradoras, incluyentes, pluriparticipativas, contextualizadas y multidimensionales”. De aquí la pertinencia de su aplicación, pues la propuesta invita al reconocimiento del currículo como eje central de una institución educativa, que necesita tener en cuenta las diferencias individuales, las características sociales, culturales y económicas y la participación activa de la comunidad educativa como agentes indispensables en el proceso educativo.

1.1.2 Macroproyecto.

Gestión Educativa y Currículo en las Practicas Contemporáneas Etapa II

En la actualidad, hablar de formación integral en las instituciones educativas donde los estudiantes están inmersos en distintos ambientes que les brindan experiencias de diferente índole pero disociadas de aquellas que la escuela les provee, los lleva a mostrar cada vez menos interés por su formación y a centrarse en estímulos mediáticos que la sociedad les brinda sin ningún criterio, atrapándolos en un eterno presente sin trascendencia donde lo único importante es el ahora; la mayoría de ellos carece de un proyecto de vida claro por lo que su tendencia es hacia la cultura del no: no hacer, no decir, no expresar y lo más preocupante; no vivir. El “sinsentido” rodea sus vidas.

La Educación encuentra aquí su mayor reto, pues debe plantear una propuesta pedagógica bien sustentada que no solo imparta información, sino que reconozca en el estudiante a un ser en proceso de formación que necesita ser tenido en cuenta como individuo con sueños y debilidades, que busca sortear sus propios miedos y responsabilidades y realizarse como individuo, aunque el camino a menudo no lo encuentre claro. Lo que le genera una angustia constante que lo hace sentir un ser rechazado, señalado, fuera de contexto; quien solo escucha de los adultos expresiones como

esta: “No sirves para nada”, y de no hacer algo definitivo, terminará por creérselo. Y es precisamente aquí donde la actitud y aptitud del docente es fundamental en la toma de decisiones, y se crea la necesidad de analizar las propuestas educativas y pedagógicas contemporáneas, “que llevan a una educación emergente, alternativa, sistémica y compleja, que permita una reflexión crítica, alternativa y propositiva.”

Desde el macro proyecto se reconoce la diversidad como algo constante en las instituciones educativas y como tal la necesidad de que las propuestas curriculares y las acciones de los docentes respeten estas diferencias y promuevan el desarrollo, la formación, la construcción permanente y activa de los estudiantes.

Aquí radica la importancia de retomar esta diversidad y promover desde ella una mejor calidad de vida para los discentes, docentes y comunidad educativa en general; fomentando ambientes agradables y significativos dentro y fuera de las aulas que conduzca a una centralización de objetivos y tareas.

1.1.3 Campo temático.

La problemática a analizar, “Incidencia de la actitud del docente, frente al desarrollo y gestión curricular en la formación del estudiante.” encuentra su validación en los siguientes campos temáticos que fortalecen tanto desde la teoría como la práctica, la búsqueda del conocimiento a la vez que plantea una solución al problema planteado.

- Enfoques y dimensiones contemporáneos de la gestión educativa y el currículo.
- Desarrollos curriculares, organizacionales y gerenciales de la educación del siglo XXI.

1.2 Perspectivas teóricas desde donde se aborda el tema de investigación

Desde lo Pedagógico: Inicialmente se retoma la maestría en educación como punto de partida para la realización del trabajo, como un espacio de reflexión pedagógico, y por ende del que hacer del docente como agente que hace parte del proceso formativo. Además el trabajo se desarrolla en una institución educativa que propende por la formación de jóvenes y adultos que por diferentes circunstancias de la vida no lograron culminar su educación básica secundaria, y ven en esta una oportunidad para continuar adelante.

Se espera que desde la presente investigación el Centro Empresarial Educativo CEMPED, responda a las necesidades de la población, teniendo en cuenta la incidencia de la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular en la formación de sus alumnos.

Desde lo Psicológico: Partiendo del tema de investigación, **Incidencia De La Actitud Del Docente Frente Al Desarrollo Y Gestión Curricular, En La Formación**, se encuentran dos aspectos netamente psicológicos como lo son la incidencia y la actitud, razón por lo cual se hace necesario abordar la investigación desde lo psicológico, buscando tener un mayor entendimiento al respecto. Además se resalta el hecho de que soy psicóloga y considero que desde esta área se puede aportar a la construcción de este conocimiento.

1.3 Antecedentes de la investigación

Reconociendo la actitud del docente como un referente importante en la formación del educando, y a su vez la gestión y el desarrollo curricular un aspecto completamente relacionado con el desempeño del docente y su actitud, se han analizado estos aspectos de manera independiente, por diferentes autores y en diferentes textos como:

- El cambio de las concepciones docentes como factor de la revolución educativa: artículo de la revista Educación, comunicación y tecnología de la universidad Pontificia bolivariana donde, se plantea:

tres grandes procesos de cambio representacional en los docentes: El primero es una reestructuración teórica, para que los docentes interpreten y analicen los problemas de aprendizaje desde las estructuras conceptuales más complejas; el segundo es una explicitación progresiva, es decir, que los docentes muestren sus modelos implícitos como primer paso para poder cambiarlos; y en tercer lugar que los profesores relacionen jerárquicamente sus teorías implícitas con las nuevas teorías que trabajan los teóricos (Pozo, 2008 pp. 25).

- Adiós al profesor grabadora: las tics, sus mitos y cambios en el rol del maestro: artículo de la revista "El educador" Donde destacan el rol del docente y su papel activo con un importante cambio de actitud frente a la gestión y desarrollo curricular.
- El texto "la vida en las aulas" de Jackson: Que hace una reflexión sobre lo que acontece en el aula, teniendo en cuenta al estudiante, los docentes, las vivencias cotidianas y la necesidad de nuevas perspectivas pedagógicas.
- "El burnout en la práctica pedagógica del docente"

La investigación se orientó a determinar qué relación existe entre las dimensiones de la práctica pedagógica y el nivel y dimensiones de burnout. Donde se destacó que los docentes alcanzan puntuaciones altas en las dimensiones, despersonalización y escasa realización personal y una fuerte correlación con la dimensión de la práctica pedagógica denominada demandas relacionales y condiciones sociales del trabajo (Villota&Garzon 2012, p. 1).

Y así varias investigaciones que retoman aspectos que integran los temas trabajados en la investigación, dando aportes importantes a la reflexión y construcción teórica.

1.3.1 Antecedentes Institucionales Internos.

El Centro Empresarial Educativo CEMPED brinda educación para adultos por cobertura y cumple con los requerimientos y exigencias del Ministerio y secretaria de educación. Desarrolla los proyectos transversales obligatorios, pero desde sus directivos promueven poco la investigación. Y a pesar de que el tema inquiete, se limitan a cambiar de personal si no responde a sus expectativas.

A los estudiantes les exigen en relación a lo académico buscando adquirir buenos puntajes en las pruebas externas.

2. Problematicación del objeto de estudio

2.1 El Problema-La Pregunta

¿En qué sentido incide en la formación de los estudiantes del bachillerato semi escolarizado, la actitud docente frente al desarrollo y gestión curricular del “Centro Empresarial Educativo CEMPED”?

2.2 Descripción de situación problemática

En el quehacer de una institución educativa, existen un sinnúmero de actividades que buscan aportar a la formación integral del ser humano. Una de estas y quizá la de más trascendencia es el desarrollo y gestión curricular. Actividad que debe cumplir con unos requerimientos direccionados desde el Ministerio de Educación entre los que están los Lineamientos Curriculares, los Estándares Nacionales y las Competencias que brindan un direccionamiento estatal a las instituciones educativas con el objetivo de orientar su labor a los fines de la educación colombiana y de esta manera aporten al desarrollo de seres humanos líderes, con capacidad de ser gestores de cambio a nivel social, familiar y personal.

En esta construcción curricular tienen un rol fundamental los docentes, quienes desde sus saberes previos, prejuicios, pensamientos e ideas propias, abordan esta tarea, la mayoría de las veces respondiendo a un requerimiento de la institución y del sistema educativo, sin tener en cuenta el contexto y las necesidades reales de los alumnos, como se evidencia en muchos Planes de Estudio que son una copia fiel de otras instituciones educativas con un contexto y unas necesidades totalmente ajenas a las reales y propias.

En este sentido, el currículo entra en conflicto con las diferentes situaciones que a diario se dan en una institución, donde las relaciones sociales, las actitudes, las relaciones entre docentes y discentes que oscilan entre la camaradería sin autoridad y los conflictos dañinos necesitan un equilibrio emanado del maestro, quien desde su puntualidad, cumplimiento, responsabilidad, buen trato, asertividad, investigación, lectura, actitud crítica frente a los acontecimientos sociales, políticos y económicos, entre otros, debe erigirse como el estandarte que respalde positivamente la función de la escuela.

Y aunque estas acciones no se encuentran dentro del marco de la normatividad educativa si sugieren una alta influencia en la comunidad que llevan a generar aprendizajes significativos muchas veces con mayor influencia que los que ofrece los contenidos planteados en el currículo formal, como se puede comprobar con los estudiantes quienes dicen recordar con más facilidad las actitudes de los docentes, sus ocurrencias y hasta sus deficiencias que generan muchas veces chanzas e imitaciones que el tema académico que les trabajó en una determinada clase.

Esta formación que no está inmersa en el currículo formal, es en realidad la que determina en los estudiantes muchas de sus actitudes, pues es a partir de ella desde donde asumen posiciones frente a distintos eventos: retoman gustos o tendencias, frases para defender sus puntos de vista, maneras de justificar sus actos tanto dentro como fuera del aula o reconocer en el conocimiento poder, como lo expresó un alumno a uno de sus compañeros cuando trataba de justificar la influencia que tenía en otros: "El conocimiento es poder, por eso hay que conocer, para que no lo manipulen a uno"

Reconociendo entonces la importancia que tiene la actitud del docente frente al desarrollo y gestión curricular y en la formación integral de los discentes, es necesario destacar varios aspectos muy frecuentes en las instituciones educativas y que van en detrimento de su función formadora y socializadora:

- En las prácticas educativas reales, con mucha frecuencia por responder a un sistema, a unos requerimientos externos, a unos ejes de control como las evaluaciones externas y a una normatividad impuesta, no se tiene en cuenta los intereses, las necesidades y las expectativas de los alumnos, convirtiéndose el currículo explícito en algo alejado de la realidad del estudiante y por lo tanto en algo carente de sentido que solo es imprescindible sortear para alcanzar un título o terminar satisfactoriamente un año escolar para regocijo de los padres de familia.
- Para el docente la prioridad está en el desarrollo de la programación curricular y no en el ser. El estudiante no se visualiza como un ser humano en formación y desde esta perspectiva se le niega la posibilidad de crecer, de ampliar sus horizontes y de tener esperanza, pues se le suele ver como un ente negativo que no quiere aprender.
- Y es que la institución como tal no suele reflexionar mucho sobre el aspecto, porque considera que solo es aprendizaje el conocimiento científico. ¿Qué necesitan en realidad los alumnos? ¿Cómo promover en ellos una búsqueda personal por un mejor mañana? Son preguntas para las que la escuela no tiene respuesta porque no se ha tomado el trabajo de indagar sobre ellas.
- La vocación docente es un concepto olvidado para muchos docentes quienes ven en la labor educativa una solvencia económica sin mucho reconocimiento del estado, que no le asegura un cubrimiento total de sus necesidades físicas, personales y sociales lo que tiene gran incidencia en una sociedad y en una cultura.
- En el contexto educativo se presentan diferentes situaciones que son formativas y que no están legalizadas, pero que atienden a una realidad que se presenta en la cotidianidad y que por tanto se convertirán en práctica y como tal, en generadoras de conocimiento.

- En el quehacer educativo confluye un gran número de actores que inciden en la formación integral de los estudiantes entre los que se encuentran las directivas, los docentes, los pares, la familia y el personal de servicio, en síntesis, la comunidad educativa en general.
- En muchas instituciones educativas lo que se plantea en el PEI y en su diseño curricular incluyendo los proyectos y demás actividades extracurriculares, no es lo que en realidad se practica en el aula, pues es frecuente que se pregone una cosa y se realice otra, llevando al alumno, que es muy observador, a confundirse y a adoptar posturas facilistas o negativas frente a la realidad que percibe.

Concretamente, el Centro Empresarial Educativo CEMPED, quien atiende en su institución alrededor de 300 estudiantes que han padecido diferentes problemáticas que han impedido una culminación de sus estudios básicos siguiendo los ciclos normales porque las condiciones sociales le han sido adversas ya que van desde el desplazamiento forzado, los problemas económicos y familiares, las adicciones a sustancias psicoactivas hasta los problemas disciplinarios y delincuenciales, presenta muchas de las situaciones descritas anteriormente, dificultando su función formadora.

Al ingresar a la institución a culminar sus estudios, los discentes suelen manifestar ante la pregunta de porque quieren ingresar a esta, razones ajenas a una motivación genuina por el aprendizaje: “Ya es hora, llevo mucho vagando”, “Ya quiero trabajar y no me aceptan hasta que no termine el bachillerato”, “Me canse de estar en la casa y ya es hora de hacer algo”.

Como se puede ver, sus razones están muy alejadas de su deseo de conocer, de culturizarse, de saber y de aprender. Esto se confirma en la alta deserción y en el bajo rendimiento académico y disciplinario. La mayoría de ellos suele asistir a la institución como una forma de evasión de la problemática que vive.

Las relaciones interpersonales suelen ser agresivas, porque además hay una brecha generacional bastante amplia. En un salón de bachillerato confluye el estudiante de 15 años con su compañera o compañero de 30 o más, quienes suelen tener profundas diferencias culturales que van desde la música, la forma de vestir, sus preferencias deportivas hasta su jerga.

En cuanto a la formación académica que se les brinda, la institución cuenta con un currículo que responde a los lineamientos, estándares, competencias y demás direccionamientos del Ministerio de Educación.

Los docentes ponen todo de su parte para desarrollarlo a cabalidad a pesar del poco tiempo con que se cuenta y con el bajo rendimiento de los estudiantes, desconociendo aspectos importantes de este como los que se plantea en la fundamentación de la línea:

Evidentemente, un currículo traduce, articula y proyecta cultura a través de su Proyecto Educativo Institucional con la intencionalidad de comprenderla, re-crearla y transformarla al mundo de la vida. Pues, en un sentido amplio, antropológico quizás, en la cultura se conjugan los significados, las creencias, las convicciones, los sentimientos, los usos y también las formas de relacionarse en los grupos de los seres humanos y, es justamente en el currículo, como un campo privilegiado que es, donde se puede apreciar todas estas conjugaciones culturales que se desarrollan en la vida institucional (Arroyave, 2013.p. 35).

La dificultad radica en que algunos docentes desconocen que el currículo no es solo la parte académica planteada por el Ministerio de Educación, sino que en él subyace un sinnúmero de experiencias, de lecturas del contexto escolar, que aportan a esa formación y van en coherencia con el diseño curricular y las prácticas educativas.

Tal desconocimiento lleva con mucha frecuencia a los docentes a tener actitudes y expresiones poco amables sobre los estudiantes y su quehacer educativo que no ayuda mucho al

proceso formativo. Por lo general, las actividades de los proyectos son desarrolladas solo por cumplir con un requerimiento y no como dinámicas pedagógicas complementarias perdiendo así toda credibilidad ante los alumnos.

En el desarrollo del currículo no se suele tener en cuenta los intereses de los estudiantes por lo que se les brinda pocas experiencias motivadoras; pretender desarrollar un programa curricular y desconocer la diversidad a la que se enfrentan, las múltiples experiencias vividas por los estudiantes, muchas de ellas negativas pero que hacen parte trascendente de sus vidas pues son las que determinan en un alto grado sus actitudes, forma de pensar, de expresarse, así como la visión que tienen sobre sus docentes, hacia los cuales se dirigen con expresiones poco favorecedoras: “¡Que va! ese docente tan aburridor, se limita a hablar, copiar y borrar el tablero”; “Ese profesor no sabe de lo que habla y por eso viene a inventar con unos talleres que ni el mismo resuelve. ¡Parece ‘guevón’!”; “¡Ah, qué va!, si él no me respeta, yo no lo respeto, que me hable bien” o esta otra “Jum, ese no prepara clase y viene a inventar aquí, ¡de malas! ¡Yo me voy de esta clase!”

Estas actitudes y comentarios de los estudiantes en lugar de hacer reflexionar a los docentes, los lleva a reaccionar en forma negativa sobre ellos, empleando en contraposición frases como estas: “No quieren ni saben hacer nada”, “¡Qué pereza ese grupo”, “¡Solo viene a clase a molestar”, “¡La inteligencia la dejaron en la casa”, “¡Son unos ‘tapados’”, entre otras! Los hacen ver como personas sin opciones, llenándolos de su propia desmotivación escolar. No hay una reflexión sobre su propia responsabilidad.

La orientación de grupo, espacio que tiene como objetivo analizar y mejorar situaciones tanto grupales como individuales de los estudiantes, se convierte más bien en un tribunal de acusación. El docente se dedica a reiterarles “lo malos que son” y muchas veces a ridiculizar en público a aquellos alumnos que han tenido un desempeño deficiente tanto en lo disciplinario como en lo académico.

Por eso es frecuente escucharles frases como estas: “Muchachos, ya me tienen cansado, solo recibo quejas de ustedes como grupo” “Qué es lo que quieren, ¿qué los echen de la institución? “Si no quieren hacer nada, retírense, pero no estorben”. Entre otras de igual índole, generando en los estudiantes más inconformidad y malestar con ellos mismos, con los docentes, con la institución y con la educación en general.

2.2.1 Posibles causas que la originan.

Los docentes aunque son profesionales de la educación con varios años de experiencia, que reconocen la importancia de desarrollar un currículo formal y responder a las evaluaciones externas, la mayoría de las veces muestran poco compromiso con la formación integral de los estudiantes y tienden a escudarse en su investidura de docentes poseedores de un conocimiento y con autonomía para trabajar sus clases para atiborrarlos de contenidos no como fuente de conocimiento, sino como una manera de tenerlos ocupados y evitar así la indisciplina.

Así mismo, suelen buscar la salida más fácil para dar solución a los conflictos que presentan los estudiantes con problemáticas académicas o comportamentales: expulsarlos en forma definitiva de la institución. Para ello argumentan que “no quieren nada”, “no quieren aprender”, “no hacen nada”, “solo interrumpen” llegando en algunas ocasiones a tratarlos de manera agresiva o a igualarse con ellos verbalmente.

En cuanto a la posición de la institución frente a esta problemática es más bien laxa, pues muestra más preocupación por los resultados de las pruebas externas que por dar una solución a las dificultades internas, por lo que suele presionar a los docentes para que tengan buenos resultados académicos.

A esto se suma el desconocimiento de ambas partes: docentes y directivas docentes, de las implicaciones del currículo en la formación de los estudiantes.

2.2.2 Sentido de esa situación problema.

Como institución educativa, el Centro Empresarial Educativo Cemped, tiene su verdadera razón de ser en la formación integral de sus estudiantes, por tanto, desde su Proyecto Educativo Institucional hay un direccionamiento claro sobre la necesidad de fomentar una formación que involucre tanto el desarrollo de competencias para la vida como para el saber y el hacer.

La problemática como tal evidencia una disociación entre los estamentos educativos y el proceso que se lleva dentro de las aulas. En ellas, los estudiantes con sus intereses van por un lado muy diferente a los intereses de los docentes y podría afirmarse, de las directivas en general.

Y aunque esta no es una situación ajena a la mayoría de las instituciones educativas del Municipio y de la Nación en general, si la viven unas con mayor intensidad que otras, lo que indica una necesidad urgente de un cambio de actitud tanto de docentes como de directivas docentes y de todas aquellas instituciones que direccionan la educación en el país, pues las características de los jóvenes en la actualidad exige un redireccionamiento distinto que tenga en cuenta sus intereses, motivaciones y problemáticas. Es hora de que las instituciones muestren un compromiso mayor hacia la formación integral de los estudiantes y no tan solo en desarrollar un Plan de Estudios.

2.2.3 Relato de la situación actual de ese problema.

La actitud, el desconocimiento o simplemente el desinterés que muestra la comunidad educativa frente a la problemática, hace ver como una utopía el cambio que se necesita; la mayoría

de las veces se queda en una teoría o en una serie de cuestionamientos de escritorio que no conducen a unas estrategias efectivas. ¿Qué hacer para que los estudiantes cambien? es la pregunta más frecuente en los espacios en los que se pretende reflexionar sobre la educación, no se piensa si en realidad el problema radica en ellos o en las personas que se suponen tienen formación suficiente para guiar los procesos.

Cuando la comunidad educativa se empodere de verdad de la problemática muy seguramente empezará a vislumbrarse alternativas de soluciones reales que lleven a una nueva manera de ver, vivir y sentir la educación.

Mientras tanto, en las aulas los docentes siguen sancionando por todo a los estudiantes como el arma más eficaz para sortear la situación lo que en lugar de aportar una solución, lo que hacen es agravarla, pues fomentan la deserción escolar o llevan a los alumnos a adoptar una actitud de indiferencia hacia sus docentes y hacia su proceso formativo, incluso hacia su propia vida, por lo que el incremento en el consumo de sustancias psicoactivas es alarmante entre los adolescentes que no encuentran en la escuela ni en sus docentes experiencias significativas para su vida. Las constantes llegadas tardes, las ausencias reiterativas sin justificación son otros indicios que muestran la urgencia de soluciones radicales en el sistema educativo. Piden a gritos una formación integral y no solo académica que la mayoría de las veces esta disociada de sus necesidades reales.

2.2.4 Posibles hechos y/o resultados en caso de la persistencia de esa situación

Cemped es una institución de ciudad donde confluyen alumnos de diferentes comunas de la ciudad lo que genera un gran encuentro de culturas, tendencias, modos de ver y enfrentarse a la vida, creencias y motivaciones. Sin desconocer que en su gran mayoría los jóvenes presentan dificultades en su proceso formativo, extra-edad para el grado en el que se matriculan,

desconocimiento de la autoridad y sobre todo, se muestran indiferentes ante la realidad social, cultural y política en la que viven inmersos. Tanto los padres de familia como ellos, ven en la institución una posibilidad para acceder al sistema educativo y tener un nivel de aceptación en el medio.

Esta característica de la institución que debiera enriquecer el proceso pedagógico, se convierte en un arma de doble filo, pues las profundas diferencias que asumen ellos que tienen por vivir en comunas distintas, generan varias situaciones que dificultan la educación; los encuentros violentos entre compañeros por la falta de tolerancia y respeto a la diferencia o por los conflictos que traen de sus barrios son frecuentes, entorpeciendo los procesos que tanto docentes como directivos docentes han planeado. Lo que debiera ser un intercambio intercultural con aportes positivos para la formación integral de los estudiantes, se convierte en una batalla campal con la que hay que enfrentarse a diario, presentándose un desgaste de fuerzas que le resta tiempo e importancia al proceso pedagógico como tal.

La situación tiende a ser tan grave, que los problemas de convivencia que se presenta en las aulas, en muchas ocasiones trascienden las calles a pesar que hay una intervención inmediata de la institución.

Los docentes como respuesta a esta situación, se limitan a cumplir con un horario de trabajo y con desarrollar las actividades asignadas como parte de su función entre las que se encuentran la ejecución de los proyectos obligatorios y la preparación y desarrollo de las clases pero en su mayoría prefieren alejarse de esa realidad y las soluciones que proponen son de orden académico desconociendo que el ser humano es complejo y por lo tanto los estudiantes necesitan mucho más que los conocimientos escritos en el currículo.

En esta visión influye mucho la parte económica tanto de los docentes como de la institución en sí. Pues más allá de la normatividad del sistema, existen problemáticas para los individuos y las

instituciones que hacen que se asuma actitudes de indiferencia frente a lo que se vivencia. Tanto los estudiantes como sus familias y sus problemáticas, pasan a un segundo plano y los docentes y la institución invierten sus energías en preocupasen por su salario o ganancias, determinando lo que dan a sus discentes por el dinero que reciben.

Por otra parte, las familias de los estudiantes en un alto porcentaje, son monoparentales o presentan grandes dificultades en su interior. Los padres deben trabajar dejando solos a sus hijos que sin una debida orientación o acompañamiento, toman decisiones que no siempre son convenientes para su formación; algo que los padres no ven sino cuando el problema ya se ha salido de control, pues se encuentran más preocupados por la supervivencia diaria que por acompañar a sus hijos a quienes ven ya demasiado “grandes” y por lo tanto capaces de valerse por ellos mismos.

Por eso su presencia en la institución es muy escasa, el acompañamiento tan importante en esta etapa de formación es casi nula; argumentan que “están cansados del comportamiento de sus hijos y lo que les están brindando es la última oportunidad, depende de ellos si la aprovechan o terminan de destruir sus vidas”

Los estudiantes por su parte, tienen unos intereses alejados de la academia, sin embargo, son alumnos que escuchan con atención un discurso cuando es reflexionado para ellos; en general, muestran disposición para participar en las actividades curriculares programadas cuando les son atractivas, lo que es un indicio esperanzador, pues muestra una brecha por la que se puede acceder a ellos, el problema radica en la forma en que se hace. El reto está en la propuesta de alternativas eficaces que venza su aparente indiferencia hacia su formación.

Sin embargo, para los docentes que solo se interesan por desarrollar un programa académico, esto no se hace prioritario, dejan de lado la formación integral de sus estudiantes

manifestando que son ellos los que no quieren nada para no proponer actividades que motiven al cambio.

Si se analiza con detenimiento, se puede ver que en las relaciones continuas que se presentan en una institución educativa se vivencia una gran influencia y trasmisión ideológica donde el docente asume el poder y el alumno el papel sumiso que está a la expectativa, llegando a percibirse en el proceso aspectos que pueden ir en contradicción con los objetivos del currículo formal.

Jackson (1.998) plantea tres aspectos básicos del currículum oculto, que se perciben evidentes en la educación tradicional y que llevan a la sumisión como parte del aprendizaje:

a) La monotonía de la vida en el aula, espacio donde los estudiantes pasan parte de su tiempo, y en su mayoría sin comunicación ni movimiento.

b) La naturaleza de la evaluación, en su mayoría poco clara y sancionadora, donde el estudiante no juega un papel activo.

c) La jerarquización existente en la escuela, donde el maestro posee casi todo el control de las situaciones que se presenten.

Si la situación no encuentra solución, se aproxima un verdadero fracaso educativo, donde se agudizarán los enfrentamientos entre docentes y estudiantes, quienes terminaran demostrando que no les interesa el discurso que les están ofreciendo y mucho menos los aprendizajes que los docentes creen que necesitan.

Esto llevará sin duda a que se agudice la deserción escolar y el fracaso a nivel institucional será muy notorio porque en realidad no habrá aportado a la educación y formación de estos jóvenes que en su momento buscaron la institución como alternativa para su futuro.

2.2.5 Desde el énfasis/fundamento del tema de investigación las alternativas y/o las formas necesarias para hacer que ese problema no se siga presentando.

Entre las posibles alternativas de solución para la problemática encontrada en la institución, se pueden reseñar las siguientes, sin pretender que sean las únicas o definitivas:

- Realizar un análisis sobre las significaciones que se entretengan al interior de la institución con relación al currículo formal y al currículo oculto en especial, con su influencia en la formación integral de los alumnos.
- Diseñar y proponer una estrategia en el ámbito curricular teniendo en cuenta ideas de los enfoques dinámicos, donde no se presente linealidad, exista el pensamiento sistémico, circular, complejo, ecologizante y contextualizado.
- Construir, aplicar y valorar estrategias contemporáneas del currículo para el mejoramiento y transformación del proceso formativo.

Lo anterior requiere:

- Una búsqueda bibliográfica que fortalezca el proceso.
- Acercamiento a los docentes con talleres, foros, plenarias y demás que permitan reflexionar sobre la práctica educativa y el desarrollo del currículo.
- Acercamiento a los estudiantes con el fin de que expresen sus puntos de vista y se reconozcan como parte del proceso educativo.
- Elaboración y aplicación de la propuesta.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo General.

Comprender en qué sentido la actitud docente en el desarrollo y gestión curricular incide en la formación de los estudiantes.

2.3.2 Objetivos Específicos

- Descubrir la incidencia de la actitud docente frente al desarrollo y gestión curricular en la formación de los estudiantes.
- Describir la actitud del docente en el desarrollo y gestión curricular.
- Promover un cambio de actitud que reconozca la responsabilidad del docente en la formación del otro y genere a su vez una transformación individual y social con responsabilidad.

2.4 Preguntas problematizadoras

- ¿Cuál es la actitud del docente del centro Empresarial Educativo Cemped frente al desarrollo y gestión curricular?
- ¿Cómo incide la actitud del docente frente al desarrollo y gestión curricular en la formación integral?
- ¿Cómo promover el cambio de actitud que reconozca la responsabilidad del docente en la formación del otro y genere a su vez una transformación individual y social con responsabilidad?

3. Referente Teórico-Conceptual

"Las diversas verdades dejan de serlo
desde el instante en que, consideradas desde fuera como muchas,
se hacen fijables como puntos de vista".

Karl Jaspers

El referente teórico conceptual está compuesto por tres núcleos temáticos bases, con sus respectivos subtemas, los cuales serán tratados y profundizados en este aparte. Estos son:

La Educación en el Siglo XXI: Este núcleo temático tiene los siguientes subtemas: El papel de la educación en el siglo XXI., La sociedad y el Estado en la educación del siglo XXI y El conocimiento como configuración del mundo.

Los actores en la educación contemporánea: Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI, Los estudiantes y sus nuevas demandas y Las interacciones en el contexto educativo escolarizado.

La gestión y el desarrollo curricular en los procesos de gestión actual: Papel de la gestión educativa y el desarrollo curricular en la formación integral; Rol del equipo docente en el desarrollo y gestión curricular institucional y Practicas pedagógicas para la gestión educativa y el desarrollo curricular contemporáneo

Cada uno de estos núcleos temáticos y sus respectivos subtemas, serán desarrollados ampliamente en este capítulo del trabajo de investigación, porque son ellos los que van a sustentar y validar la pregunta orientadora que lo transversaliza.

3.1 Núcleo Temático I

Este núcleo temático hace una reflexión sobre las características de los procesos formativos y las maneras de responder a estas necesidades.

Teniendo en cuenta que el mundo está en constante cambio exige una institución educativa contextualizada, que permita al estudiante adaptarse con creatividad a esos cambios. Como plantea Julian de Zubiria Samper en su texto, El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI:

El mundo exige flexibilidad y creatividad para adaptarse a una vida profundamente cambiante, y la escuela asume currículos fijos delimitados desde siglos atrás. Unos jóvenes que vivirán en el Siglo XXI formados con maestros del siglo XX, pero con modelos pedagógicos y currículos del siglo XIX (Samper, 2013, p. 3).

Para tal fin se trataran subtemas como, El papel de la educación en el siglo XXI, la sociedad y el Estado en la educación del siglo XXI y el conocimiento como configuración del mundo, permitiendo repensar aspectos importantes sobre el ideal de la educación en el siglo XXI, destacando la importancia del desarrollo científico y tecnológico, pero sin alejarnos en la formación ciudadana, con responsabilidad social y conciencia ambiental, con capacidad de adquirir y transformar la realidad.

Para tal punto se tienen en cuenta conceptos claves como: Educación, moral y creatividad, teniendo el plan decenal de educación y las posturas de Tatarkiewicz, Cortina, De Zubiria, Edgar Morin, entre otros.

3.1.1 La Educación en el siglo XXI

El papel de la Educación en el Siglo XXI, debe ser producto de una profunda reflexión que permita visualizar desde ella tanto las necesidades reales de la sociedad actual como la importancia que dentro de la educación tiene la participación activa de todos los entes que la conforman: Familia, Estado y Sociedad.

Actualmente, los problemas humanos han dejado de ser problemas básicos de supervivencia para transformasen en dilemas de diversa índole que han surgido en la medida en que el hombre ha complejizado su existencia, la mayoría de las veces, buscando mejores formas de vida.

La contemporaneidad exige encontrar salidas a esos problemas que parecen ser más fuertes que la supervivencia misma, a pesar de que son asuntos netamente humanos en tanto surgen de los esfuerzos de seres que deben conocer, reconocer y comprender el mundo que habitan para transformarlo y ponerlo a su servicio.

Es innegable que esa ardua labor debe estar cimentada en la educación en la medida en que ha sido ella la que ha permitido hacer efectivo el conocimiento ancestral transmitido a lo largo de la historia, poniendo en circulación hallazgos humanos en ciencia y tecnología que han sido base del mejoramiento de las relaciones humanas, de la calidad de vida, de la sociabilidad y de la construcción de comunidad. Sobre sus acciones es que la humanidad ha construido sus aspectos civilizatorios y lo seguirá haciendo mientras existan los esfuerzos para ampliar sus posibilidades.

Sin embargo, esto es solo una mirada positivista de la educación que no brinda mucha claridad sobre algunos aspectos que hoy afectan profundamente a la humanidad. Pues si se le ve como el ente salvador ¿Por qué entonces nos encontramos en situaciones sin una salida clara cuando se trata de construcción de mundo? Por lo menos de una manera visible para quienes afrontan directamente los conflictos humanos; cada vez hay más tecnologías para el acceso a la ciencia, pero menos conocimiento científico, es decir, se reproduce más información, pero hay menos pensamiento de orden científico, lo que llevaría a suponer que la educación actual brinda bastante información sobre los avances del hombre desde sus técnicas, pero no enseña a utilizarlas y ponerlas al servicio de lo realmente humano.

Esta mirada positivista sobre la educación que ha sido heredada de las ciencias sociales, deja un sinsabor a la hora de hacer una búsqueda para mejorar el bienestar del género humano, por lo menos basada netamente en ella. Si se toma como paradigma de salvación, esto es, como punto de partida para reconocer y enfrentar los desafíos que se generan en la sociedad, es muy probable que se reconozca que la construcción epistemológica que se ha hecho de la educación no está orientada a brindar un acceso claro al conocimiento ni a las herramientas que permiten una construcción de realidad.

Pues el paradigma que hoy plantea la educación sobre que se debe educar al sujeto basado en las cosas que ya conoce, que ya ha experimentado y que por tanto, los estímulos que se le brinden deben llevarlo a reconocer algo que no había visto en sí, pero que ya posee no basta por sí mismo, en la medida en que una de sus finalidades debe ser que este se conciencie sobre algo, transforme su mentalidad y por ende, todo aquello que lo circunda, y si esto hay que hacerlo, es porque el sujeto carece de ese conocimiento, no lo posee, lo que lleva a concluir que si educamos solo desde lo que se conoce no es posible una transformación real, tanto interna como externa.

Por tanto, el reto de la educación en el siglo XXI, debe ser encontrar nuevas formas que permitan al sujeto acceder al conocimiento efectivo del mundo y de sí mismo; comprendiendo desde lo que ya conoce aquello que lo confronta en su necesidad de saber, en el reconocimiento de una carencia que lo movilice en su vida, haciendo que desee, y por lo tanto busque y construya, realidades que antes no le eran propias impidiéndole la comprensión de muchos fenómenos que lo circundan. El reto es encontrar nuevos paradigmas que lo formen para enfrentar las nuevas demandas del mundo contemporáneo que no es para nada estático ni en sus formas ni en sus contenidos.

3.1.2 El papel de la educación en el siglo xxi

El trabajo de la educación en un contexto contemporáneo, ha dejado de ser una labor transmisionista, ya que ha dejado de lado paradigmas positivistas, sociales y económicos, y se ha concentrado en aspectos humanistas, en el sentido de hacer del humano no una máquina de producción, sino un ser capaz de construirse a sí mismo dentro de sus propias realidades. Realidades que se expresan a través de signos que le son propios y que el mismo puede construir y constituirlos en el vehículo con los que puede acceder a nuevos paradigmas, más cercanos a sus realidades contemporáneas.

Poco a poco los descubrimientos, los cambios sociales, los políticos, los culturales y los avances tecnológicos, han ido influenciando al individuo, generando un gran cambio en la forma de ver la vida y de enfrentarse a ella aunque para muchos de esos cambios, no estaba preparado.

Al analizar estos aspectos, cabe la reflexión sobre el papel de la educación en el siglo XXI, ya que no se trata solo del individuo, sino de la sociedad, del mundo global en el que está inmerso,

ese universo en el que todo lo que se hace trae consecuencias que no solo afectan a nivel personal, sino social, ambiental, político y por supuesto, global.

En el Plan Decenal de Educación (2006-2016, p. 3) se plantea:

La educación es un proceso de formación integral, pertinente y articulado con los contextos local, regional, nacional e internacional que, desde la cultura, los saberes, la investigación, la ciencia, la tecnología y la producción, contribuye al justo desarrollo humano, sostenible y solidario, con el fin de mejorar la calidad de vida de los colombianos, y alcanzar la paz, la reconciliación y la superación de la pobreza y la exclusión.

Lo anterior deja entrever la necesidad de formar ciudadanos dotados de destrezas, actitudes, valores y con la capacidad de vivir una vida autónoma orientada a la productividad.

En consecuencia, se hace énfasis en que a nivel social, debe destacarse la estrecha relación que existe entre educación y nación, pues esta última vislumbra la educación como creadora, capaz de aportar al crecimiento económico y por ende a la superación de la pobreza que revertirá en un nuevo orden social basado en la convivencia y en la paz.

Sin embargo, si lo que se pretende es un cambio absoluto, la educación del siglo XXI debe dar una mayor relevancia al desarrollo del pensamiento crítico e innovador, que lleve al individuo a ser parte de la solución de los problemas; que le permita investigar y gestionar acciones de cambio, de progreso y de desarrollo a nivel personal, familiar y social.

La UNESCO plantea en su Informe de la comisión internacional sobre educación para el siglo XXI, como esta debe llevar a cada persona a descubrir, despertar e incrementar sus posibilidades, potencializando lo que hay en cada uno. Por eso hace énfasis en la tarea de

fundamentar los pilares del conocimiento que no solo le ayudarán al individuo a obtener resultados sino a realizarse como persona.

Con este pensamiento, el pensador Edgar Morín plantea en su libro *Los 7 Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*, que hay siete saberes fundamentales que la Educación del Siglo XXI debe tener en cuenta, ya que representan principios universales aplicables para todas las sociedades y por ende, todas las culturas, pues hacen alusión a momentos y espacios inherentes al ser humano como tal.

En este sentido, el conocimiento al que el hombre debe y quiere acceder, no está exento de errores, imperfecciones y dificultades precisamente porque proviene del ser humano cuya subjetividad lo diferencia de otro ser vivo. Son estos aspectos los que la educación debe develar y no pasar sobre ellos en su afán de transmitirlos. Así, uno de los primeros cambios a los que debe enfrentarse es a la enseñanza del conocimiento para acceder al conocimiento como producción humana y por tanto no exento de las características cerebrales, mentales y culturales de esta.

Ahora bien, ¿Cómo saber cuál es el conocimiento pertinente? Para Morín, existe un gran problema en la educación que no ha podido ser abordado aún: La necesidad de promover un conocimiento capaz de enfrentar desde lo global y fundamental, los conocimientos parciales y locales pues hasta el momento en la educación han primado los fragmentados, lo que ha impedido establecer un vínculo entre las partes y las totalidades, desconociendo los objetos en sus contextos en sus complejidades y en sus conjuntos, objetivo que debe tener la educación: enseñar los métodos que le permitan al individuo aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo en un mundo complejo.

Este principio lo extiende Morín hacia el ser humano, pues es esta condición precisamente la que debe rescatar la educación: Mirar al ser en su totalidad, esto es, como ser que es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico y no en la forma fragmentada que hasta el

momento las distintas disciplinas que la integran lo han abordado, restándole posibilidad de tomar conciencia tanto de su identidad compleja como de su identidad común a todos los demás humanos.

Sin embargo, una vez la educación haya puesto como punto esencial de sus prioridades al ser humano, Morín en su texto plantea como otro de los objetivos de esta, debe ser indiscutiblemente el conocimiento de la identidad terrenal que lleve al hombre a reflexionar en lo esencial de ella para cada ser humano en particular y para todos, en general.

¿Pero será que esto lo prepara para enfrentarse a las incertidumbres que el mundo actual le trae? Continúa Morín planteando como la educación le transmite al hombre certezas, pero lo prepara poco para las dudas, las incertidumbres, lo inesperado.

Aquí encuentra la educación del siglo XXI su quinto reto: preparar al hombre para los riesgos, lo inesperado y lo incierto para de esta forma dotarle de las herramientas que le permitan modificar su desarrollo con base en los conocimientos que ya ha adquirido.

Hacerlo basado en la comprensión, es el otro reto que debe tener la educación del futuro, según Morín. Esta, como medio y fin de la comunicación humana, es indispensable dentro de todo el proceso de formación del hombre, pero para ello, se hace necesario integrarla desde todos los ciclos de educación; será la única manera de cambiar la mentalidad egocéntrica con la cual el ser ha sido formado y que lo ha conducido a grandes rivalidades entre sí.

Finalmente, la Educación debe conducir a una ética del hombre, considerando el carácter ternario de la condición humana: individuo-sociedad-especie, donde la ética del individuo como especie necesita un control mutuo de sociedad por el individuo y del individuo por la sociedad, lo que conlleva a una democracia plena con conciencia de una ciudadanía terrestre en el Siglo XXI. El reto:

Establecer una relación de control mutuo entre la sociedad y los individuos por medio de la democracia y concebir la humanidad como comunidad planetaria. La

educación debe no sólo contribuir a una toma de conciencia de nuestra Tierra-Patria, sino también permitir que esta conciencia se traduzca en la voluntad de realizar la ciudadanía terrenal (Morín, 1999, p.12).

Siendo así, necesario formar ciudadanos con responsabilidad social, con un aprendizaje permanente y de mejoramiento de las competencias ciudadanas y habilidades sociales a lo largo de la vida para llegar a realizarse en lo personal, en lo social y en lo familiar.

3.1.3 La sociedad y el estado en la educación del siglo xxi

En un mundo cuyas estructuras no admiten fácilmente la diferencia, valdría la pena preguntarnos menos por los Estados y más por las relaciones que estos establecen con sus ciudadanos, más aún cuando la idea misma de Estado afronta una crisis como la de la mayoría de los sistemas también establecidos.

En el transcurso del siglo XXI, la salud, la educación, la economía, el medio ambiente y, por supuesto, la política, son ámbitos marcados por profundas contradicciones en donde la carencia, la injusticia, las inequidades y la insatisfacción de las necesidades están a la orden del día.

Esta situación ha sido revisada desde la perspectiva académica y la educación ha asistido durante los últimos años a un cuestionamiento que la ubica como un eje problemático del Desarrollo de la humanidad. Bajo la idea de las capacidades humanas o el esquema de las oportunidades, autores como Martha Nussbaum, “El cultivo de la humanidad” (1997, 2001), Amartya Senn, “Desarrollo y Libertad” (Argentina-2000) y Escobar, Arturo. Globalización, Desarrollo y Modernidad (corporación región 2002) sostienen que las bases de la sociedad responden a requerimientos netamente economicistas que dejan por fuera las demás dimensiones

del ser, olvidando que el bienestar no solamente ocurre a nivel material, sino que se deriva del despliegue de las condiciones que permitan la felicidad de las personas.

Según plantean también estos autores, las posibilidades u oportunidades que tienen o se le atribuyen a las personas es lo que en primera instancia debería revisarse en el marco de la ética y la moral que subyace a las prácticas humanas. Así como existen capacidades innatas que son la base de cada sujeto, existen capacidades externas dadas por el contexto, y la combinación entre ambas es lo que permite el total desarrollo.

En su texto, *La educación del hombre y del ciudadano*, (Adela, 1996), plantea como punto de partida la pregunta por lo que significa “educar moralmente”. Uno de los puntos centrales de la respuesta que brinda a los lectores es precisamente la idea de un estrecho vínculo entre la educación moral y la toma de decisiones; en consecuencia, la autora define la moral como la “capacidad para enfrentar la vida frente a la «desmoralización» (p. 41)

La ética y la moral no se entienden entonces como una rueda suelta frente a los sistemas mencionados y su conceptualización se encuentra muy alejada de la simple formación en valores que surgió como consecuencia de la influencia del catolicismo en la educación. Así las cosas, lo que debería preguntarse toda la sociedad y no solo los gobiernos son “¿qué clase de ciudadanos se están formando?” y, por supuesto, “¿Qué tipo de ciudadanos se desea formar?”

Las respuestas a estas preguntas pueden darse en muchas vías, pero teniendo en cuenta que el sistema democrático nos brinda posibilidad de decidir, la educación podría preguntarse: ¿estamos realmente ejercitando nuestras oportunidades para decidir?”. Frente a este tema se encuentran muchas fisuras que valdría la pena revisar en detalle.

Adicional a esto, la cultura parece ser la panacea de los gobiernos actuales para salir de la crisis: en ciertos momentos es instrumento, en otros es imposición y, en el mejor de los casos se

convierte en la alternativa para subsanar las responsabilidades que no tienen dueño, como en el caso de las huellas del conflicto armado o las dinámicas medioambientales.

La pregunta por lo que es la cultura tiene tantas respuestas como acepciones dentro del acervo académico y ante las dificultades que ofrece un concepto tan complejo en tiempos globalizados, autores como García Canclini proponen nada menos que una mirada contextualizada, es decir, centrada en las condiciones coyunturales que ofrece la actualidad.

Él es claro al afirmar que al parecer los modelos en que se creía que una nación podía combinar las múltiples culturas que posee, más todas aquellas que van llegando, en un solo espacio, buscando considerar con el tiempo una sociedad homogénea, como declaran constituciones y discursos.

Desde esta perspectiva, el autor ofrece una mirada menos centrada en las verdades y en las estructuras y más enfocada en las contradicciones y las relaciones que suponen para el sujeto contemporáneo “estar conectado”.

Hoy en día estar conectado se refiere simplemente al hecho de estar vinculado a un aparato tecnológico o estar adscrito a alguna red social, incluso hay quienes sostienen que mientras nuestros lazos virtuales sean cada vez más estrechos, nuestro contacto social será menor.

Quizás si Clifford Geertz, Marx, o cualquiera de los teóricos mencionados por García Canclini hubiesen vivido en este tiempo, también afrontarían las dificultades de definir un abstracto difícil de encasillar en un modelo, un paradigma o una definición. La salida a este embrollo no puede ser menos amplia que las múltiples manifestaciones que abarca y es por ello que se propone en su lugar una idea afincada en la diversidad y en las relaciones establecidas; así, la interculturalidad y lo que suponen los encuentros con el otro serán las claves de esta interpretación en la cual, como el mismo autor sugiere, “el espacio ínter es decisivo”.

Es en este espacio donde la cultura adquiere un nuevo sentido y se define como todos aquellos procesos de significación, o, reconocer que la cultura retoma el conjunto de procesos sociales de producción, relación, integración y consumo de todo aquello que le da significado a la vida en sociedad.

En este contexto, la noción de significación se refiere, entre muchas otras cosas, a todo lo subjetivo –o intersubjetivo- que puede existir en el intercambio y en las cuestiones simbólicas que lo atraviesan. En su obra, Canclini cita a Bordieu como un referente fundamental si se tiene en cuenta que es uno de los pocos sociólogos que ubica la estética como punto central de su discurso de comprensión de lo social, pero ¿qué espacio tiene el arte al interior de esta concepción?

Para García Canclini, Bourdieu logra dar un salto significativo cuando plantea que no es tan necesario referirse a las estructuras como al sistema de relaciones que las sostienen, legitiman o reconstruyen; en esta lógica, la noción de campos resulta sumamente enriquecedora cuando lo que se debe tener presente son las dinámicas que los sustentan; tal como lo menciona en su artículo “Un campo existe en la medida en que uno no logra comprender una obra (un libro de economía, una escultura) sin conocer la historia del campo de producción de la obra”

El arte comparte con la educación (no con la escuela) esta tendencia en la cual el sentido del mundo es el que permite la integración social; por este motivo, ambos son campos en donde entran en juego los sistemas simbólicos y en los cuales se construye permanentemente la cultura, y, de igual manera, ambos son construcciones que encuentran su vitalidad en la dinámica que los constituye. La educación del siglo XXI no es entonces el espacio de la socialización o el aprendizaje de la norma, sino el escenario para la subjetivación, para el encuentro con el otro, que tal como lo argumenta Martha Nussbaum, es el principal acto político de reconocimiento.

Las razones de la educación cobran entonces relevancia en tanto que se presentan como una mediación entre la estructura global y los individuos que va más allá de lo económico y se acerca

a las representaciones y las prácticas de los sujetos. La mediación de la educación consiste en la posibilidad de generar una consciencia frente a los actos simbólicos; posición que se distancia nuevamente de las estructuras planteadas por los teóricos mencionadas.

Es en este siglo donde los gobiernos también se han fijado como horizonte el tema de la globalización y para ello el principal mecanismo es el uso de la tecnología que acorta distancias y que se está convirtiendo en el instrumento bandera de lo que denominan “transformación social”. La innovación (que acelera los procesos creativos) las TIC aplicadas a los ambientes escolares y la llamada “educación virtual” son formas complejas de ese encuentro con el otro ausente, anónimo o distante; sin embargo, no dejan de ser una solución a las problemáticas de cobertura en los países más pobres.

Si se tiene en cuenta que tanto la cultura como la tecnología son el reflejo de la transformación humana, pero en dimensiones distintas, podríamos hablar de una potencialidad similar con efectos e intenciones distintas. En ambas, la creatividad parece manifestarse, pero sus efectos no son fácilmente medibles a través de políticas centradas en lo económico.

Nuevamente el reto de la educación aparece tergiversado y divaga entre las intenciones que tiene el Estado, las necesidades del Mercado y las oportunidades de las personas, y emergen nuevas problemáticas, o tal vez las mismas aplicadas al contexto “global”. Emerge el analfabetismo digital, las brechas en el aprendizaje se amplían e incluso las dinámicas conflictivas se transfieren a un ámbito “virtual” en el cual los sujetos tienen “mayores libertades”.

Los países hablan de “ciudadanos digitales”, se hace referencia a la existencia de “territorios virtuales” y se repiten los esquemas en los que es necesario “colonizar” dichos territorios. Los sujetos, por su parte, habitan una realidad alterna en la cual tienen la posibilidad de “ficcional” su propia realidad y pocas veces cuestionan lo que ven, comparten, consumen o califican.

Valdría la pena entonces retomar la discusión inicial de este texto en la cual se plantea la necesidad de revisar la educación del siglo XXI en relación al Estado no como benefactor ni como protector, sino como corresponsable de la formación de sus propios ciudadanos que ya no habitan un territorio sino que habitan el mundo, que no tienen más identidad que lo diverso, que requieren encontrarse con el otro para hacer posible el vínculo entre muchas individualidades que son el legado histórico de la modernidad.

Finalmente, es necesario hacer énfasis en la corresponsabilidad como una suerte de contrato, un pacto de doble vía en el cual el Estado permite la emergencia de oportunidades y el ciudadano a su vez se hace partícipe de este proceso no solo a través de una democracia que se transfiere al voto sino considerando que cada una de sus decisiones no le pertenecen a sí mismo sino a toda la sociedad.

3.1.4 El conocimiento como configuración del mundo

Uno de los problemas fundamentales de la educación actual es la construcción del conocimiento en el ámbito social. Más allá de las discusiones existentes entre las denominadas ciencias “duras” y “blandas”, el problema del conocimiento es uno solo: la forma en que accedemos a él.

Aunque hay que tener en cuenta que en este acceso al conocimiento, las competencias blandas son esenciales en el proceso formativo puesto que van a dotar al individuo de los atributos que le van a permitir interactuar con sus congéneres de manera efectiva y aunque inicialmente están enfocadas al trabajo o a ciertos aspectos de este, también se expanden a momentos importantes de la vida diaria ya que estas son el resultado de una combinación de habilidades sociales, de comunicación, de forma de ser, de acercamiento a los demás, en síntesis, están directamente

relacionadas con su inteligencia emocional en la medida que tienen que ver con sus valores, motivaciones, conductas y cultura del ser humano.

Al fortalecerlas, el individuo estará entonces en capacidad de adquirir las competencias duras, que lo van a dotar de las herramientas necesarias para desempeñar una profesión o un oficio determinado.

Porque si bien es cierto que el pensamiento científico es el fundamento de la escuela actual, las discusiones teóricas que se imparten en el aula de clases cohabitan con las realidades en las que estamos inmersos y en ocasiones estas son tan complejas que desbordan nuestra propia comprensión.

La consideración del conocimiento es un acto que trasciende los tubos de ensayo y los laboratorios, pues no es un proceso culminado o estático y en la mayoría de los casos depende más de la curiosidad de quien recibe la información que de las habilidades de quien la imparte.

En la actualidad, la “era de la información” supone para las nuevas generaciones un marco de acción en el cual ya no es una prioridad tener toda la información. La diversificación de los dispositivos de almacenamiento ha permitido al hombre contemporáneo acumular inmensas cantidades de datos en unidades cada vez más pequeñas; incluso se ha llegado a plantear que esta situación afecta considerablemente los procesos de aprendizaje en contextos escolares.

La memoria no es entonces el principal medio a través del cual accedemos al conocimiento; en una época en la cual la acumulación ya está solucionada es mucho más complicado el acto reflexivo con respecto a los datos existentes, la creatividad y las capacidades interpretativas que los sujetos poseen frente a su realidad. En este sentido, la noción del acto significativo del individuo propuesta por Max Weber a comienzos del siglo XX resulta útil, en tanto que diferencia los procesos subjetivos y objetivos que median en el acto de conocer; así, por ejemplo, “distingue entre

el significado de una acción al que se apunta subjetivamente y su significado objetivamente cognoscible”

La cuestión entonces no es simplemente conocer, sino, ¿Qué hacer con lo que se conoce? Al respecto, la idea de creatividad puede otorgar valiosos aportes si se piensa por fuera de las mentalidades impuestas por el pensamiento científico tradicional que la ha relegado al campo de las artes. Ser creativo no implica esperar la musa ni tener habilidades extra- sensibles; tampoco se relaciona únicamente con la producción de objetos que atraviesen la experiencia estética de un espectador.

Por eso, cuando Wladislaw Tatarkiewicz se refiere a la creatividad señala que, aunque el concepto surge en el siglo XIX vinculado netamente al arte, se ha ido transformando paulatinamente hasta llegar a la noción actual la cual tiene en cuenta toda clase de actividades y producciones humanas, resaltando las científicas, técnicas y claro esta las realizadas por artistas. Lo que distingue la creatividad es la novedad.

Desde esta perspectiva, es comprensible entender porque cuando se plantea el ejercicio racional, uno de sus apredizajes más importantes se refiere a la creatividad no solo en términos de innovación (término aplicado a sistemas de producción en serie), sino también a las habilidades con las cuales establecemos relaciones, interpretamos, elaboramos nuevos sentidos. La creatividad se sale entonces del marco de la “repetición” para explorar la capacidad de proponer sobre lo comprendido.

Para nuestra realidad, no basta entonces con sujetos racionales que definan lo que ocurre, pues el contexto demanda seres sensibles, abiertos, propositivos e instalados en la idea de transformar aquello que les incomoda o lo que no resulta provechoso para la mayoría; seres que han sido definidos por corrientes del pensamiento como “integrales” en su forma de percibir,

asimilar y configurar el mundo; y ante todo, personas que encuentren en su propia esencia las herramientas para construir caminos alternativos.

En conclusión, el conocimiento hoy en día no es un transmisionismo ni una repetición, tampoco una copia de lo ya dicho sino el resultado del proceso subjetivo a través del cual los sujetos reciben, asimilan y transforman su propio entorno bajo la idea del bien común.

3.2 Núcleo Temático 2

En esta parte del trabajo se hace referencia al papel de cada uno de los actores del proceso formativo destacando la importante labor del docente, los estudiantes, y las interacciones que se presentan en la institución educativa como parte del currículo y como tal del proceso formativo.

Retomando algunos temas tratados en el capítulo anterior, las exigencias del siglo XXI requieren de una mirada reflexiva que promueva el cambio y la contextualización. Para tal fin se tiene en cuenta categorías como profesor, Burnout, y competencias laborales desde visiones de autores como: Álvarez & Fernández y Villar.

3.2.1 Los actores en la educación contemporánea

En la mayoría de los casos, el fracaso escolar se atribuye a una falta de interés de los estudiantes, sin tener en cuenta que la experiencia docente también puede ser determinante en ello puesto que el maestro no encuentra mucha motivación en su desempeño como formador ya sea por circunstancias que pueden estar representadas en factores ajenos a la escuela, entre las que se pueden contar algunas situaciones personales, debilidades académicas, mala remuneración o en otras palabras, en algo que no se ha integrado al ejercicio pedagógico como tal; sin embargo, el

acto educativo como acto polifacético incluye la responsabilidad sin excusas de todos sus actores, solo que el mas olvidado, sobre todo desde su subjetividad, es el maestro.

Lo que nos lleva entonces a pensar que es en la imagen y en la idea que el maestro tenga de sí, en donde se encuentra la reflexión olvidada sobre muchos de los interrogantes que se presentan en el acto educativo, especialmente en lo que se refiere al trabajo del maestro y su responsabilidad.

Muchos de esos pensamientos que el maestro tiene de sí, no están anclados a él, o por lo menos no los hace tangibles, pues no los ha interiorizado como parte de las creencias que están en su propia construcción cultural, simbólica y filosófica; de ahí que al preguntarles sobre su propia imagen como educadores, muchos de ellos piensan en su acto pedagógico como en un ejercicio de transmisión; piensan que si los saberes ya están elaborados, a ellos solo les queda replicarlos en los estudiantes: los científicos descubren para que ellos transmitan y en ese ejercicio es más útil la memoria que la experimentación.

Otros maestros en cambio, ven su ejercicio docente como un acto de enseñanza, una actividad en la que el maestro es el encargado de ayudar al sujeto en formación a acceder al conocimiento, por lo tanto su labor no es más que la de un mediador, un facilitador, en donde su saber es operativo y no científico; aquí el maestro es un negociador, solo interviene cuando hace falta, cuando el alumno solo no logra su meta, solo satisface requerimientos son los alumnos quienes organizan contenidos y estrategias de aprendizaje.

Sin embargo, estos discursos los plantean y reconocen quienes han tenido una formación docente, es decir, los que se han preparado en un saber específico y desde una visión pedagógica, porque aquellos que no la han tenido, sino que han accedido a la docencia por otras razones entre las que se podrían contar la seguridad laboral, la estabilidad económica o la ocupación transitoria mientras acceden a algo mejor, hablan de su ser-maestro desde la experiencia que les ha proporcionado el estar en un aula frente a unos estudiantes. Su discurso sobre el acto educativo se

acerca más a las conclusiones de la experimentación en las prácticas, en una búsqueda constante de tácticas, que a diferencia de quienes si han tenido la formación, consideran no tener una estructura definida, una pedagogía única a la hora de enseñar; muchos admiten una mixtura en su práctica pedagógica.

Para muchos especialistas, estas diversas miradas del maestro, tanto de los que se han formado para serlo como de los que no, denotan una debilidad teórica sobre el quehacer docente; sin embargo, las comunidades educativas no son uniformes, los sujetos en formación son tan diversos como los contextos en los que habitan, lo que hace pensar que es posible la diversidad en la manera de afrontar la docencia, no significando esto que cualquiera pueda hacerlo, sino que no todos tienen que estar unificados por las mismas consignas teóricas.

Muchos docentes hablan de su modelo educativo, pero en la mayoría de los casos no desde la práctica sino desde un discurso universitario; son realmente pocos los que citan la influencia de un gran maestro en su formación, alguien que desde su práctica lo marcó a la hora de pensar la docencia.

Esto lo que hace es ratificar la importancia de volver al pensamiento que tiene el maestro sobre sí.

Este ejercicio de indagación sobre la mirada del maestro, muestra que hay un interés por lo académico pero esa academia olvida en gran medida lo humano; los discursos de los maestros por ejemplo, hablan de la importancia de la investigación pero muy pocos las realizan, pues su interés podrá estar más en que otros las hagan, lo que no demerita su labor docente; hay que investigar pero el trabajo también es hacer que otros puedan realizarlas; el campo teórico propone crear metas claras con los estudiantes, sobre todo en lo que respecta a su producción intelectual, pero los maestros muestran poco interés en la propia producción y en la difusión de sus saberes, cuestión que puede estar más del lado de una falta de tiempo por sus ocupaciones institucionales.

Es hora de escuchar el discurso del maestro, no solo el institucional, hay información en la conversación entre pares, sobre sus estudiantes, con los padres, sobre el currículo o la escuela, esto crea un imaginario sobre el que se debe reflexionar, pues en forma empírica se está formando un banco de información sobre las prácticas educativas basadas en la realidad; la cuestión es que el rigor académico no lo reconoce como un saber, al contrario, lo ve como un conocimiento popular sin bases confiables y por tanto para algunos teóricos este carece del rigor académico necesario para la toma de decisiones sobre el acto educativo. Se desconoce toda la sabiduría que encierra por ser producto de la interacción directa entre los protagonistas de la educación.

La propuesta es entonces, que ese saber popular, esa información producto de la cotidianidad del trabajo educativo, no se quede en los pasillos, sino que entre en el campo de lo académico y lo permee para que la reflexión que salga de ello entre a ser parte del acto educativo con propuestas reales y acordes con las necesidades del contexto.

En este sentido, (Sacristán, 1987, p. 18) señala:

Hay un hecho que los prácticos suelen olvidar con mucha frecuencia: Bajo la acción siempre hay una teoría, tal vez no una concreta, sino fragmentos de todas ellas. (...) En la práctica pedagógica se puede rastrear influencias de teorías superadas a nivel científico pero que siguen gobernando de alguna manera nuestras actuaciones. Las creencias y planteamientos que el hombre desecha a nivel teórico permanecen en nuestros hábitos de pensamiento y comportamiento durante mucho tiempo. La enseñanza, como toda la educación, es un claro ejemplo de este desfase que a veces presenta matices sangrantes y grotescos.

Se puede empezar a concluir, que una cosa es lo que lo institucional pide del maestro, otra cosa es lo que la historia y la cultura ha hecho de él, y una muy diferente lo que él piensa de sí, el

descuido de esto último abre una brecha en el acto educativo por que se pueden desbordar muchas cosas importantes.

En este sentido, un docente no puede quedarse en una opinión común y superficial sobre su quehacer, sino que por el contrario está obligado a conocer ampliamente su disciplina. Así, un profesor de ciencias debe conocer a cabalidad sus contenidos pero también las didácticas propias de su saber disciplinar (competencias científicas), no puede desconocer las herramientas tecnológicas, ni dejar que sus resultados sean medidos por los resultados de los alumnos en la pruebas institucionales de su saber específico como docente.

Para (Villar, 1988) “el profesor es un profesional de la enseñanza que debe estar equipado de competencias para las variadas funciones que tiene que representar en la cada vez más compleja situación social que tiene que vivir”, Biscarri, J & Jové, G, (2009) Actitudes y procesos de pensamiento de los profesores de la Etapa Infantil ante las diferencias de sus alumnos y sus familias. Una concepción preventiva (Tesis doctoral). Universidad de Lleida, España. Así exista poca satisfacción con los recursos que se destinan a la educación.

La cuestión final es si toda la reflexión que se realiza sobre la mirada del maestro se está haciendo desde unas necesidades reales, propias, enraizadas en su quehacer diario, o están aun ancladas a una idea empírica de la imagen de maestro por fuera de la teoría que le permite actuar solo desde la opinión común, o si por el contrario, está impuesta por una academia que le exige teorizar y profesionalizar su trabajo docente, con unos elementos que regularmente son extraídos de teorías sociales euro centristas que pretenden homogeneizar la idea de maestro, globalizando el campo teórico y permeando a los sujetos en formación de las necesidades globales, que casi siempre, son las necesidades de dominación de particulares.

En cuanto a la práctica pedagógica como tal, esencia de todo proceso formativo y que por tanto, es concebida como el acto en donde se conjugan la historia de la humanidad condensada en

saberes necesarios de ser transmitidos, las reflexiones sobre la pertinencia de esos saberes, la didáctica con la que se ejecutan en un escenario específico, la noción de escuela, los saberes específicos del maestro, los saberes previos de alumnos y maestros, así como sus mundos individuales tiene en común en las reflexiones realizadas sobre la educación, una visión totalmente distinta, pues se le ha reducido a las estrategias utilizadas al interior de la clase para hacer más fácil el acceso a los saberes que requiere la sociedad; es una concepción simplista que confunde el trabajo que se hace entre didáctica y pedagogía, y olvida además, todos los elementos que se integran en el ejercicio de la educación, que de manera más acorde se podría reconocer como práctica pedagógica.

Así pues, si se quiere hacer un trabajo académico y pertinente sobre la práctica pedagógica, se debe incluir una revisión a todos los elementos que la integran, no solo los que la tradición nos indica, sino sobre todo, a los sujetos que intervienen en esa práctica; en el caso de éste trabajo, el sujeto sobre el que se posa la mirada, es el maestro y como él, en su práctica pedagógica integra o deja por fuera los elementos propios de su acto educativo.

3.2.2 Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI

En la actualidad el hombre se ve sumergido en una gran cantidad de exigencias como respuesta a ese ritmo acelerado y vertiginoso al que las sociedades conducen con sus afanes diarios. Esta realidad ha hecho que la educación evolucione a través del paso del tiempo, donde encontramos variedad de modelos pedagógicos, estrategias didácticas y demás actividades que de una u otra manera han ido cambiando las estructuras curriculares, las practicas pedagógicas y demás actividades que están estrechamente relacionadas con la formación. Todos estos factores tienen una directa relación que con un buen análisis llevaría a no pensar tan solo en el maestro

como responsable olvidando lo importante de cada uno de estos factores. Mirar al docente como único responsable hace que este se exija a tal punto que pueda perder la visión, el camino a seguir. El docente debe responder a padres de familia, al estado, la sociedad llegando a estar en un nivel de estrés que genera dificultades físicas y psicológicas, que pueden de una manera u otra afectar sus relaciones interpersonales con los estudiantes, padres de familia, colegas y directivos. El docente se ve como ser humano cansado, muestra apatía, poco sentido de pertenencia, aspecto muy relacionado con su trabajo. El docente no está siendo mirado como un ser emocional y se le exige una producción de máquina.

Inmerso en esta realidad actual, el rol del profesor es retador, pero a la vez puede ser desgastante, esta es una verdadera ambivalencia que se siente y que se manifiesta de diversas formas dado que del docente se espera que eduque, forme, oriente, y a la vez ejerza, en muchas ocasiones, la función reguladora de los padres (Villota & Garzón Velásquez, 2012, p. 51).

En la actualidad el maestro debe responder a las exigencias del mundo global, a los sistemas de calidad a las exigencias del mundo que lo rodea llevándolo a ser un ser innovador en sus prácticas pedagógicas; El sistema educativo de Colombia exige la actualización del docente implementar la tecnología, la investigación las diferentes estrategias y modelos pedagógicos pero en su mayoría, no por motivación personal y profesional pero si por una presión social llegando a tener fuertes niveles de tensión laboral que podrían llamarse Burnout.

Esta visión del hombre como máquina de producción, ocasiona una perversión ética individualista y eficientista, en donde la cultura dominante ataca la personalidad de cada sujeto, produciendo efectos en su modo de ser y en su modo de estar en el

mundo, naturaliza como costumbre aquello que debería ser excepcional como justificación de la sobrevivencia y el éxito (Kesselman, 1999, p. 48).

Pero la educación no solo tiene un papel primordial con el sujeto en formación, también debe en el acto educativo reconocer los elementos que la constituyen, como lo pedagógico, lo didáctico, lo institucional y dentro de ellos el maestro y su reconocimiento dentro del ejercicio de formación; lo social lo reconoce con unas funciones específicas, le otorga un significado en particular, la historia le otorga otro, la cultura uno más, la opinión común y los juego de poder lo ubican en un lugar esclavizante frente a su labor en el acto educativo.

Por tanto, es indispensable que en la práctica educativa se reconozca y sobre todo se defina el lugar del maestro, pues ni siquiera él tiene clara una mirada sobre sí mismo, sobre lo que significa su trabajo y lo que esto afecta la construcción de mundo; las investigaciones en educación han dejado de lado la mirada que el maestro tiene sobre sí, para dar primacía a lo que la historia de la pedagogía ha hecho de él, o le ha permitido ser, olvidando un factor importante: como el sujeto se ve. Es vital un redireccionamiento en este sentido, para su accionar en el mundo y en este caso, en la formación de sujetos sociales capaces de comprender y habitar ética y estéticamente el mundo.

De tal manera hoy en día, si queremos rescatar la educación como constructora de mundo, y no como reproductora de necesidades, debemos volcar la mirada a esfuerzos de indagación que le permitan al maestro mirarse dentro del sistema, no solo como una ficha más, sino como un sujeto formador que enseña desde lo que es y no desde lo que sabe, es decir, desde lo que es en tanto ser construido por el saber científico, popular y académico y no desde el saber acumulado de una disciplina específica

Es pues en la mirada que el maestro tiene sobre sí, en donde se encuentra una posibilidad de nuevas formas de ver su realidad, pues para ello requiere además de la tradición y de la memoria, de las facultades subjetivas y teóricas para que tengan vigencia las imágenes que tiene de sí y de su responsabilidad; para esto se requiere una iniciación, ya no desde el plano de lo lingüístico, sino desde el plano del significado, que permita encontrar la subjetividad de lo simbolizado (el ser maestro); en términos de Francisco Altarejos Masota: “Por eso, al simbolizar, reconocemos lo simbolizado, porque re-conocemos a la subjetividad en el símbolo y, a través de él, en lo simbolizado ”.

Y es que el papel de la educación en el siglo XXI, no puede ser reproducción de avances tecnológicos o científicos, que pretenden llevar a un supuesto mejor estar en el mundo, al contrario, debe llevar a los sujetos en formación a ser seres capaces de leer aquello que el mundo les dice sin decir, y a los sujetos formadores a reconocerse como tal, con unas subjetividades particulares que también lo dotan de posibilidades formadoras, en otras palabras, seres cultivados en una semiología del mundo, con la posibilidad de metaforizar y simbolizar el mundo, construyéndose un mejor entendimiento de las realidades ocultas para el sujeto común que ahora puede ser un sujeto verdaderamente formado para la vida, no solamente para responder acorde a las demandas institucionales.

Partiendo de estas premisas hay que reconocer que algunos esfuerzos han fijado su interés en la mirada que el maestro tiene de sí, trabajos que de alguna manera apenas están en sus inicios pero que son el punto de partida para mirar nuevamente el acto educativo y hacer sobre la investigación en educación. Estos trabajos como el de Ana Medina y Katia de Simancas plantean que para poder sumergirnos en el pensamiento del docente, siempre hay que partir de su experiencia, desde su accionar diario, solo en ella se puede revisar que es lo que puede estar fallando en el acto educativo; es en la experiencia diaria del maestro en donde

surgen las preguntas sobre el interés de los alumnos en su formación, si existe o no, y que puede estar causando las situaciones particulares, el currículo, la institución ,el docente o el contexto.

3.2.3 Los estudiantes y sus nuevas demandas

El avance conceptual y empírico que hasta el momento se ha logrado, debe conducir necesariamente a plantearse un cuestionamiento sobre la formación de los estudiantes con relación a los nuevos escenarios que el mundo globalizado plantea, tanto en el campo tecnológico y cultural como en las organizaciones sociales y en los valores y actitudes.

En la realidad en la que se desenvuelven los estudiantes requiere que no solo se le brinden contenidos temáticos en las aulas, se hace necesario desarrollar el espíritu investigativo, competencias que los ayuden a identificar problemas y dar propuestas de solución. A esto le sumamos la disponibilidad y adelantos tecnológicos que amplían la comunicación y el acceso a la información. Los estudiantes acceden a la información que les interesa con facilidad, por todo lo anterior los docentes deben permitir experiencias pedagógicas que lo acerquen a esa realidad y a la manera de enfrentarla. Es prioritario tener en cuenta las verdaderas motivaciones de los estudiantes a la hora de gestionar y desarrollar el currículo.

Las nuevas demandas hacen necesario que la institución educativa fomente la creatividad, la autonomía y la capacidad para adaptarse a las diferentes situaciones que se presenten, desarrollar potencialidades que lo lleven a estar en constante actualización, buscar desarrollar competencias para trabajar en equipo, en el manejo de herramientas informáticas y el dominio tanto del idioma materno como de otros idiomas universales, habilidades para buscar información importante y necesaria.

Si en realidad se busca formar individuos creativos y emprendedores se hace necesario reformar los currículos, la metodología y tener en cuenta al estudiante como parte activa del proceso formativo. Es urgente dar las herramientas básicas para que el sea conciente de su proceso y se haga responsable del mismo teniendo en cuenta la importancia del auto perfeccionamiento.

¿Cómo preparar a los estudiantes para el trabajo en equipos reconociendo la importancia del otro si el sistema educativo muestra al docente como único poseedor del conocimiento? ¿A caso si no se estimula la comunicación entre pares ni el manejo de idiomas es posible dar respuestas a las demandas de la actualidad? ¿Cómo acostumbrar al estudiante a buscar información y a usarla en la la solución de problemas o en su vida cotidiana de una manera eficiente y oportuna? Son muchas preguntas y muy pocas respuestas que den una solución viable y confiable a los estudiantes que esperan de la educación algo más que unos contenidos memorísticos.

En la actualidad se habla de una renovación de la educación basada en competencias, y aunque el tema aparentemente ha sido apropiado por los docentes, se ha evidenciado que no es tan simple como a primera vista se ve; por el contrario, es complejo y controversial.

Es un error pensar que solo el desarrollo de competencias hace referencia a las competencias laborales, que son importantes, pero no únicas porque no solo se forma para el trabajo sino para la vida.

Es hora de desarrollar estas competencias no solo como comportamientos para desenvolverse en un qué hacer, sino por lo contrario es necesario asociarlas con el análisis, la interpretación y la proposición. Donde el estudiante adquiera un pensamiento crítico que lo lleve a generar el cambio.

Dentro de esta idea más renovada de educación para el trabajo se tienen en cuenta algunos de los desafíos que plantean los cambios en los procesos productivos. La educación basada en competencias, hace énfasis, en las capacidades específicas para desarrollar ciertas tareas concretas

de su quehacer laboral. En la actualidad se considera un trabajador competente a aquel que está preparado para realizar unas funciones específicas y además las comprende y las asocia con el medio en el que se desarrollan. Estas competencias hacen posible que el estudiante identifique problemas, aporte soluciones, y tenga iniciativas frente a situaciones emergentes y además de disponer de la capacidad para actualizarse constantemente.

Aquí es importante tener en cuenta las competencias laborales apuntan a desarrollar habilidades para desempeñar una función y así lo garantizan, pero no se puede dejar de lado la formación del ser, que tiene en cuenta la formación personal y social que tiene todo que ver con aprender a ser y aprender a convivir planteadas por UNESCO en el Informe Internacional de Delors.

En síntesis, estos cambios que los estudiantes buscan y esperan de los docentes y por ende de la educación del Siglo XXI, y que han sido señalados con insistencia más no puestos en práctica, se pueden expresar en:

- Una formación que parte del reconocimiento al estudiante como persona, con su individualidad, sus propios intereses y su experiencia particular, con su cultura y sus características peculiares. Con capacidades propias que debe potenciar y desarrollar por sí mismo y en su interacción con los otros actores del proceso formativo.
- Una educación basada en el logro de aprendizajes significativos y no en la enseñanza, lo cual implica un nuevo desempeño de la función del profesor, en la interacción con los otros estudiantes con quienes se comparten experiencias de aprendizaje y con los recursos de apoyo docente que han pasado a constituir una fuente primordial de información.

- Una educación con fuerte énfasis en el aprendizaje compartido, en cual se valoran substantivamente los aportes individuales, lo que implica el deber de trabajar intensamente en forma personal para poder hacer aportes significativos a los otros con quienes se comparte la experiencia de aprendizaje.
- Una educación en que se promueva la utilización de todos los recursos tecnológicos que facilitan la comunicación interactiva, evitando el simple uso de sofisticadas herramientas informáticas para reforzar una enseñanza directiva” (UNESCO, 1996).

3.2.4 las interacciones en el contexto educativo escolarizado

La educación, es considerada un instrumento poderoso para generar cambios y transformaciones a nivel social. Es por esto, que tiene como desafío ayudar a modificar esquemas de pensamiento de tal manera que el individuo esté preparado para enfrentar la complejidad creciente, los cambios en el mundo que cada vez son más rápidos, por lo que todo el sistema educativo innove y reconozca a importancia de la interdisciplinariedad, del apoyo de unos a otros de reconocer que necesitamos de los demás.

En este orden de ideas, la UNESCO replantea la orientación de la educación, del siglo XXI debe basarse en los cuatro pilares fundamentales de la educación: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a convivir y Aprender a Ser.

Esto implica que las políticas y programas educativos sean reformulados reconociendo lo importante de las futuras generaciones. Como ya se había dicho la educación tiene una gran responsabilidad a nivel social, cultural, político y económico, a nivel local, nacional y mundial.

El gran reto para la educación será entonces, que todos los actores del proceso formativo reconozcan la necesidad de cambio en su formación, su desempeño y prácticas pedagógicas, buscando que en realidad respondan a las necesidades del momento, que estén contextualizadas.

No se trata solo de reconocer la necesidad del cambio sino, de emprenderlo replanteando los paradigmas respecto a lo que es “enseñar y aprender”, para poder transitar de una concepción de la enseñanza y aprendizaje como transmisión de conocimientos, y llegar a la necesaria, a la que da respuesta a las necesidades y es esa donde la educación está centrada en el aprendizaje, dándole importancia al estudiante como ser integral y holístico en el proceso de formación. Siguiendo estas ideas, se retoman las ideas de Freire, quien plantea una dicotomía; hace referencia a la concepción bancaria de la educación, desde este punto de vista se considera que el profesor lo sabe y lo puede todo, y el alumno no sabe nada y necesita y depende por completo del otro; y a pesar de los años transcurridos, de los avances en todas las áreas, aún se mantienen presentes las prácticas pedagógicas tradicionales en el sistema educativo, aun, se niega a la educación como un proceso de búsqueda del conocimiento. El otro aspecto de la dicotomía se refiere a la educación que se basa en la manera en cómo el alumno se ve y percibe el mundo a su alrededor. Desde este punto de vista, se plantea que educar es dialogar y el diálogo es un acto de amor, por esta razón el maestro observa los procesos pero no impone valores, sino que resalta y reconoce en sus alumnos sus pensamientos, expresiones, sentimientos, comportamientos e interacciones.

En consecuencia, es imprescindible virar el propósito de la educación y analizarlo desde una parte mucho más humana; orientada a las habilidades para la vida, las competencias blandas de los actores del proceso formativo.

Por tal motivo, la educación requiere de una reestructuración que parta del análisis de la concepción que tiene del conocimiento, al igual que los métodos de enseñanza y aprendizaje. La orientación de la educación además de tener interés en los contenidos teóricos y la transmisión de

saberes, debe prestarle atención al desarrollo del ser humano, donde los actores participen de manera activa, una formación dialéctica, donde el estudiante tenga la capacidad de ser una persona capaz, digna, libre, con pensamiento crítico y con la capacidad de convertirse en gestor del cambio.

En este sentido (Morín, 2000, p. 6) como ya se ha visto:

Expresa que la condición humana, es un tema central que debe ser retomado y enseñado como un saber necesario a la educación, ya que el ser humano es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico. Esta unidad compleja de la naturaleza humana, está completamente desintegrada en la educación a través de las disciplinas, e imposibilita aprender lo que significa: “ser humano”, por lo que hay que restaurarla de tal manera, que cada educando tome conocimiento y conciencia, al mismo tiempo, de su identidad compleja y común a todos los demás seres humanos.

Por tanto, la formación humana es fundamental, si analizamos la crisis de hoy, podemos darnos cuenta de que no es tecnológica, es una crisis donde las relaciones humanas colapsaron; siendo así, la formación debe ser de una manera integral. El ser humano es considerado un ser social por naturaleza, dentro de la formación encontramos la dimensión social que debe potencializar esa naturaleza y orientarlo a vivir en comunidad como un ciudadano participativo, esto es cultivar las habilidades sociales y para la vida, logrando así una sana convivencia entre los seres humanos. Todo esto lleva a una nueva cultura, que invita a tener una mirada holística, racional, crítica, a concebir el mundo globalmente, donde el ser humano reconoce su existencia como parte de y que como tal está en una red de reciprocidad.

La educación requiere del esfuerzo de todos los actores, de toda la sociedad, ya que no solo cumple la función de formar al ser humano, del ser social, el ser transformador, que vaya al tono de las exigencias sociales. Es hora de redefinir el papel de la educación teniendo en cuenta los

fenómenos sociales, económicos, políticos, tecnológicos, ambientales, es decir en la formación de un ciudadano.

3.3 Núcleo Temático 3

La gestión y el desarrollo curricular en los procesos de formación actual.

En el desarrollo de la presente temática se aborda la gestión y el desarrollo curricular como elemento fundamental en la formación, teniendo en cuenta aspectos importantes como como los diferentes agentes educativos y su interrelación de ida y vuelta que se ve proyectada en la formación.

Con el fin de abordar y desarrollar este tema se tienen en cuenta autores importantes como Stenhouse. Habermas, Gonzales, entre otros.

3.3.1 Papel de la gestión educativa y el desarrollo curricular en la formación.

Dentro de las estrategias institucionales para el trabajo en educación siempre ha estado el trabajo por modelos, entendidos estos, como la construcción interdisciplinaria de una estrategia de trabajo para el desarrollo de objetivos. Estas construcciones son el resultado de la reflexión académica sobre el quehacer de una acción humana que requiere unos parámetros para poderse desarrollar claramente

Es de ahí que nace la necesidad de hablar de modelos pedagógicos y modelos curriculares, como herramientas para mejorar las prácticas educativas, encargados de reflexionar sobre el acto educativo y sobre los contenidos que se requieren para alcanzar el sujeto social de cada comunidad humana, por ende desde su propia aplicación también nace su propia transformación.

Toda actividad humana ha requerido de modelos, para facilitar el aprendizaje de posteriores generaciones y de la construcción de hábitos que promueven la aparición de la cultura gestando la identidad y el autorreconocimiento como humanos, sin embargo se han creado modelos dentro de las ciencias que se han tornado como paradigmas explicativos, que si bien han facilitado ciertos avances en la humanidad, también han truncado la percepción de muchas realidades

Al no poderse escapar de los modelos es mejor comprender su fundamento teórico para extraer de ellos lo mejor para la práctica educativa y si bien teóricos como (Echeverry y Zuluaga, 1997) han clarificado que no es posible epistemologizar la pedagogía y por lo tanto sus modelos, si llaman la atención en que se debe recurrir a los avances de las ciencias para hacer de la práctica pedagógica algo efectivo en la formación humana, de ahí que los modelos han sido y seguirán siendo construcciones cambiantes, ejercicios dialecticos dentro del orden de los cambios humanos, aunque pertenecen al género humano, no pretenden en ningún caso ser universales estáticos después de su surgimiento y en ningún caso se pretenden conformar como instrumentos de dominación .

Algunos de los modelos efectivos para el trabajo educativo son contruidos actualmente por las universidades y facultades de educación; dentro de ellos se encuentran diversos modelos que navegan desde lo conductista y constructivista, hasta lo conceptual y teórico, revalidando y desechando modelos que no son pertinentes a las realidades nacionales, proponiendo desde modelos pedagógicos y curriculares hasta formas de encaminar el nuevo papel de la educación.

Es cada docente e institución quien toma la decisión sobre cual modelo pedagógico/curricular tomar o adaptar, según sus necesidades temporales, de contenidos y de prácticas escolares en contextos particulares, sin descuidar los proyectos de formación en los ideales nacionales.

Dentro de los más reconocidos en la actualidad, se pueden destacar modelos curriculares que se han construido desde una reflexión pedagógica, que han servido como puente entre la teoría y la acción, entre intenciones y proyectos y realidades que construyen la práctica educativa y las actitudes institucionales sobre el papel de la educación; en el caso del contexto educativo colombiano, son estos los de mayor acogida ya que encierran variadas perspectivas conceptuales, epistemológicas y metodológicas, que se encuentran en continua revisión.

Modelo Curricular Académico: Se entiende por este currículo un conjunto de materias a superar por el alumno dentro de un ciclo, nivel educativo o modalidad de enseñanza. Siguiendo esta definición, el currículo se construye través de una red entre personas, discursos y hechos del mundo de la vida con el mundo de la escuela. En él se puede notar como en el tejido social surgen situaciones que permiten reconocer las necesidades y contextualizar el currículo ajustándolo a las necesidades y características.

El currículo tiene en cuenta la historia y la cultura del hombre, ayuda a generar un proyecto de vida donde se retoman el pasado, el presente y el futuro, se reconocen los problemas del medio, del mundo y de la vida y así contar con una escuela con un mundo real y propio que se interrelaciona y reconoce la necesidad del otro.

De éste modelo se pretende vincular el racionalismo académico y el deseo de formar ciudadanos acordes a unas normas occidentales de ciudadanía, para el comportamiento social y doméstico, ello se logra a través del cultivo de la disciplina, la norma y la moralidad.

En este currículo, el alumno es un sujeto pasivo, sumiso, memorista, que llega vacío a la escuela, con la necesidad de ser formado en una erudición social que le permita ser un buen ciudadano, productivo y acorde a una moralidad institucional impertida por el contexto en el que se desarrolla.

Modelo Curricular Tecnológico: En este modelo no se abordan los avances tecnológicos al servicio de lo humanista; precisamente él propone retomar las tecnologías de control corporal, para generar comportamientos efectivos en el orden social, a la manera conductista que ha desarrollado Elvia María González desde la didáctica y el currículo. Estas características permiten estructurar el modelo curricular tecnológico, denominado por Sacristán, como el legado tecnológico y eficientista. Un modelo de este orden está al servicio del mundo capitalista, pues ajusta a su orden a los sujetos sociales, capacitándolos no solo para el buen comportamiento social, sino también y en mayor medida para la producción efectiva de mano de obra, convirtiendo a los sujetos sociales en trabajadores, efectivos, eficientes de calidad y responsables con sus deberes ciudadanos. En él, aparece el estado como el cuerpo supremo de dominación pues crea y distribuye los conocimientos pertinentes para los sujetos sociales, justifica y legisla sobre los contenidos que los lleva a esos conocimientos e instaura mecanismos de regulación y control para asegurar el orden social, inclusive causando separaciones entre el orden del estado y la religión.

El currículo como tecnología es un sistema que busca a partir del modelo de reforzamiento, de la psicología conductista, producir, retener y transferir conocimientos. Mediante estas estructuras técnicas, el estado puede anticipar los resultados, pues ha predefinido conductas y contenidos que se pueden controlar, observar, y medir.

El currículo es diseñado por algunos técnicos que consultan a expertos en las necesidades de producción de la nación, y algunas directrices de psicólogos. Según lo anterior el docente pasa a ser un técnico operario que sigue unas directrices y ejecuta un programa dado por unos tecnólogos en educación. La escuela en este modelo es la encargada de seleccionar y transmitir la cultura del estado, llevando a los alumnos que son sujetos pasivos necesitados de adquirir destrezas laborales, sociales, técnicas y morales, a un modelo de vida acorde a las necesidades de su sociedad, que en realidad es la sociedad que el estado y su maquinaria capitalista se han inventado. En este modelo

el currículo debe ser sistemático, en donde todos los elementos requeridos por el régimen social estén contenidos en la construcción escolar, para no dejar nada por fuera en la formación de los sujetos que necesita.

Para ello se apoya en métodos conductistas, psicológicos y clínicos que realizan el diagnóstico de la situación de los sujetos que entrarán a formar parte de todo el constructo social, permitiendo clasificarlos, medirlos y formularles objetivos claros en su deber social desde sus posibilidades físicas y cognitivas

Modelo Curricular Práctico: Elvia María González afirma que los planteamientos del modelo curricular práctico, son comparables con lo que Sacristán reconoce del currículo, viéndolo como el puente entre la teoría y la acción o el currículo como configurador de la práctica.

Este autor en cuanto la pertinencia de la dimensión práctica del currículo, exalta: Como una teoría curricular debe tener en cuenta las situaciones y determinaciones de las practicas pedagógicas y el papel que desempeñan en ellas todas aquellas situaciones y procesos que hacen posible que se concrete el curriculum, teniendo en cuenta que antes que cualquier teoría el currículo responde a problemas reales que se dan en los ambientes escolares, problemas que enfrentan los profesores y que afectan a los alumnos y a la sociedad en general. Esto obliga a estudiar y evaluar las condiciones en que el currículo se produce. Se platea que a teoría del currículo tiene que contribuir a mejorar la comprensión de los fenómenos que se producen en los sistemas de educación manifestando el compromiso con la realidad. En este modelo se plantea una línea de ideas que vinculan los aspectos tecnológicos, ya no para la dominación de la conducta humana, si no para la racionalización de las prácticas escolares, permitiendo visibilizar fenómenos escolares que recogen problemáticas y situaciones particulares de las comunidades humanas que le ofrecen a la escuela la posibilidad de crear contenidos, actitudes y prácticas flexibles, que llevan a experiencias significativas que le permiten al alumno y por tanto a la sociedad, desarrollar

habilidades más eficaces a la hora de pensar la construcción social desde el orden de lo humano y aunque es una concepción más compleja que rompe la tradición, en tanto contenidos de materias, conjuntos de materias y tiempos escolares, permite reconsiderar los objetivos y competencias escolares.

La teoría del currículo práctico, trabaja desde el diseño de experiencias de aprendizaje que recreen las realidades sociales, construye desde lo que ya existe, es decir trabaja desde lo que ya hay en el medio para detectar los problemas que los atraviesan, encontrando soluciones alternas desarrolladas con la participación de todos los actores del acto educativo. Esa participación colectiva, permite también desarrollar el entendimiento humano y no solo sus capacidades laborales y morales al servicio de un sistema capitalista que ve al sujeto en formación solo como objeto de producción, además que le hace notar su dimensión axiológica, filosófica y estética, construyendo una verdadera identidad humana valorada desde las múltiples posiciones que intervienen en la construcción de cultura y sociedad.

El modelo además de permitir ajustar constantemente contenidos, objetivos y prácticas, facilita el lugar de la escuela y del sujeto en formación, haciendo que ella sea el espacio para recrear, liberar, criticar y reflexionar sobre las realidades sociales, y él pueda convertirse en su propio proyecto ético estético, reconociendo y valorando sus posibilidades humanas en tanto se reconozca como sujeto colectivo que aporta a la construcción social desde su reconocimiento individual

Modelo Curricular Crítico: Continuando con Gonzales, relaciona este modelo curricular con las teorías compiladas sobre el modelo pedagógico social, en su texto “Corrientes pedagógicas contemporáneas”: Si se entiende por currículo un programa que proporciona contenidos y valores para que los estudiantes sean gestores del cambio de su sociedad y hagan parte de la reconstrucción social de la misma o como instrumento que limita la práctica pedagógica limitando la investigación

por parte del docente en el aula y no permitiendo vivenciar su propia experiencia y por ende estimular el espíritu investigador en el alumno. Desde este modelo se señala una concepción curricular más sólida donde el hacer práctico educativo, el aprender a pensar, el centrarse en los procesos de aprendizaje se ven reflejados en una transformación del mundo, buscando el bien de la comunidad. Es aquí donde se retoman teorías importantes como: El currículo comprensivo, Magendzo; El currículo crítico, Kemmis; el currículo de reconstrucción social; Eisner y Vallance, y El currículo por investigación en el aula, Stenhouse

En este caso la institución educativa es llamada a ser un agente de cambio social. El currículo de reconstrucción social busca que la escuela sea un puente entre la realidad que se vive en la vida cotidiana y la transformación social que busca un bien para la comunidad.

Un currículo crítico es contextualizado, se construye desde la problemática cotidiana, tiene en cuenta los valores sociales y las posiciones políticas, buscando así, el desarrollo del individuo en la sociedad, iniciando con una adaptación a ella, reconociendo que fluctúa en permanente cambio, en segundo lugar para transformarla, es decir; adaptarse en el presente para vislumbrar el futuro e incidir en ella, logrando un cambio para el bien de todos. El currículo refleja situaciones de la vida cotidiana, para así, reconocer las problemáticas que se presentan y dar propuestas de solución de una manera efectiva y creativa, desde una posición política emancipadora.

Desde ésta perspectiva, el currículo se presenta como el espacio sobre el cual se pueden construir estrategias activas y reflexivas para la formación de hombres libres, que desde la idea de Habermas se pueda llegar a un hombre que desde su libertad y autonomía conjugue la teoría y la práctica, y pueda aplicar los resultados de su reflexiones críticas y analíticas a la liberación sobre las dominaciones capitalistas, estatales y de la tradición, interpretando de manera efectiva su mundo real y simbólico.

Sus planteamientos proponen una construcción desde afuera del sistema social, que permita identificar sin influencias, sus símbolos, lenguajes, valores y formas de producción que construyen los modelos de trabajo en las prácticas educativas, con el fin de poderlas transformar en prácticas efectivas y cambiar, por lo tanto, las actitudes de los actores participantes en el acto educativo y de ésta manera plantear mejores posibilidades de cambiar para bien, la calidad de vida.

Construirlo desde afuera, no quiere decir que sean hechos por agentes extraños al sistema social, plantea que se haga con una mirada externa a los intereses que han permeado tradicionalmente el sistema social, con los elementos que la técnica, la ciencia y la filosofía aportan para detectar los errores sobre los que la tradición ha cimentado toda su propuesta educativa y por lo tanto, de formas de habitar y concebir el mundo.

El papel de la escuela y de los sujetos en formación, están anclados a un constante autorreconocimiento y liberación de aquellas prácticas alienatorias que la tradición impuso desde el estado mediante el diseño de contenidos requeridos para mantener su propio orden; ese reconocimiento solo se puede dar en la medida en que las actitudes institucionales muestren un interés por la exploración de nuevas prácticas escolares, que incluyan la diversidad de valores sociales y antropológicos que tengan a su vez, todas las perspectivas humanas desde sus aspectos biológicos y cognitivos entre los que están: valores estéticos, sociales y espirituales, por ello, no se puede pensar en un currículo unificado por la mano de una fuerza estatal con intereses de dominación.

En términos de (Stenhouse, 1985, p. 43):

Los diseños unificados y prescritos por los administradores desconocen las particularidades de los contextos y pretenden medir bajo los mismos parámetros realidades que hablan por sí solas y ameritan un tratamiento diferente desde la selección de contenidos hasta la implementación de medios.

Entre Los Modelos Pedagógicos, Las Mediaciones Marco Legales: EL primer referente legal es la constitución, que en sus presupuestos filosóficos e intenciones legislativas se centra en la defensa de los derechos humanos y la construcción de derechos y deberes.

En la Declaración De Los Derechos Humanos (1948) en el Artículo 26

La educación tendrá por objeto, el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales: favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos.

Esto, porque se pretende lograr el desarrollo humano sostenible, la conquista de la paz y la convivencia. Desde las construcciones teóricas sobre currículo y practicas pedagógicas se debe tener en cuenta que toda construcción no puede dejar de lado particularidades de nuestra carta magna, que promueven la protección de quienes se ven cobijados por las prácticas educativas del estado, como por ejemplo, el artículo 45, donde se defiende el derecho de los adolescentes a la protección y la educación integral, junto al artículo 67 que fundamenta la función social de la educación cuando propone:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del medio ambiente...,

Son los artículos que dan pie para argumentar la necesidad de generar espacios, sistemas y ambientes que integren en el proceso de formación todo lo que sea necesario para mejorar la vida del hombre haciendo su estadía en el mundo lo más humana posible, entendiendo lo humano como aquello que hace el hombre para desarrollarse de manera sostenible en una vida equitativa con sus congéneres y con la naturaleza, en miras a construir un mundo mejor.

Si los intereses están enmarcados dentro de un modelo crítico e incluyente se debe pensar en términos de ley, que la obligatoriedad del estado no es imponer currículos y prácticas, sino proponer para mejorar nuestros sistemas de vida desde una perspectiva humanista como lo dice el artículo 70 de la constitución en República de Colombia,(1991)

Es obligación de estado, promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística, y profesional, en todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional. La cultura en todas sus manifestaciones es fundamento de la nacionalidad. El Estado reconoce la igualdad y dignidad de todos los que conviven en el país. El Estado promoverá la investigación, la ciencia, el desarrollo y la difusión de los valores culturales de la Nación.

El Estado como agente educativo debe proponer con cierta periodicidad en el proceso de renovación curricular, y en la resolución de problemas particulares en diferentes contextos regionales o nacionales.

3.3.2 Rol del equipo docente en el desarrollo y gestión curricular institucional

El docente al emprender la tarea educativa desde un planteamiento curricular debe ampliar su práctica docente y no centrarla en aspectos técnicos y normativos, sino tener en cuenta aspectos sociales, culturales y políticos que está claro desde la teoría del currículo como objeto principal de estudio. Dejando claro así, la necesidad de adoptar una perspectiva omnicomprendensiva que permita integrar el estudio de los problemas prácticos de enseñanza, en el ámbito social y antropológico de la educación y así reflexionar sobre la selección cultural que se realiza en la institución y que se ve reflejada en los contenidos y las experiencias significativas que se realizan en el ámbito educativo.

Si lo que se pretende es en realidad que el docente adopte una actitud de indagación, búsqueda, investigación, reflexión y selección cultural debe partir de un enfoque curricular que le permita adoptar las pautas que orientan su trabajo y facilite las intenciones educativas. En realidad, a todo esto; a esa perspectiva holística, al diseño, las pautas para su realización, evaluación y mejora de la práctica educativa, y su ejecución con las acciones y prácticas pedagógicas que hacen parte de las experiencias en el aula se le llama curriculum.

Para Imbernón currículum es una herramienta de profesionalización, donde se prioriza el desarrollo profesional del docente y de la institución, e incluso de progreso y mejora social, siempre y cuando se maneje el servicio a la sociedad y, por tanto, se estimule y apoye el progreso.

El aporte de Stenhouse al estudio del currículum dejó claro la una nueva visión del desarrollo curricular como objeto dinámico, esto es, ya que lo reconoce y destaca como proceso de construcción y realización del currículum, frente a otra visión donde el desarrollo curricular se ve como la aplicación más o menos fiel en la práctica pedagógica de algo construido en forma de diseño o planificación de la acción. Superando la idea solamente tecnológica que identifica y caracteriza el diseño y el desarrollo como dos fases del currículo completamente distintas en su puesta en práctica, venía forzando a admitir como normal esa separación que en realidad puede ser peligrosa al dejar la parte administrativa como responsable de la elaboración y la de

intervención en el profesorado. En consecuencia, se entiende el desarrollo curricular como un espacio de naturaleza social y profesional (con implicaciones claramente políticas) donde se toman decisiones sobre la escuela y la enseñanza, esto no se puede alejar de un enfoque inclusivo del diseño curricular como un componente más del desarrollo, donde no sólo interviene el profesorado, sino también diversos elementos personales e institucionales implicados, por lo tanto la participación de personas, colectivos y estamentos, en función de contextualizar aspectos importantes como el sistema político, administrativo o el entorno cultural desde donde se toman, analizan y justifican las decisiones curriculares que son adoptadas, es a todo esto a lo que se le llama determinaciones curriculares.

Pero aun así, con independencia de la legitimidad de las entidades administrativas de la educación, quienes dan las analizan directrices y concretan los planteamientos curriculares que deben adoptar las instituciones y los docentes se puede concebir el desarrollo del currículum, como ese espacio práctico donde se toma decisiones que permite la formalización de un análisis del proceso educativo, de las propuestas de diseño y pautas para la realización, la evaluación y la mejora de la práctica pedagógica.

Esto hace que se retome lo social y político como marco de referencia que se contextualiza y ajusta al nivel efectivo de intervención del docente. No significa desdeñar el carácter eminentemente social y político que es consustancial a la toma de decisiones curriculares. Se debe destacar que lo social influye directamente en las decisiones que se tomen en el aula a la hora de su ejecución.

El sistema educativo plantea unos objetivos generales, unos lineamientos, estándares y competencias; son aspectos expresados en las regulaciones legislativas, que se deben concretar de manera reflexiva con las mejores prácticas educativas contextualizadas, de una manera flexible para que dé respuesta a las necesidades de los alumnos y la comunidad; dinámica que permita la

participación y crecimiento, donde los supuestos básicos como lo pedagógico, psicológico, epistemológico y social sean coherentes. Esto es, por una parte no considerar que el desarrollo es un proceso de toma de decisiones que, debe estar epistemológica y situacionalmente informado. La base científico-cultural es la que proviene del conocimiento didáctico de la temática, el contenido de cada área curricular presente en el programa planteado. Su componente situacional es el resultado de la contextualización del currículo, del conocimiento de la realidad cultural del estudiante al que va dirigido, que es en realidad a quien debe interesar, de la competencia curricular del alumnado y del ambiente social y de aprendizaje que se crea en la institución. Todo esto requiere de un profesorado capacitado y en constante actualización, de manera que la metodología, la didáctica, las prácticas pedagógicas garanticen la reflexión sobre su desarrollo.

El desarrollo curricular requiere en consecuencia, del análisis desde la escuela en equipos de docentes de manera interdisciplinaria sobre los fines y el sentido de la educación que de una manera crítica y consiente permita tomar decisiones sobre la manera de actuar para alcanzar los resultados esperados. Las decisiones tomadas deben articularse a cada etapa del programa curricular, los planes de estudio, las unidades didácticas, donde se pueden observar claramente la concreción de los objetivos, las metas, los indicadores, la metodología, las actividades, la evaluación, los recursos y medios a utilizar en el proceso educativo. Aquí estamos hablando del diseño, de sus niveles y de la participación de los profesores en su construcción, en la discusión frente al desarrollo curricular. Pero también, lo referente a las estrategias y las actividades necesarias para mejorar el programa planteado, para innovar el currículo y dar los apoyos precisos para facilitar su ejecución, y a las posibilidades de cambio desde la institución, como segundo ámbito de discusión del desarrollo.

En resumen, el profesorado debe asumir un papel activo y participativo, en el desarrollo curricular donde aporte desde sus conocimientos, prácticas y experiencias dentro del aula al diseño,

planeación, ejecución, evaluación y propuestas de mejora, elaborando documentos de esas reflexiones, de esas ideas que emergen que ayuden a crear un modelo que se ajuste al contexto educativo y garantice la reflexión sobre la práctica. En su mayoría los docentes no están preparados para esta tarea. Pues la formación inicial del profesorado se ha centrado en los contenidos específicos del área y modelos y prácticas pedagógicas a aplicar, invitándolos a ejecutar un programa ya diseñado, no se denota capacitación para la participación en le diseño, construcción, evaluación y mejoramiento del mismo. Se debe motivar y estimular la capacitación del docente al respecto. La capacitación y actualización permanente reglada, que ofrecen las entidades administrativas desde el Estado, en su mayoría se dirigen a que los docentes implementen en las aulas los nuevos planteamientos curriculares pero no a participar en su construcción de manera activa. El docente necesita tomar decisiones en el desarrollo curricular y para eso deben ser capacitados. Lo que supone sustituir, la visión tecnológica por una nueva visión práctica del desarrollo del currículum.

3.3.3 practicas pedagógicas para la gestión educativa y el desarrollo curricular contemporáneo

La Gestión Educativa ha sido tratada por varios autores que han manejado el término como aquello que se caracteriza especialmente por enfocar las posibilidades reales de una institución educaría, en el sentido de dar respuesta a las necesidades, resolver problemas o alcanzar un propósito determinado. Esta gestión es la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre lo que se planea y los objetivos concretos que se buscan alcanzar.

En consecuencia, la gestión educativa implica plantear estrategias sostenibles y acciones que permitan la formación de los estudiantes con una adecuada organización, implementación y evaluación de las mismas. En esta tarea de la escuela, en esta función de educar, se hace necesario

centrar el interés en las prácticas pedagógicas que potencialicen las capacidades de los estudiantes y aporten en realidad a su formación. Al hablar de prácticas pedagógicas se habla del camino para llegar al aprendizaje, es decir, la implementación de las acciones, metodologías para facilitar el aprendizaje de los alumnos. En estas prácticas se tratan concepciones políticas, ideológicas, culturales y sociales, como también ideas sobre didácticas general y específica, la evaluación y el aprendizaje. Gestionar las prácticas supone describir de una manera consiente, explicar y reflexionar sobre ellas. Comprenderlas y así tomar decisiones que apunten a mejorarlas. A través de la historia se han tornado grandes discusiones al respecto donde se contradicen, no logran ponerse de acuerdo; A pesar de todos los adelantos y progresos en la teoría encontramos en las aulas muchas practicas pedagógicas tradicionales, incidiendo con significativa gravitación en el debate educativo cotidiano. En la cotidianidad de las instituciones educativas se encuentran aseveraciones y juicios de algunos docentes que explican sus prácticas sobre el aprender y enseñar desde teorías y modelos ya reevaluados y superados. Como si todos los adelantos científicos y acontecimientos vividos no hubieran incidido en la necesidad de transformar la escuela.

En la realidad educativa se observa como coexisten ideas actuales con ideas tradicionales. Existen muchos docentes que quieren educar como fueron educados sin tener en cuenta los cambios trascendentales que se han dado a todo nivel, en las prácticas pedagógicas en la institución educativa se revelan muchas resistencias al cambio, así las nuevas teorías lleguen y sean estudiadas. Aun sobrevive de manera tradicional el ser docente y la forma de ejercer su práctica.

Es hora de que el docente asuma un rol mucho más activo, que permita que el currículo se situé en la calidad de la educación para todos, con una verdadera inclusión y equidad, donde se destaque la descentralización curricular, donde se priorice la formación de ciudadanos, la revolución científico- técnica y la gestión curricular. Así pues, la calidad de la educación está en

concordancia con los cambios de la cultura y de la sociedad, al igual que la formación de personas participativas, críticas y que aporten de manera constructiva en la sociedad.

La descentralización curricular da cuenta de la participación en su construcción desde sus diferentes etapas y niveles. Es claro que el nivel de decisión superior recae sobre los ministerios de educación y expertos en el orden educativo; otro nivel corresponde a las instituciones educativas con los directivos docentes, consejos y comunidad educativa, donde se toman decisiones que responden a los proyectos, identidad, iniciativas pedagógicas y gestión educativa.

Ahora bien, la formación de un ser participativo hace que sea reconocido como parte del proceso, y por lo tanto es importante reconocer como aprende, sus referentes de vida y las dinámicas de la escuela para generar un ambiente abierto al cambio, los contenidos y la práctica pedagógica.

Es el docente que desde su rol destaque las experiencias que son vitales para la formación y motivación del aprendizaje, teniendo en cuenta que existen unos aprendizajes básicos y otros que se relacionan con temas relevantes para la sociedad

Por tanto, la educación del Siglo XXI requiere de una revolución científica y tecnológica que responda a los cambios en las tecnologías, las telecomunicaciones, la globalización, la internacionalización de los mercados y demás fenómenos económicos que indican retos para la educación. La gestión del curricular coloca a la institución educativa ante la flexibilidad para generar innovaciones y la participación de los diferentes estamentos de la comunidad en su proceso formativo.

Teniendo en cuenta la educación como práctica social se reconoce la creciente producción pedagógica que se ha dado en las últimas décadas, con el propósito de transformar el proceso educativo, de reconstruir las prácticas pedagógicas, emergen diferentes corrientes contemporáneas pedagógicas. Es aquí donde el docente desde su rol debe hacer un análisis y retomar aquellas que le permitan comprender mejor lo pedagógico ante las exigencias del mundo actual, y dar algunas

respuestas a los desequilibrios que se presentan. Se hace necesario encontrar el camino en equipo, con la participación y compromiso de la comunidad educativa.

Gracias a toda esta proliferación y diversidad de la investigación a nivel pedagógico, y a la institución educativa como espacio para la formación del hombre, estas corrientes plantean discursos actuales sobre el problema de la formación del ser, misión de la acción pedagógica, pues en la actualidad la educación, y sus diferentes actores han sido víctimas de las críticas tanto a nivel social, como pedagógico, político cultural y económico, ya que señalan la escuela como directa responsable de la realidad social. Siendo así se sigue destacando el papel del docente, quien para asumir una responsabilidad de esta índole directa o indirectamente necesita de una capacitación, además de un acercamiento a nivel administrativo que acorte distancias entre lo que se plantea y la realidad

4. Diseño metodológico

4.1 Fundamentación del enfoque de investigación

4.1.1 Tipo de investigación.

Esta investigación se enfoca en lo que se ha denominado paradigma cualitativo, pues al tener en cuenta la importancia que los miembros de la comunidad educativa del Centro Empresarial Educativo CEMPED le da sentido a sus vivencias, a sus experiencias y a sus relaciones, y como tal, a su participación dentro de esa realidad compleja en la que están inmersos, se constituye en el paradigma de investigación más pertinentes.

El trabajo parte de la experiencia diaria, de la observación directa, de la convivencia con la realidad, además de un abordaje de los antecedentes del tema de investigación que sirve para reconocer ciertas características del fenómeno, establecer algunos supuestos y sensibilizar al respecto. El diseño de investigación es flexible y emergente, generando un dialogo e interacción entre los diferentes elementos que la constituyen; ofreciendo, de esta manera, grandes posibilidades para abordar la problemática de los estudiantes objeto de estudio, ya que su relación con el contexto, depende en la mayoría de las veces, de la forma como se relacionan con él.

Además, al pretender abordar la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular y todo lo que de este se desprende, sobre todo la incidencia en la formación del alumno, al tiempo que apunta a una reflexión pedagógica sobre este fenómeno, que busca llegar a la comprensión de su importancia y al reconocimiento de la necesidad de generar un cambio de actitud que favorezca la formación.

Es importante resaltar la participación directa de los actores del problema en la investigación, ya que se muestran interesados por hacer parte de la solución y como tal por comprender el fenómeno que se está presentando.

El trabajo de campo se realiza en forma conjunta con los actores del problema: docentes, docentes y directivas, además de que se desarrolla en los diferentes espacios de la institución y se complementa con algunas salidas pedagógicas que se practican, acompañadas de una concienzuda observación y un riguroso registro de los comportamientos en los diferentes lugares.

Teniendo muy en cuenta las palabras, actitudes, prácticas pedagógicas y el quehacer diario, que lleve a la comprensión del proceso y le dé sentido.

4.1.2 Nivel de investigación.

Esta investigación al buscar comprender en qué sentido incide la actitud del docente frente a la gestión y el desarrollo curricular en la formación, requiere buscar el porqué del problema, a través de una indagación en el medio inmediato, con los actores del problema que permitan describirlo.

Inicialmente, se requiere de un diagnóstico previo de la situación que cuenta con la participación de directivas, docentes y docentes, llegando a caracterizar los contextos, procesos, la población y las diferentes situaciones que se presentan en la institución.

El análisis de los antecedentes del problema permite reconocer la evolución de los conceptos y hacer un análisis de lo que se vive y lo que sería lo ideal a la luz de la educación del siglo XXI. Sirviendo como herramienta para llegar a una propuesta de cambio, de solución al problema que integre a la comunidad educativa y genere calidad, bienestar, formación.

Por lo anterior, se puede señalar que la investigación es de dos niveles. Uno a nivel descriptivo que busca llegar al conocimiento profundo de la situación, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas y uno propositivo que busca dar respuesta al cómo solucionar el problema, por medio de la

observación, el análisis, la crítica, el estudio de la situación para llegar luego a la propuesta de solución.

4.1.3 Aportes de algunas de las particularidades de enfoques/métodos/metodologías de investigación cualitativa/cualitativa.

El enfoque metodológico utilizado en la investigación, es el estudio de caso, el cual posibilita la comprensión del fenómeno en sí y su relación con el contexto. Además, el contacto directo y permanente con el ambiente natural del investigador permite hacer un análisis y seguimiento permanente y confiable al fenómeno estudiado, abierto a los cambios que se presenten.

El objeto de estudio como tal, es el bachillerato semi- escolarizado de la institución, sus directivas, docentes y dicentes; quienes, en medio de la observación, las entrevistas y demás aportan al análisis de la situación problema y a la elaboración de la propuesta de solución.

Teniendo una adecuada comprensión del fenómeno, de la forma en que lo viven y experimentan los actores se posibilita relacionarlo con su contexto inmediato y próximo, no dejando la institución como espacio para adquirir un título, sino como espacio de formación y de crecimiento personal. Para llegar a esto se cuenta con el contacto directo del investigador en el ambiente natural de la situación. Pasando largo tiempo dentro del mismo y así tener contacto con la realidad y las diferentes vivencias.

4.1.4 Otros Aportes

De la investigación cualitativa se implementa la encuesta como instrumento que permite:

obtener, de manera sistemática y ordenada, información sobre las variables que intervienen en una investigación, y esto sobre una población o muestra determinada. Esta información hace referencia a lo que las personas son, hacen, piensan, opinan, sienten, esperan, desean, quieren u odian, aprueban o desaprueban, o los motivos de sus actos, opiniones y actitudes (Visauta, 1989k, p. 259).

La implementación de esta técnica permite la realización de una triangulación inter-métodos permitiendo así, la aproximación al entendimiento de la realidad.

4.2 El Contexto o campo de acción

La investigación a realizar, requiere que se haga un análisis de los diferentes contextos que hacen parte de la caracterización de la población del Centro Empresarial Educativo CEMPED, ya que estas características tienen mucho que ver en el desarrollo del problema.

4.2.1 Contexto Social

Los alumnos de la institución provienen de diferentes barrios de la ciudad generando un gran encuentro de culturas, donde cada uno aporta sus costumbres creencias y formas de vida. Además, en su gran mayoría son alumnos que han presentado alguna dificultad en las instituciones educativas o en su proceso formativo y tanto los padres de familia como ellos, ven en la institución una posibilidad de terminar el bachillerato sin ningún otro tipo de interés formativo.

Existe un gran número de estudiantes que sufren de alguna adicción haciendo el proceso educativo más difícil y que requiere de mayor atención de parte de los docentes y las directivas.

En las relaciones sociales que manejan los alumnos se identifican algunos problemas que son controlados dentro de la institución, pero en ocasiones trascienden a las calles.

Los docentes cumplen con un horario de trabajo y dando la clase, pero fuera de ellas no se sienten muy comprometidos con la formación.

4.2.2 Contexto Económico:

La institución se ubica en el centro de Medellín, razón por la cual acoge personas de diferentes estratos, pero con algo en común, unas familias que desean verlos terminar su bachillerato, sin importar que tantos sacrificios deban hacer, por lo que se encuentran alumnos muy pudientes económicamente, hasta personas sin pasajes, ni desayuno que argumentan no asistir al colegio por falta de recursos.

En la actualidad es una entidad que acoge población vulnerable y atiende el proceso de cobertura educativa con secretaria de educación, los estudiantes en su mayoría son subsidiados, su educación es completamente gratuita.

4.2.3 Contexto Político

El Centro Empresarial Educativo Cemped, responde a los lineamientos legales planteados desde el Ministerio de Educación sobre la educación formal para adultos. Aun así, siguiendo las directrices del mismo, se atiende población adolescente o jóvenes con ciertas problemáticas que desconocen la autoridad y se muestran indiferentes ante la realidad social, cultural y política en la que viven inmersos.

Como política de la institución está la calidad educativa y formativa implementando estrategias que los sensibilice sobre el cambio tanto personal como de la realidad que los rodea.

4.2.4 Contexto Cultural:

El encuentro de culturas en la institución genera diferentes conflictos entre los que se cuentan los encuentros violentos entre compañeros por la falta de tolerancia y respeto a la diferencia o por las problemáticas que traen de sus barrios, pero al mismo tiempo brinda la posibilidad de realizar distintos eventos que les despierte intereses y motivaciones y que a la vez les permita en el intercambio, enriquecerse unos a otros en un intercambio intercultural.

Las familias por lo general son monoparentales o presentan dificultades a su interior. Donde los padres deben trabajar y los hijos permanecen solos, sin orientación ni acompañamiento, ya que pasan a preocuparse por la parte económica y consideran que sus hijos ya son lo suficientemente grandes para valerse por sí mismos. Descuidando aspectos de acompañamiento tan importantes en esta etapa de formación. Pocas veces asisten a los llamados, manifestando que están cansados del comportamiento de sus hijos y lo que les están brindando es la última oportunidad, ellos verán si la aprovechan o terminan de destruir sus vidas.

Su interés, en la gran mayoría, no es el académico, sin embargo, son alumnos que escuchan y en su medida, participan de las actividades curriculares programadas, aunque en ocasiones quieren demostrar los “duros” que son y su indiferencia al medio y a todo lo que este les brinda y se niegan a participar de las actividades extracurriculares.

En cuanto a los docentes, en un alto porcentaje, solo se interesan por desarrollar un programa académico dejando de lado la formación integral, manifestando que los estudiantes no quieren nada y por lo tanto ya están cansados y prefieren hacerse los de “la vista gorda” y no proponer actividades que motiven al cambio a sus alumnos.

4.3 La población objeto de estudio

Siendo la formación un proceso continuo en el que participan diferentes entes, como parte de la presente investigación se centra la atención en los actores de la comunidad educativa:

Directivos: Se tendrá en cuenta el rector y la gerente, quienes con sus directrices orientan el papel del docente y su quehacer dentro de la institución, condicionando algunos de sus comportamientos dentro de la institución y su relación con los alumnos.

Docentes: Se trabaja con los 5 docentes del bachillerato semi escolarizado de la institución, ya que es su actitud frente a la gestión y desarrollo curricular, la que se pretende analizar con el fin de reconocer su incidencia en la formación integral.

Alumnos: Se tiene en cuenta los 80 estudiantes que se encuentran distribuidos en 7 grupos y en 2 jornadas, ya que se hace interesante poder comparar los diferentes puntos de vista por la heterogeneidad de la población.

4.4. Muestra o unidad de análisis

Por el tamaño de la población, la relación continua del investigador y la comunidad y la naturaleza del problema, se considera necesario tener en cuenta una muestra de la totalidad de los docentes (5), directivas (2) y una unidad representativa de estudiantes, según número de alumnos por grupo y jornada que permita así, hacer una relación y comparación entre estos que validen los resultados.

Como estrategia, se realiza una invitación voluntaria y luego se hace una selección aleatoria entre los postulados.

Tabla 1. Muestra

Grupo- jornada	Semana	Sabatina- dominical	Total unidad de análisis Alumnos
Clei III	10	10	
Clei IV	15	10	
Clei V	15		
Clei VI	15	5	
Total unidad de análisis alumnos	55	35	80

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información:

Se utilizan diferentes técnicas con el fin de encontrar mayor verificación de los datos.

4.5.1 Descripción de las técnicas.

Se aplican diferentes técnicas de investigación consiguiendo triangular la información y así tener una mayor validez en los resultados presentados.

4.5.1.1 Técnica de análisis documental

Objetivo: Recoger bases teóricas que sirven como guía para el desarrollo del proceso investigativo

Actor/es: Es realizado por parte del investigador.

Momentos: Se realiza a medida que el proceso investigativo lo requiera.

Escenarios-lugares: Se realizara en bibliotecas, páginas Web el archivo de la institución.

Información esencial: Se registra en fichas bibliográficas.

- Se realiza un rastreo bibliográfico que permite tener unas bases teóricas que sirven como guía para el desarrollo del proceso investigativo.
- A demás es necesario realizar un análisis del currículo de la institución, los libros reglamentarios de los docentes y la proyección de la institución, con el fin de analizar la coherencia entre el currículo, las prácticas pedagógicas y las necesidades de los estudiantes.

- Las categorías que se pretenden analizar: Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular.

4.5.1.2 Técnica de entrevista semi estructurada:

Objetivo: Reconocer la percepción de los directivos y expertos sobre el problema. La manera en que cada sujeto interpreta la realidad que vive.

Actores: Va dirigida a los 2 directivos de bachillerato semi- escolarizado. Y a expertos sobre el tema

Momentos: Cada directivo será entrevistado de manera independiente en cita concedida con anterioridad.

escenarios-lugares: Se realizará en las oficinas de los entrevistados.

Información esencial: Tendrá como puntos centrales:

El papel del docente en la formación.

- Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI
- Los estudiantes y sus nuevas demandas
- Las interacciones en el contexto educativo escolarizado.

4.5.1.3 Técnica de observación

Objetivo: Reconocer aspectos sobresalientes del fenómeno a analizar

Actor/es: Docentes, alumnos.

Momentos: Diferentes eventos, situaciones, el diario vivir en la institución. Se realiza en las primeras fases de la investigación y se aplicara en el proceso en caso de ser necesario.

Escenarios-lugares: ambientes de aprendizaje

Información esencial: Se registra en un diario de campo información referente a:

- las relaciones interpersonales entre los docentes, y alumnos.
- Las prácticas pedagógicas,
- el desarrollo de las clases,
- el manejo del docente de las diferentes situaciones que se presentan en el aula,
- el cumplimiento de las funciones del docente.
- La actitud de los alumnos frente al aprendizaje,
- la formación y el desarrollo de las actividades pedagógicas planteadas.
- El desempeño de los docentes y los alumnos.
- La relación entre el currículo de la institución, las prácticas pedagógicas y las necesidades de los estudiantes.

4.5.1.4 Técnica de grupo focal

Objetivo: reconocer las actitudes y opiniones frente al fenómeno analizado.

Actor/es: Docentes del bachillerato semi escolarizado

Momentos: Se realiza previa citación con una duración de una hora aproximadamente.

escenarios-lugares: Oficina de coordinación

Información esencial: Se inicia analizando un video que facilite el surgimiento de la información, la participación activa. Los temas centrales en la discusión son:

- El papel del docente en la formación.
- Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI
- Los estudiantes y sus nuevas demandas

- Las interacciones en el contexto educativo escolarizado.
- Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular.

4.5.1.5 Técnica de Encuesta

Objetivo: Reconocer las opiniones de los alumnos frente al fenómeno analizado.

Actor/es: Alumnos del bachillerato semi escolarizado

Momentos: Se realiza de manera individual, durante la jornada académica.

escenarios-lugares: Sala de sistemas. En medio digital.

Información esencial: Los temas centrales a tratar son:

- Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular, practicas pedagógicas, relaciones interpersonales.

4.5.2 Descripción de los instrumentos:

Los instrumentos son las principales herramientas para sistematizar la información recolectada, por tal motivo se implementaron los siguientes:

4.5.2.1 Instrumento de ficha bibliográfica:

Objetivo: Recoger la información esencial que se debe tener a mano en el desarrollo de la investigación.

Actor/es: Se desarrolla por el investigador.

Momentos: Se utiliza básicamente en la elaboración del estado del arte y la búsqueda de información para el marco referencial. Además, es útil en el registro de información en el análisis del archivo de la institución.

Escenarios-lugares: Bibliotecas, páginas web, archivo de la institución.

Información esencial: Contiene: (Ver anexo 1, formato de ficha bibliográfica.)

- Numero de ficha
- Descripción
- Localización
- Resumen
- Observación
- Definición de conceptos Claves.

4.5.2.2 instrumento de entrevista semi estructurada

Objetivo: Recoger información estableciendo un dialogo donde los actores proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas

Actor/es: Se aplica a los directivos y a expertos

Momentos: Se realizará en una cita previamente organizada.

Escenarios-lugares: La oficina de cada uno de los directivos.

Información esencial: Las preguntas serán abiertas aproximadamente 10, ya que dependiendo los resultados es posible que se vayan agregando o reduciendo. (Ver anexo 2. Formato de entrevista a directivos y anexo 3. Formato entrevista a expertos)

4.5.2.3 Instrumento de Observación

Objetivo: Registrar la sistematización diaria de lo observado, permitiendo hacer una evaluación y revisión de los hechos, teniendo en cuenta especialmente las actitudes de los docentes frente al desarrollo y gestión curricular, las actitudes de los alumnos frente a las actitudes de los docentes, las relaciones interpersonales que se generan.

Actor/es: Se observa a los docentes y los alumnos, lo desarrolla el investigador.

Momentos: Teniendo en cuenta la cercanía de la investigadora a la comunidad, se realizará una observación del día, día, registrando los acontecimientos relacionados con el fenómeno a analizar.

Escenarios-lugares: Se realiza en la institución, recorriendo los diferentes ambientes de aprendizaje como, en las aulas de clase, durante los descansos, las reuniones de docentes, las salidas pedagógicas y el desarrollo de las diferentes actividades programadas.

Información esencial: Este instrumento se desarrolló durante las primeras fases de la investigación, registrándolo en un diario de campo. (Ver anexo 4. Formato diario de campo)

4.5.2.4 Instrumento de grupo focal

Objetivo: Seguir un direccionamiento en el dialogo, unas pautas que permitan a los participantes expresarse libremente y si es necesario explorar otros temas relacionados que vayan surgiendo.

Actor/es: Docentes del bachillerato semi escolarizado, moderada por el investigador.

Momentos: Se realiza previa citación con una duración de una hora aproximadamente.

Escenarios-lugares: Oficina de coordinación

Información esencial: Se inicia analizando un video que facilite el surgimiento de la información y la participación activa. Los temas centrales en la discusión son:

- El papel del docente en la formación.
- Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI
- Los estudiantes y sus nuevas demandas
- Las interacciones en el contexto educativo escolarizado.
- Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular. (Ver anexo 5. Formato Guía grupo focal)

4.5.2.5 Instrumento de encuesta

Objetivo: Registrar la opinión de los alumnos sobre aspectos relacionados con el fenómeno analizado.

Actor/es: Alumnos del bachillerato semi escolarizado

Momentos: Se realiza de manera individual, durante la jornada académica.

Escenarios-lugares: Sala de sistemas. En medio digital.

Información esencial: Se realiza una introducción donde se les da a conocer la importancia de responder dando a conocer sus puntos de vista sobre los aspectos a tratar. La encuesta se desarrolla en medio digital, con el fin de tener un acceso más rápido y organizado a los resultados de la esta.

Los temas centrales a tratar son:

- Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular, practicas pedagógicas, relaciones interpersonales. (Ver anexo 6. Formato encuesta).

4.5.2.6 Descripción del proceso de recolección de información.

Desde el inicio del proyecto se realizó el análisis documental con el estado del arte haciendo un recorrido sobre el currículo, las diferentes tendencias y perspectivas que se han tenido a través de la historia, se consideró necesario seguir realizando una búsqueda y análisis documental de las categorías estudiadas y del fenómeno como tal.

Además, se realizará un análisis al currículo de la institución y el registro de las actividades y prácticas pedagógicas desarrolladas. Para el desarrollo de esta técnica se utiliza como instrumento Fichas bibliográficas, que contienen información precisa como:

- Numero de ficha
- Descripción
- Localización
- Resumen
- Observación

Definición de conceptos Claves

A la par con el análisis documental se realizó la Observación participante a la comunidad educativa en general en especial a los docentes y los alumnos en sus diferentes ambientes de aprendizaje y en el desarrollo de las diferentes actividades programadas.

Se realizó principalmente en las primeras fases de la investigación. El registro de la misma se llevó en el diario de campo con datos importantes como:

- Objetivo
- Actores
- Momento
- Escenario- lugares

- Información esencial

Estas técnicas permitieron reconocer las categorías de la investigación y así mismo identificar otras técnicas a aplicar como el Grupo focal a los docentes con el fin de reconocer su visión frente al fenómeno a tratar, llegando a profundizar en aspectos como; El papel del docente en la formación. Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI, Los estudiantes y sus nuevas demandas, Las interacciones en el contexto educativo escolarizado, Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular. Fue registrado en un formato que contenía

- Objetivo
- Actores
- Momento
- Escenario- lugares
- Información esencial.

A demás se realizaron entrevistas a las directivas analizando las categorías antes mencionadas desde su punto de vista, destacando lo que ellos consideran importante a la hora de la formación el desarrollo y la gestión curricular.

Con el fin de analizar los puntos de vista de los estudiantes se aplicó la encuesta, teniendo con preguntas que permitieron reconocer lo que piensan, opinan, sienten, esperan, desean, quieren u odian, aprueban o desaprueban, o los motivos de sus actos, opiniones y actitudes. La aplicación de las entrevistas se realizó por medio virtual con el programa de google docs. A continuación, se incluye cuadro de estrategias de recolección de los datos

Tabla 2. Cuadro de estrategias de recolección de los datos

¿Cómo?	¿Cuándo?	¿Dónde?	¿A QUIEN?	¿EN MOMENTO? QUE
Análisis documental	Marzo a diciembre de 2013	Bibliotecas. Páginas web	Autores recomendados	Realización del estado del arte y el marco referencial.
	Abril 2014	Institución Educativa	Análisis del Pei, estructura curricular y registros de clases, actas de reuniones de docentes, y consejo académico.	Se realizará una comparación entre el currículo formal y lo que se evidencia en el diario vivir de la institución.
Observación	Se realiza de manera continua.	En los diferentes ambientes de aprendizaje.	Docentes Alumnos	Durante la jornada escolar en las actividades curriculares
Entrevista a directivos.	Mayo	Sala de docentes	Docentes	Se realizara durante sus horas disponibles, de la jornada laboral
Entrevista a expertos	Mayo	Espacio escogido por ellos	Expertos	Está sujeto a su disponibilidad de tiempo y la información recogida es importante para el análisis y comparación de datos.
Grupo focal con docentes	Mayo	Sala de reuniones	Docentes	Se convocan a reunión con el fin de que todos puedan asistir
Encuesta	Abril	Sala de reuniones	Estudiantes	Se realiza en forma virtual.

4.6 Condiciones Éticas de la Investigación

Dentro de las condiciones éticas para este estudio se encuentran:

Secreto Profesional: Se garantiza el anonimato, debido al respeto a la intimidad y a la dignidad humana. Las investigadoras se comprometen a no divulgar información que permita su identificación.

Derecho a la no participación: El investigado puede negarse en cualquier momento a responder las preguntas o a ser observado, además de retirarse si lo considera necesario.

Derecho a la información: El investigado siempre estará informado de las técnicas y procedimientos a seguir y podrá pedir en cualquier momento el registro de datos y de resultados.

Respeto a la persona: El investigador se compromete a respetar los puntos de vista del investigado, sin juzgarlos ni coaccionarlo, brindándole además la información necesaria. El investigado puede preguntar en cualquier momento durante el proceso de investigación aspectos o asuntos que le generen duda o no entienda.

Beneficios a la institución: El resultado de la investigación aporta al investigado la oportunidad de comprender su realidad y aporte a la formación integral del alumno y así alcanzar una mejor calidad de en el proceso educativo que brinda y así lo lleve a potencializar sus fortalezas y no solo mejorar a nivel institucional sino aportar a nivel individual y social.

Beneficios sociales: Se realizará un folleto con las conclusiones y la documentación necesaria al alcance de profesionales que requieran reconocer la experiencia de la institución con relación al fenómeno para establecer comparaciones e implementarla.

4.7 El proceso de análisis e interpretación-Discusión

Se describen ampliamente cada uno de los elementos y pasos seguidos

4.7.1 Descripción del Proceso de Análisis e Interpretación.

El análisis e interpretación de datos se hizo inicialmente con una clasificación de la información recolectada, con base en los aspectos más importantes trabajados durante el proceso de construcción y recolección: categorías, actores, instrumentos; posteriormente se trabajaron de manera independiente con el ánimo de poder comprender con mayor eficacia los elementos que arrojaron. Seguido a esta organización se procedió a un análisis que arrojó unas tendencias que ayudaron a vislumbrar con mayor claridad el desarrollo del trabajo.

En el análisis, se retoman en cada una de las tendencias, las respuestas dadas por los actores en los diferentes instrumentos, teniendo en cuenta las categorías relacionadas, estableciendo relaciones para la interpretación de datos.

Se estableció una comparación entre las respuestas de los actores, y la teoría analizada al respecto, reconociendo diferentes puntos de vista, de autores que han analizado a profundidad los temas relacionados con la problemática analizada.

4.7.2 Categorías de Análisis

Realizar un ejercicio de análisis efectivo requiere una ruta clara sobre la cual trabajar, por ello, después de la clasificación el reconocimiento de la palabra de los actores y su cruce con las tendencias, autores y corrientes, se continuó con el proceso de análisis e interpretación de los datos se retomando las categorías de análisis, que se han venido trabajando desde el referente teórico conceptual, las cuales se contextualizan a continuación.

Educación: El plan decenal de educación 2006- 2016 plantea la educación como un proceso de formación permanente y articulado que responde a unas necesidades locales, nacionales, internacionales, culturales, sociales, productivas y demás; hace énfasis en mejorar la calidad de vida de los colombianos para alcanzar la paz y poder superar desigualdades sociales, culturales y económicas que demandan los nuevos ordenes nacionales e internacionales, como lo es la idea de la globalidad, la inclusión y el cuidado del medio ambiente (MEN, Plan nacional de educación 2006 2016, 2015) .

Una definición de educación de este tipo, que se acerca a cuestiones más humanistas, que retoma la convivencia y la construcción de ciudadanía más allá de la competitividad y promueve la inclusión y la comprensión de las necesidades contextuales, son Aspectos en realidad

importantes en el Centro empresarial Educativo, donde la población que se atiende en su mayoría son jóvenes o adultos vulnerables o víctimas de la violencia, que de una u otra manera ven en el desarrollo de su bachillerato una posibilidad de continuar adelante, o dar un paso más en su vida.

Una propuesta de educación como la del centro empresarial educativo, tiene en cuenta esos lineamientos del MEN, pues integra no solo el aprendizaje de saberes específicos, con una formación integral como individuos, para ello relaciona formas de evaluación e integración de saberes, permitiendo reconocer todas las variables que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje y por lo tanto en lo que forma como un sujeto social de derecho, que comprende los contextos en los que se desarrollan e interactúan los estudiantes.

Moral: Es comprendida como la capacidad que tienen un sujeto humano de comportarse desde su propia voluntad y no por la imposición de leyes artificiales, sin causar mal a los demás, lo que lo motiva a ser mejor cada vez más enfrentando lo que se le presente como problemas pues comprende que es ajeno a su acción. Este principio de moralidad está basado en los postulados de la filosofía moderna especialmente de Kant, quien reconoce la moralidad como la relación de las acciones humanas con la autonomía de la voluntad, es decir, que si existe una posible legislación universal, él puede comprender desde su voluntad como deben ser sus comportamientos, no por las leyes de los hombres sino por las máximas que la vida misma enseña. por medio de las máximas de la misma (Kant, 2000).

En el centro empresarial educativo, la moral se reconoce desde este principio, de la voluntad de ser, pero se vivencia en la constante motivación por que el estudiante comprenda las situaciones problemas de la cotidianidad y pueda enfrentar la desmoralización que esta le pueda generar, se destaca la necesidad de abordarla en el ambiente educativo, donde los estudiantes se confrontan con un sinnúmero de situaciones que demandan su responsabilidad no solamente frente a él y su proceso de formación, sino además en los referentes a sus relaciones interpersonales.

Cultura: Para el caso colombiano, la cultura se define según la ley 397 de 1997 (ley general de cultura), en ella se estipula que la Cultura es el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y emocionales que caracterizan a los grupos humanos y que comprende, más allá de las artes y las letras, modos de vida, derechos humanos, sistemas de valores, tradiciones y creencias (MINCULTURA, 2015); desde este concepto se pueden integrar todas las practicas humanas que diferencias no solo a los grupos raciales, sino también a los que se conocen como micro comunidades urbanas, sub culturas y lo que reconocen algunas vertientes de la antropología como tribus urbanas.

La institución trabajada incluye en sus prácticas formativas, además de contenidos que invitan a pensar la diversidad humana, situaciones de encuentro entre las diversas formas de vestir, hablar, pensar y de manifestarse, desde espacios para el arte y el disfrute del reconocimiento del otro, como muestras artísticas, celebración de fechas tradicionales y patrias, encontrando en estos espacios la excusa para reconocer y reconocerse, con el ánimo además de generar comprensión de las individualidades en medio de las colectividades antropológicas y culturales.

Profesor: A pesar de que la imagen de profesor, docente y maestro, se trata indiscriminadamente en los discursos institucionales, que trabajan sobre la administración de recursos para el manejo del estado, en el discurso académico se hacen diferenciaciones desde sus prácticas cotidianas, por la intensidad de su trabajo, la profundidad de saberes y la entrega con los sujetos beneficiados del proceso de formación.

Sin embargo lo vital a la hora de definir qué es el ser profesor, se debe realizar un reconocimiento a eso que define su accionar, y sustenta las prácticas educativas que realiza a diario, por eso se puede decir que el profesor es el profesional de la educación que tiene un saber específico, la pedagogía, un saber y unas prácticas pedagógicas; Para la profesora Olga lucia Zuluaga (1999), ese saber específico es lo que caracteriza al profesional de la educación, pues es

un saber que piensa y construye sobre las prácticas educativas, es quien reflexiona sobre cómo hacer posible el ascenso al conocimiento, como ayudar a construir saberes significativos, lo que diferencia es la acción pedagógica y no transmisionista de quien realiza la acción , el principio es la formación , no la instrucción (Zuluaga, 1999)

Para el caso del centro empresarial y pedagógico, el profesor es la figura central del proceso educativo, pues en ellos se cimienta no solo la elaboración de guías de aprendizaje, sino todo proceso de construcción de saberes efectivos, que ayudan a los estudiantes a salir de las problemáticas que sus contextos le han dado, para posibilitar nuevas maneras de afrontar el mundo, construyendo civilidad y vida en comunidad; el profesor es un guía que sirve como timonel a un barco a la deriva, que en algún momento navegará por si solo y tendrá su propio timonel.

Creatividad: Es una acción que se atribuye comúnmente al ejercicio a artístico como la pintura, escultura, el teatro, lo mismo que a la literatura, aunque en los últimos tiempos también se inmiscuyen en ella a la ciencia y la tecnología, en cualquiera de los ámbitos en los que se ubique, es reconocida como acción de novedades, la novedad de la acción del obrar humano, que renueva y cambia sus prácticas; para Wladyslaw Tatarkiewicz, la creación aparece con la novedad, pero no todo lo nuevo es creativo, toda creación implica novedad, pero no toda novedad implica creación (Tatarkiewicz, 2001).

¿Qué es la creatividad entonces?, es la acción que suma, actitud humana, conocimientos renovadores y la experimentación de los resultados de esta sumatoria, eso necesariamente arroja nuevas formas de construir, reconstruir, pensar y habitar las realidades humanas, y ello no solo está tangible en el arte, aparece en todo acto humano, por ello se requiere de la creatividad para no sucumbir a la cotidianidad de los actos humanos.

Para la institución educativa trabajada, la creatividad debe estar presente en la construcción de todas las practicas pedagógicas, para generar renovación constante en la actitud frente al saber

y los retos que este lleva, si se es creativo en la solución de problemas necesariamente se encuentran salidas antes no vistas en los contextos iniciales; la practica pedagógica es creativa cuando el aula de clase es un laboratorio constante en el que se prueban nuevas formas de acceder a los saberes requeridos, técnicos, teóricos, espirituales y convivenciales; ascender al conocimiento es acceder a la posibilidad de auto inventarse constante mente, ser creativo en el proceso de formación es tener capacidad de acción para renovarse constantemente.

Burnout : Es un término que se ha venido utilizando en los últimos años, sobre todo en las sociedades más desarrolladas industrialmente, para quienes las demandas del mundo cotidiano ubica a los sujetos e situaciones de contante estrés, que lo desgastan no solo física, sino psicológica y emocionalmente; para los profesores Viloría y Paredes, La definición de síndrome de burnout más consolidada es la de Maslach y Jackson (1981), retoman de estos autores la idea de ser una respuesta inadecuada a un estrés crónico y que se caracteriza por tres dimensiones: cansancio o agotamiento emocional, despersonalización o deshumanización y falta o disminución de realización personal en el trabajo. (Viloría Marín & Paredes Santiago, 1981)

Lo más usual de este síndrome, es que afecte a personas que por la naturaleza de su trabajo han de mantener un contacto constante y directo con la gente, especialmente quienes trabajan en hospitales, oficinas donde se atiende público, labores de ámbito social y especialmente quienes trabajan con educación.

La institución no es ajena a este síndrome, por lo que trata constantemente de incluir en sus construcciones curriculares, actividades que permitan la liberación de esas cargas corporales que se van acumulando y que pueden llevar además del deterioro físico, la devastación de la convivencia. Toda institución educativa debe procurar porque sus prácticas de formación vayan más allá de la acumulación de saberes técnicos, requieren llegar a tocar las esferas de la

convivencia, de nada sirve tener conocimientos específicos laborales, si no se sabe comprender al otro y a sí mismo como sujetos que deben compartir espacios y esferas comunes

Currículo: para el ministerio de educación nacional en su ley 115 de 1994 en su artículo 76 define el currículo como el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral y construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional. (MEN, Ministerio de educación, 2015)

No se puede entender como la sumatoria de materias que una institución brinda a unos estudiantes, estaría fuera de la definición que pretende implementar el ministerio de educación; el currículo es una construcción teórica que pretende abarcar unas lecturas de contextos que han vislumbrado las necesidades particulares de ciertas comunidades, por lo que propone unos contenidos en los que los sujetos se pueden movilizar para solucionar situaciones complejas que impiden su desarrollo integral.

Tampoco se puede pensar como un instrumento de dominación para el adiestramiento humanos a través de unos contenidos específicos, el currículo es posibilidad y si bien instituciones como el centro empresarial y pedagógico, construye su currículo desde la educación para el trabajo, también incluye en su currículo actividades que dinamicen esa formación, humanizando la educación técnica y el bachillerato flexible, permitiendo solucionar problemas laborales, pero también aportar a la construcción de convivencia

Desarrollo Curricular: El desarrollo curricular se deriva del concepto de currículo y pretende articular los elementos propios de la institución desde su visión, misión e intereses con las comunidades que atiende, para ello cada institución recurre al reconocimiento de su modelo pedagógico, el cual se convierte en la carta de navegación con la que reflexiona los problemas que

afronta con las comunidades que atiende, comprendiendo además las metas que se debe trazar para cumplir con los objetivos que pretende ayudar a lograr.

Los establecimientos educativos, de conformidad con las disposiciones vigentes y con su Proyecto Educativo Institucional, construye un currículo que obedezca a sus planteamientos formativos, atendiendo los lineamientos a que se refiere la ley y su proyecto pedagógico, estableciendo un plan de estudios particular que determine los objetivos por niveles, grados y áreas, la metodología, la distribución del tiempo y los criterios de evaluación y administración.

La institución para ello define unas coordinaciones académicas y un comité curricular que estudia las propuestas de formación que se aplican, se desean modificar o se requieren intervenir para cumplir desde la ley y las intenciones institucionales, con un proyecto educativo para la vida una formación para la ciudadanía, todo un proyecto ético estético.

Tendencias Temáticas. En el proceso de análisis e interpretación, aparecieron tres grandes tendencias temáticas, que agrupan un cumulo de temas y problemas particulares, cada tendencia es un conjunto de reflexiones sobre asuntos puntuales que surgieron en medio del reconocimiento de elementos interesantes en el discurso académico, práctico, institucional y común; estas tendencias fueron denominadas así:

Tendencia temática 1: la educación en el siglo xxi y sus principales actores: Hace un análisis de la realidad educativa en una institución por cobertura de educación para adultos que acoge jóvenes con diferentes problemáticas, necesidades, intereses y expectativas, que están enfrentándose a un medio con mucha información y exigencias sociales, culturales, políticas, económicas y tecnológicas entre otras.

Desde esta temática se analiza el papel que juegan los diferentes actores en el proceso formativo que además inciden de una u otra manera en el desempeño de los mismos. Es innegable como en el proceso formativo se comprometen todos los miembros de la comunidad educativa, el Estado, la familia y la sociedad.

Con el fin de dar un desarrollo de la tendencia con claridad se relacionan las categorías educación, moral, cultura, profesor y burnout, llegando a la comparación entre las características de la educación en el siglo XXI y la realidad que se vive en la institución.

Tendencia temática 2: interacciones en el contexto educativo: Pretende abarcar la posición del docente frente a su práctica pedagógica describiendo aquí no solo la mirada que tiene de sí mismo, sino también cómo lo perciben sus estudiantes, directivas y comunidad en general, como se describe el y esto como incide en la formación del estudiante.

Esta posibilidad de narrarse deja entrever asuntos antropológicos que no salen a flote en los discursos académicos, pero que son importantes a la hora de comprender las dinámicas que se dan al interior de las instituciones educativas, que son espacios humanos de interacción de todo el universo que cada uno lleva dentro

No se deja de lado para esta mirada a las interacciones la cuestión de Burnout, pues no se es ajeno que la modernidad y sus nuevas formas de convivencia y demandas estatales genera en los sujetos comportamientos que no se esperan en un acto de formación.

Tendencia temática 3. Gestión del desarrollo curricular y la formación. En el desarrollo de la investigación se destaca la importancia de describir el ejercicio y la actitud de los docentes frente a la gestión y desarrollo curricular y esta como se ve reflejada en el ambiente escolar y la formación de los estudiantes. Es por este motivo que en esta temática se visualiza como urgente

la contextualización de los saberes y el reconocimiento del docente como parte activa del proceso y no solo como receptor de información. Es necesario destacar las relaciones que se establecen y las exigencias que se dan desde el Estado y la instituciones, quienes exigen unos resultados medibles ante el país y el mundo en general planteando unos estándares, lineamientos, planes y demás que se suponen dan respuesta a las necesidades de la educación del siglo XXI, pero estas a su vez deben estar relacionadas con el contexto educativo donde se desarrollan. Las categorías que se tendrán en cuenta serán: Currículo, gestión y desarrollo curricular.

Para comprender entonces lo encontrado en estas temáticas se presenta lo encontrado en las entrevistas, discursos, subtextos y los análisis a la luz de los soportes teóricos hasta ahora relacionados, además de las categorías presentadas

Tendencia temática 1: la educación en el siglo xxi y sus principales actores:

Categorías relacionadas: Educación, cultura, moral, profesor, burnout

La educación a través de la historia ha sido vista como el camino a seguir para llegar al éxito, para transformar la realidad, y ahora que nos encontramos en el siglo XXI, con unos jóvenes con muchos conflictos e inmersos en una sociedad global cada vez más exigente, se hace necesario que la educación brinde herramientas para enfrentar todos estos retos, no solo de conocimiento, tecnología y ciencia, sino esos retos humanos de ser cada vez más persona, seres que vivan y convivan en medio de la sociedad.

Pero todo esto se enfrenta a una realidad que vamos a analizar en la institución al preguntar:

¿Cuál considera usted que es el papel de la educación en el siglo XXI?

Se encontraron respuestas como:

Docentes:

Formar a las personas para el futuro, para el trabajo, para que sean personas de bien. Es importante que aprendan a vivir, que no acaben con sus vidas y salgan de tanta violencia y tantos problemas como en los que se enfrascan.

En este punto se destaca como los docentes reconocen que los estudiantes se encuentran inmersos en un ambiente violento que los lleva a acabar con sus vidas a enfrascarse en los problemas que los rodean y los afectan y por lo tanto ven en la educación del siglo XXI una herramienta para mostrar caminos diferentes que los lleven a transformar la sociedad, sus vidas y las de sus familias, pero para esto necesitan de unas competencias generales y no solo de información, que ya por los grandes avances del siglo se encuentra almacenada en diferentes medios y al alcance de todo el mundo

Los directivos plantean a la misma pregunta:

Directivo 1: “Formar personas de bien, útiles a la sociedad y a la familia, que no le hagan daño a nadie y le aporten a los demás.” Desde esta visión se refuerza la perspectiva que tienen de los jóvenes como personas problema que deben ser encaminados y corregidos para hacer el bien y para que sean útiles a la sociedad y la familia, destacando así la importancia del papel que juegan todos los entes del país en esta formación, como desde las directrices administrativas hasta los aspectos culturales, sociales y familiares que se le brindan a los jóvenes inciden en su formación y como a su vez ven en la educación al siglo XXI el camino para mejorar este aspecto. Para Rivireri (1996) Merani y Vigotsky son fundamentales para la educación en el sentido de destacar la importancia del desarrollo de la autonomía, el afecto, las habilidades sociales y a su vez el desarrollo por el interés de conocer, pensar y actuar (Riviere, 1985). Que no solo se queden los

estudiantes guardando información que a lo mejor no sea de su interés y por lo tanto no sea útil, es decir la “humanización del ser humano”.

Directivo 2: “Formar personas con capacidad de enfrentar los retos de la vida, de la sociedad, de la economía, que no se quede estancado, que pueda adaptarse a las exigencias del medio” Según este planteamiento la institución debe impulsar el desarrollo teniendo en cuenta el nivel cognitivo, comunicativo, social, afectivo, estético y práxico, que lo lleve al cambio y a la posibilidad de adaptarse al medio y transformarlo.

Es de entender que la institución tiene identificadas unas necesidades de la educación en el siglo XXI, pero a la hora de darle solución a estas necesidades se encuentran con algunos problemas de la actualidad.

A la pregunta **¿Qué problemáticas enfrenta la educación en este momento?**

Se plantean las siguientes respuestas:

Docentes:

La situación conflictiva del medio, que limita las posibilidades de los jóvenes y los enfrenta a estilos de vida que solo los degenera como personas. Las problemáticas sociales y políticas, que generan en los estudiantes diferentes sentimientos, pero poco interés por el aprendizaje. Las políticas estatales que con sus cambios continuos no permiten que las instituciones tengan un mayor nivel de exigencia. La poca inversión en la educación, todo el país señala al docente o al colegio pero no ven la responsabilidad de cada uno de los estamentos.

En esta respuesta se puede percibir la gran cantidad de aspectos que tiene que ver en la formación; se mencionan aspectos socio- culturales, que en realidad si se tuvieran en cuenta serian útiles a la hora de despertar el interés por de

los estudiantes por el aprendizaje ya que este sería útil y en realidad ayudaría a generar un cambio. Pero en realidad se asumen las condiciones de vida como enemigas de la formación. ¿Pero qué hacer ante la realidad de los jóvenes que nos rodean? ¿Acaso el camino es ser violentos con ellos, opresores, brindarles una institución que no escucha, si no que por el contrario solo impone y obliga a memorizar y a cumplir con tareas y responsabilidades que no responden a sus necesidades e inquietudes? ¿Acaso no es el momento de contextualizar la educación?

Otro aspecto mencionado y no menos importante son las políticas del estado, esas que en la ley mencionan una autonomía, pero que en realidad dan unos lineamientos educativos con miras a responder a las necesidades del país, como lo plantea Méndez (2001), dice que los aspectos importantes son los que tiene que ver con los contenidos académicos y formativos, con la evaluación, esa que tanto preocupa a docentes, padres de familia y estudiantes (Méndez, 2001)

Directivo 1:

Los jóvenes de hoy en día que no quieren nada, solo consumirse en el vicio y no aprovechan las oportunidades que se les da. Mientras más se les ofrece desde el estado más daño le hacen a la sociedad. Claro que también hay que tener en cuenta el ambiente, la familia donde se crían, pasan por situaciones muy difíciles.

Siendo una directiva de la institución insiste en ver al joven como el problema, como esa persona que no aprovecha las oportunidades. ¿Pero será que lo que brinda la institución educativa si se ve como una oportunidad, o tan solo se ve como un espacio donde se adquiere un título, y donde me relaciono con pares y con adultos que de una u otra manera representan autoridad, a quien seguir o a quien retar?

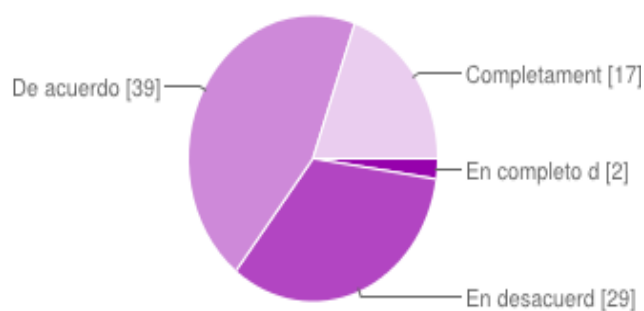
Directivo 2:

Desde la política del estado, que no es clara en sus parámetros, dice desear una cosa, pero se les va el dinero en proyectos que no atacan la raíz del problema. La directriz dada desde el ministerio de educación solo ayuda a que se fomente la mediocridad. Cada vez son peores los profesionales que salen al mercado y ni que decir de los bachilleres. A eso le podemos agregar la falta de compromiso con la educación, de la familia, los docentes y lo que es peor aún ellos mismos

En la institución se percibe al estudiante como un problema social, en quienes se invierte un dinero y que representa un dinero, solo se ve de manera negativa en la que se percibe todos los entes que hacen parte de la educación.

A todo esto, se pregunta a los estudiantes ¿Mi colegio reconoce y estimula a los estudiantes que tienen un buen desempeño académico? A lo que responden:

Grafica 1. Reconocimiento y estimulación de los estudiantes con buen desempeño académico.



El 2% que está en completo desacuerdo y el 29% en desacuerdo, invitan a una reflexión sobre ese papel de la educación, donde no solo se debe, sancionar sino al contrario, resaltar los valores y las fortalezas de los estudiantes. Reconocer que todos aprenden de manera diferente, que tienen intereses diferentes y necesidades diferentes. Al contrarrestar con el 39% de acuerdo y el

17% completamente de acuerdo, se resalta la labor de algunos docentes o algunas actividades que se desarrollan y hacen resaltar esas fortalezas.

Teniendo en cuenta las necesidades del siglo XXI y por ende la importancia del papel que juegan los diferentes actores se abordó la temática con la siguiente pregunta:

¿Cómo relaciona usted la sociedad, el estado y la educación en el siglo XXI?

A lo que los profesores responden:

“Pues esta la sociedad y el estado son instituciones que necesitan de la educación para avanzar, crecer. La educación depende de ellas y ellas dependen de la educación.” En el discurso cotidiano de los profesores aparece dos posiciones sobre lo que piensan, una posición explícita que describe una postura aprendida en las facultades de educación y que obedece a respuestas requeridas por las instituciones, narraciones elocuentes sobre el lugar de la escuela y la educación en la formación de sujetos libre, sociales con capacidad de auto renovarse; otra posición es la que denota su discurso oculto, lo que dice su cuerpo, su manera de tratar a los demás, el compromiso con las actividades extracurriculares, que muestra lo que en realidad piensa de la escuela y su trabajo como docente, cuestión que está más del lado laboral y el compromiso de estándares requeridos para la inclusión en el mundo productivo.

Directivo 1: “El estado es el responsable del bienestar de las personas y con una buena educación la sociedad, alcanzaría ese bienestar”. Se hace particular la mirada de los directivos frente a la responsabilidad de la educación, sus palabras contienen una separación de la toma decidida de la responsabilidad de administrar y pensar la educación, Meirieu (1998) en su teoría del “Frankenstein educador”, plantea que la educación es como un monstruo hecho de retazos de teorías ya muertas, que al articularse en un sistema social es despreciado por todos, pues nadie lo comprende, por eso cuando falla, todos huyen de la responsabilidad de sus errores, eso pasa con la

educación, a la que se la atribuye la responsabilidad de formar a los sujetos, pero nadie tiene claro de quien es la responsable de aplicarla, la familia, la escuela o el estado. (Meirieu, 1998)

De ahí que las directivas de las instituciones responsabilicen al estado de las acciones que se deben tomar a los sujetos, pero también este atribuye esa responsabilidad directamente al ejercicio pedagógico que hacen los docentes en el aula desde las planeaciones curriculares que hacen las directivas, como se muestra en la siguiente respuesta.

Directivo 2:

Existe una relación recíproca entre sociedad, estado y educación. La sociedad, marca las pautas al Estado sobre sus necesidades y el estado debe brindarle la posibilidad de satisfacerlas, siendo la educación un buen camino para llegar a esto. Mientras la sociedad este mejor educada, mejor sería su sociedad.

Lo importante es el reconocimiento que hacen los actores del proceso de educación a esa labor social y sus relaciones con el crecimiento humano, relación existente entre sociedad, estado y educación, comprendiendo como una delimita y señala el camino de la otra. Las directivas rescatan que independiente de las fallas existentes el estado se hace responsable del bienestar de los ciudadanos tratando de educar con calidad, pues quienes no alcanza un mínimo de alfabetización escolar y tecnológica no logran una calidad de vida mínima.

Lapointe, Mead y Philips, (1989), por ejemplo, plantean en sus rastreos pedagógicos, que la mayoría de las personas que no alcanzan el nivel de alfabetización mínimo para desenvolverse en una sociedad moderna, encuentran le mundo escolar aburrido y difícil, sobre todo el mundo de las ciencias exactas dificultándose así su acceso al mundo cotidiano (Lapointe, Mead, & Phillips, 1989).

Por ello el discurso de las directivas no desconoce la labor del estado a la hora de establecer leyes que normaticen democráticamente el acceso a la educación, posibilitando que todos alcancen unos mínimos elementos formativos para vivir en sociedad e incluirse en el mundo productivo, que junto a lo que hace la sociedad y la cultura para incentivar la participación en la vida pública, en la elección de sus representantes convirtiéndose en ciudadanos críticos, pensantes y gestores de cambio.

Ante la pregunta **¿Cómo puede aportar el docente y la institución educativa a la transformación social e individual con responsabilidad?**

Se encontró lo siguiente

Docente:

Trabajando más por los valores, por la formación, demostrándole a los estudiantes que son importantes para alguien. Pero en realidad, eso es una utopía, uno tiene que responder a las exigencias del estado, de la institución y encima ellos no quieren nada y eso no permite que uno se centre en otras cosas más que en desarrollar un programa.

Aun cuando los docentes reconocen la importancia de la formación en valores, se dan por vencidos ante la presión de la institución, el estado y la actitud de los estudiantes, según ellos, su sin querer. Llevándolos solo a desarrollar unos programas académicos y dejar de lado la formación en valores.

Esta posición del maestro es un problema para formar efectivamente, hoy se escucha frecuentemente la frase “estoy de profesor porque me tocó”, se está en el ejercicio docente por accidente, solución económica o elección vocacional, pero sin importar la razón por la cual se está ejerciendo esta profesión, existe algo que “tocó” profundamente el corazón, de tal forma que ya no se puede hacer algo diferente; se comprende esta verdad, en la medida de que quien es tocado, se

ha permitido preguntarse de qué es lo que hace, por qué lo hace y para quién lo hace, eso es el verdadero ejercicio pedagógico, la fuente de sentido al acto de educar, preguntarse constantemente por todo lo que cubre el ejercicio constante de formar a otros, una conversación constante entre un asunto laboral, las realidades sociales, necesidades estatales y lecciones humanas

Para el siguiente cuestionamiento Según el contexto y las necesidades del siglo XXI, **¿En su opinión como deben ser las prácticas pedagógicas que se deben practicar?**

Se expresó lo siguiente

Docente: “Activas, dinámicas, constructivas, que permitan que el estudiante se exprese y recree. Implementando diferentes recursos y estrategias didácticas”. Los docentes manifiestan tener conocimiento sobre algunas herramientas didácticas que los llevarían a responder a las necesidades del siglo XXI, pero se quedan en la actitud del alumno, sin reconocer en realidad lo que los estudiantes necesitan para ser motivados por el aprendizaje y la formación.

Es posible que la preparación universitaria entregue unas herramientas desde la historia de la pedagogía, unas experiencias desde las prácticas profesionales, pero nunca prepare para las adaptaciones curriculares necesaria con población vulnerable, para la adecuación de estrategias pedagógicas en contextos problemáticos, lo que hace que el trabajo del docente recurra a clases y estrategias de transmisión ordinarias y falta de creatividad didáctica.

Directivo: “Así deberían de ser dinámicas y creativas, pero en realidad, los estudiantes no responden a las actividades que se le propone.” La falta de adaptabilidad didáctica posibilita el desinterés de los estudiantes, pero no es el único aliciente para que esto suceda, el contexto en el que se desarrollan los estudiantes hace que conciban su proceso de formación como una obligación institucional y no ellos mismo.

Las directivas reconocen también la necesidad de la toma de conciencia por parte de los sujetos en formación, quienes son en realidad los verdadero artífice del crecimiento personal, pero

no ejecutan las acciones necesarias para que ellos se den cuenta de esta toma de conciencia, no plantean ejercicio evaluativos al proceso de formación a los contenidos y al desarrollo del trabajo docente, que entregue los insumos necesarios para crear estrategias de dinamización.

Existen estudios que coinciden en que la evaluación debe dar la información necesaria y pertinente para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La información resultante de todo ejercicio evaluativo dentro y fuera del área proporciona al maestro y a las directivas, elementos para analizar críticamente su intervención educativa, detectar necesidades y tomar decisiones al respecto. (Samaniego, Florez, & Gomez, 2009); es llamativo que en los casos trabajados manifiesten que a los alumnos nada de lo que se les propone les gusta, pero en realidad no hay una revisión sobre si lo que les proponen a los estudiantes responden a sus intereses y necesidades?

A la pregunta, Existiendo tantos avances tecnológicos. ¿Qué hace necesario al docente?

Se encontraron las siguientes posiciones

Docente: “Los alumnos necesitan del profesor al lado, para que los presione y les oriente el camino, para que los controle”. Existe en las expresiones de los docentes, sobre todo en las expresiones cotidianas, las de la cafetería o los pasillos, connotaciones comportamentales de los alumnos, quienes deben ser disciplinados, pero desde la presencia del docente, no desde su ejemplo o rigurosidad académica, comentan que por sus situaciones conflictivas requieren de una figura de autoridad que estimule el comportamiento en espacios comunes.

En realidad, más allá del disciplinamiento por presencia del profesor, lo que los docentes requieren o buscan es generar el dialogo con los alumnos , no quieren perder de vista en el acto pedagógico que lo importante en lo humano siempre ha sido el uso del lenguaje, entendido este como construcción dialógica del mundo, no solo como el acto de nombrar, sino como la capacidad de relacionarse con el otro y consigo mismo, comprendiéndose en un contexto y en relación con

los otros, es pues el lenguaje la capacidad de auto comprenderse y de ahí comprender a los demás; por lo tanto ese dialogo no puede ausentarse entre los saberes que tratan de formarlo, ahí radica gran parte de la educación en la escuela y la universidad

Directivo: “El contacto con el ser humano, que les permita tener contacto con la realidad y no perderse en el mundo de la tecnología sin ningún control”. Aun cuando los avances tecnológicos y la sociedad de consumo, quieren hacer entender entre líneas que el docente es desplazado por el computador y la tecnología, es innegable la necesidad del contacto humano, todos los docentes y directivos insisten en la presencia corporal para la transferencia de los asuntos humanos, no solo de los datos técnicos de la formación, insisten que la relación directa con el otro lo faculta para sus procesos de socialización y de comprensión del otro y de sí mismo en los contextos sociales.

Unos ven al docente como el ente controlador que orienta el camino, que presiona y exige, como esa persona que dice cómo deben de ser las cosas según las normas establecidas; La otra parte reconoce la importancia de la tecnología y ve al docente como la persona que acerca al joven a la realidad, evitando así que se pierda en el mundo de la tecnología, dejando de lado la formación como ser humano que hace parte de un grupo social.

Una posible respuesta a esta dupla es más desconcertante que su misma intención, a pesar de la necesidad de los maestros en el aula, se debe permitir el uso de recursos didácticos para presentar las evaluaciones escritas de las instituciones educativas en sus procesos acumulativos (exámenes de periodo finales, recuperación), que no requieran de la presencia de un docente, el uso de la calculadora por ejemplo o del internet en las pruebas externas como las del Saber-Icfes, pues si el mundo real le ofrece estas alternativas, por qué la institución no lo facilita.

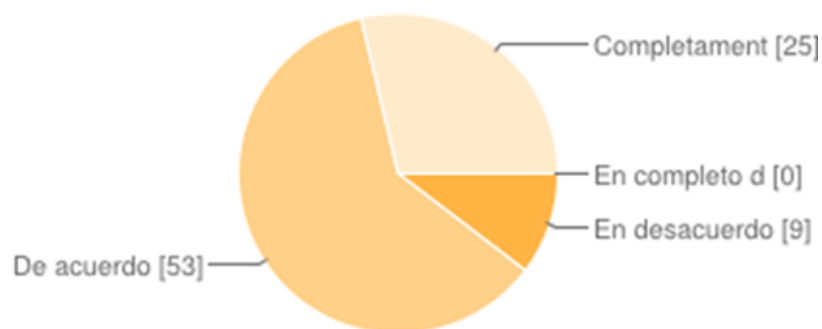
El mundo de hoy reta el ejercicio de dialogo y acompañamiento del docente, el reto es la solución a cuestiones del mundo real que carecen de fórmulas y esquemas determinados, para lo

que no hay solución en calculadoras, pc, y libros, la racionalidad sobre el mundo es vital, no la memorización de esquemas que tal vez en el futuro sean diferentes.

Lo preocupante en realidad para los docentes no es si se solucionaran problemas reales de los estudiantes, para ellos lo que los cuestiona es cuanto se están des humanizando con la relación mediática, sino la perdida laboral a la que se ven enfrentados si son suplantados por los medios que la contemporaneidad ofrece

Para el postulado: **En el colegio los estudiantes pueden expresar adecuadamente sus puntos de vista y sus opiniones.** Se identificó lo siguiente:

Gráfica 2. En el colegio los estudiantes pueden expresar adecuadamente sus puntos de vista y SUS opiniones



Uno de los aspectos importantes en la educación del siglo XXI es la formación del ser, donde cada uno pueda expresar sus puntos de vista y sus ideas y estas sean respetadas y tenidas en cuenta. El 25% de los estudiantes están completamente de acuerdo y el 53% de acuerdo, manifestando que se pueden expresar con libertad, mientras l 9% está en desacuerdo, resaltando así la posibilidad de la existencia del trato discriminatorio en la institución, dándole la opción a unos y a otros no.

Tendencia temática 2: interacciones en el contexto educativo. Categorías relacionadas: Educación, cultura, moral, profesor, burnout

Ya se ha visto que el lugar del docente en el acto educativo es fundamental, sobre todo por los aportes que puede hacer a la hora de humanizar los procesos estatales para que los sujetos accedan al mundo productivo, también en la concientización del uso de los medios en la formación y del enriquecimiento social; pero lo que no se ha aprovechado para mejorar la educación es escuchar lo que el docente piensa de él mismo, cómo se ve y el lugar que considera ocupa en el espacio educativo.

Por eso hoy en día se debe problematizar sobre el ejercicio pedagógico: primero sobre el Ser docente y lo que significa para cada uno, el esfuerzo por capacitarse, por innovar, si es un acto individualista, que no permite la interacción con los otros que lo rodean, escuela, universidad, padres y alumnos, o es una acción de saber para generar la conversación entre el acto de formación, los intereses de las pruebas del estado y de la economía, y las reflexiones sobre lo humano, la situación planetaria y el cuidado de sí.

Se plantea ahora la pregunta **¿Cómo puede aportar el docente y la institución educativa a la transformación social e individual con responsabilidad?**

Directivo:

Asumiendo su rol con mayor responsabilidad, cumpliendo con todas las tareas que se le asignan y dando muy buen ejemplo a sus alumnos. Además, reconociendo su papel y no limitándose a cumplir solo con lo que se le dice, ya que la educación va mucho más allá de trabajar en las aulas o desarrollar un programa.

Los directivos ven en la institución y el docente entes responsables, quienes aún educan con el ejemplo, que no solo se limitan a desarrollar un programa o a transmitir conocimientos, sino por

lo contrario a trascender y a influir en el comportamiento de los alumnos de manera positiva y de ahí la importancia de que el comportamiento del docente sea un ejemplo de vida para el estudiante.

Pero la responsabilidad no solo está en el lado de los informes y planes bien hechos, el compromiso no solo es del cumplimiento legislativo, no se ven participando activamente en las actividades extracurriculares que hacen parte de la institución y que también fortalecen los procesos de formación, por el acompañamiento socio afectivo, el currículo oculto que esto genera, entre otras situaciones; ¿Qué le impide participar? O si lo hace ¿Cómo lo evidencia?

Directivo 1:

A los docentes les falta mucho compromiso. Trabajan por el dinero y no se les nota mucha vocación. Si se les pide la participación en algún proyecto solo lo hacen por cumplir con su responsabilidad, pero no por buscar una buena formación en los estudiantes.

Los directivos ven en los docentes sujetos responsables de actos humanitarios, personas con la cualidad de transformar realidades humanas conflictivas, por lo menos esa posición la expresan desde los informes académicos, los discursos institucionales y las explicaciones ante los estamentos de orden territorial y nacional; pero a la hora de referirse al docente como el sujeto que labora, el asalariado que cumple jornada, separa totalmente el aspecto ontológico del ser docente, olvida todo el asunto del burnout, esos fenómenos contemporáneos que transversalizan la práctica educativa y califica ahora al docente como un ente que falta a sus funciones laborales por la no participación activa en el desarrollo de las actividad de apoyo, sin reconocer las causantes.

A pesar de esto existen otras realidades sobre este asunto, se debe reconocer que gran parte del personal docente no es licenciado ni normalista, son profesionales que por diferentes razones terminaron como docentes, tal vez como una forma de sopesar complejidades del asunto laboral,

lo que los lleva a concebir el acto educativo y la vida escolar de maneras diferentes, puede ser que sobre ello sea los que recaiga el cometario administrativo de ser empleados que solo entregan las evidencias que se les pide, ya que solo hacen las cosas por cumplir.

Directivo 2:

Lastimosamente nos encontramos con variedad de docentes, quienes por todas sus ocupaciones, deseos o intereses se preocupan más por su bienestar que por el de los estudiantes. En ocasiones parece que quisieran un grupo perfecto, no tener alumnos problema, como los llaman, mejor dicho que los muchachos aprendan solos, si ellos tener que cumplir con ninguna obligación.

Se reconoce dos visiones diferentes: en una se plantea que los docentes no tienen compromiso y solo trabajan por el dinero, sin vocación ni amor por lo que hacen y por lo tanto no se preocupan por la formación de los alumnos, tan solo cumplen mínima mente con lo que se les solicita.

Por otro lado se reconoce que los docentes son seres humanos con muchas dificultades, intereses y ocupaciones que los llevan a desear un grupo perfecto que no les den problemas y les permitan desarrollar su programa fácilmente, alejándose de la formación y la transformación del ser humano. Y solo preocupándose por cumplir.

En este punto también es de resaltar que desde la visión de las directivas los docentes ven a sus alumnos como problemas que les hacen más difícil su labor docente y su vida cotidiana.

Es imposible generar actos de aprendizaje significativo en ambientes escolares donde los actores no se reconozcan más que como entes problemáticos que se deben cargar, Planella (2009) llama la atención sobre este asunto cuando llama al ejercicio docente a ser un ejercicio de movilidad

y auto reconocimiento a comprender que su historia no es un manual sino un libro abierto de experiencias, que demuestra que ningún acto educativo es la aplicación de fórmulas, sino el reconocimiento de retos para transformar realidades (Planella, 2009)

A partir de esto se generó la siguiente incógnita **¿Qué opina usted del papel que desempeñan los docentes en la formación?**

Directivos y docentes respondieron lo siguiente

Docente: “Su papel es muy importante ya que es con ellos con quien tienen contacto diariamente, son la norma y la autoridad y depende de cómo se relacionen la respuesta que den a los estímulos de los docentes” es particular que el docente, que es quien porta el saber pedagógico (Zuluaga, 1999), incluya en su discurso la importancia del docente pero solo como agente disciplinador, no como posibilitador de cambios y conocimientos efectivos sobre sí mismo y las cuestiones fácticas del mundo; al parecer en la institución los maestros conciben que el trabajo docente con población vulnerable y en situación de riesgo solo es un acto de vigilancia y control, un adiestramiento para el comportamiento mínimo social.

Directivo 1: “Ya sea de manera negativa o positiva tienen una directa influencia en el comportamiento de los alumnos y como tal en su formación. Son los docentes los que les dan las pautas a seguir”. En la institución los directivos destacan la influencia de los docentes en los alumnos, por su contacto diario y la imagen de autoridad que representa para ellos además de la importancia de las relaciones interpersonales que se generan, docente- alumno y alumno – docente ya que incide directamente en la respuesta que den los alumnos.

Peculiar respuesta, después de haber reconocido que ven en ellos sujetos que solo cumplen labores y desempeños escolares básico, si tienen tanta influencia estos maestros en los alumnos, qué clase de educación dan, pues el docente enseña más desde lo que es que desde lo que sabe, guía a sus alumnos desde la imagen que deja en sus actos inconscientes, que desde los discursos

moralizantes que da en clase, fruto de reglas y formulas aprendidos en los libros de didáctica y pedagogía.

La institución debe pensar que si los docentes dan las pautas a seguir, cuáles son esas pautas desde las perspectivas de la misión y la visión, desde la función ética y desde el deber ser docente que trabaja con humanos y no con equipos

Directivo 2: “Excelente, que trabajaran con empeño, sin esperar que se les diga que deben hacer. Que cumplan con sus funciones y respondan por lo que hacen sus alumnos, ya que en realidad son su responsabilidad.” Sin embargo la institución también tiene directivos que ponen al maestro, en un lugar significativo frente a la responsabilidad social, a lo que ellos sembraran en sus alumnos para el campo laboral, no solo desde los conocimientos técnicos y específicos, sino desde aspectos como lo ético, comportamental y social; son sujetos que ayudan a que sus alumnos encuentren relaciones serias frente a la trampa, el cumplimiento del deber y la responsabilidad como acto moral y no como imposición de ley, es decir el reconocimiento del deber en sí, y no por temor al castigo.

Eso es posible en la medida en que el maestro, asume esa responsabilidad que le reconocen algunos directivos de la institución; los alumnos reaccionan de acuerdo a las practicas pedagógicas de sus alumnas, como lo plantea Mazur (2000) citado por Prieto, Diaz y Santiago:

Hay problemas y preocupaciones, por supuesto, como el copiar o hacer trampa. Pero el alumno hace trampa como consecuencia de las deficiencias en las prácticas de enseñanza. El implementar estos consejos forzaría también al maestro a que ejerciera una enseñanza más elevada. Si no se repiensa ese sistema tradicional de evaluación, las escuelas no educarán a los líderes del mañana, sino a los seguidores del ayer (Prieto, Diaz , & Santiago, 2000).

Con base en lo que se ha encontrado, se pregunta **¿Cómo le gustaría que fuera el desempeño de los docentes de la institución?**

A lo que responden los directivos:

Directivo 1: “Excelente, que trabajaran con empeño, sin esperar que se les diga que deben hacer. Que cumplan con sus funciones y respondan por lo que hacen sus alumnos, ya que en realidad son su responsabilidad”. Los directivos pretenden que los docentes deben realizar su trabajo olvidando que son sujetos, que tiene dificultades, sentimientos y emociones que pueden interferir en su quehacer diario.

Con sus expresiones y actitudes presionan por un buen resultado, sin importar los sacrificios que deba realizar el docente y que en su momento pueden ser proyectadas a sus alumnos afectando el resultado buscado en el proceso formativo.

Además de esto la práctica docente puede verse perjudicada en la medida en que los docentes pueden verse afectados por toda la presión que se ejerce sobre ellos y mostrar síntomas de burnout, que puede ser visto por padres, alumnos y directivos como una desmotivación frente al asunto laboral y como se enseña más desde lo que es, se genera una cadena de desgano por el aprendizaje, alejando a los jóvenes de las posibilidades que le puede brindar la institución para su vida personal y productiva

Directivo 2:

Que dejen de estar pendientes del tiempo y en realidad aporten soluciones,

Que dejen de estar pendientes del tiempo y en realidad aporten soluciones.

Responsable y proactiva. Que brinden soluciones y no problemas. Que reconozcan que los alumnos vienen a estudiar, a aprender y que necesitan del apoyo y la escucha de ellos. Que se desempeñen en sus funciones reconociendo que son el ejemplo y como tal deben darse a sus alumnos.

Hay en esta respuesta un marcado acento de control laboral, los directivos usualmente ven en las actividades lúdicas o que se hacen por fuera del salón, actividades que incentivan la pérdida de tiempo, encuentran en la flexibilidad de algunas actividades, debilidades de disciplina del docente y en las demandas para que se les brinden los mínimos recursos, una traba para ejercer sus funciones.

Es requerido en instituciones como estas, que si cuenta con maestros comprometidos pueda brindar una flexibilidad en el control, sin hacer anarquía institucional que lleve a los estudiantes a ver las prácticas flexibles como mecanismos laxos para su inclusión social, sembrándola idea la idea de que no hay otro camino que la conquista de sí mismo.

Se debe apoyar no la desidia laboral, pero si las acciones pedagógicas de maestros comprometidos que muestren que pueden llevar a sus alumnos a reconocer que el único valor fundamental es la realización personal, como grano de arena en la construcción social, sin mal entender esa individualidad, como lo plantearía lipovetsky (2003), vivir libremente sin represiones, escoger íntegramente el modo de existencia de cada uno, pues los medios de producción tienen abundancia de objetos e imágenes para ayudarme, eso es una condena capitalista errónea sobre la libertad y la construcción personal. (Lipovetsky, 2003)

A la pregunta **¿Qué factores cree usted que inciden en el desempeño de los docentes y los alumnos de la institución?**

Se retomaron las siguientes respuestas

Directivo 1: “Sus problemas familiares, la situación económica, los alumnos. En realidad debe ser muy desmotivante, preparar su clase, con materiales y recursos, para que los alumnos no presten ninguna atención”. Preocupa a la institución de forma reiterativa, que la vida privada del docente altere su bienestar en el aula, sin embargo no alivia las situaciones mínimas laborales para que la tranquilidad llegue, reconoce que el mundo privado es vital a la hora de determinar las

prácticas públicas (Ariés & Duby, 1988) , pero en su ejercicio administrativo no realiza las acciones para mejorar estas situaciones conflictivas que terminan por afectar directamente a los estudiantes y a futura la sociedad que estos transformaran para bien o para mal.

Se reconoce que los docentes tienen limitaciones personales que pueden afectar su desempeño además de las que tienen que ver con el diario vivir de su labor; es decir, lo relacionado con los resultados de los alumnos tanto a nivel interno como nivel externo, por eso se habla de que hay fracaso en la escuela, según Mendez (2001).

El fracaso escolar está ahí, el docente actúa en favor de quien aprende, trabaja con el ánimo de superar. El docente no acepta [el fracaso escolar] como algo inevitable debido a causas que obedecen únicamente a las capacidades naturales de los sujetos, cuestión de dones innatos, sin tener en cuenta otros factores, sin descartar los didácticos y los institucionales [...]. El reto de cada profesor es no dejar a nadie fuera (Méndez, 2001, p. 13).

Todas estas presiones pueden conducir a la desmotivación laboral, llevándolos únicamente a cumplir con los más mínimos requerimientos y alejándose un poco de la labor formativa, por los sentimientos encontrados entre la vocación, y la desmotivación laboral.

La situación económica a la que se enfrentan los docentes viéndose obligados a laborar en varias instituciones al mismo tiempo es otra razón, para que ellos desempeñen su trabajo con desdén y desmotivación. El cansancio físico y mental se refleja en su desempeño y se proyecta en sus estudiantes.

Directivo 2:

La presión laboral, ejercida por los directivos, los alumnos y demás comunidad educativa. Las exigencias de las evaluaciones externas e

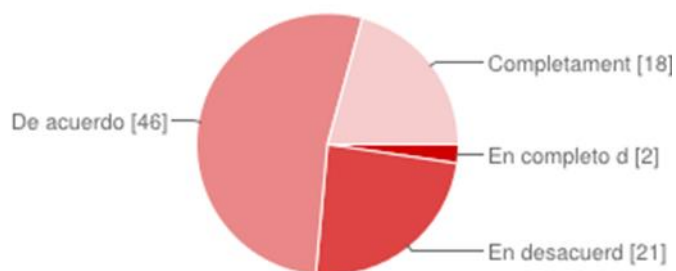
internas, ya que piden muchos resultados sin tener en cuenta las características de los estudiantes. La situación económica, que docentes trabajen en varias instituciones y por lo tanto no rinden adecuadamente ni en un lugar ni en el otro.

Ese exceso de consumo académico, no ha dejado ver las realidades de la auto conquista profesional de lo que significa la educación de calidad, no es la búsqueda del cumplimiento ante los entes territoriales, que termina siendo un neo narcicismo , permeado por lo pop y lo psi, de las nuevas tendencias educativas que prometen una felicidad que antes la sociedad con su institucionalidad reguladora no permitía, eso en la institución genera más presión, pues el maestro no innova desde su motivación, sino que incluye a la fuerza los modelos y tecnologías que se le imponen.

Esa presión de la institución desde la perspectiva de Liovetsky es una hipertrofia del ciego, que al igual que las comunidades virtuales como el Facebook, hacen creer que se tienen amigos, o Instagram, que se es fotógrafo, twitter que se puede opinar y que vale la palabra, Wikipedia que se tiene conocimiento y los programas de música que se puede ser dj, pero solo artulugios que seducen para el consumo, mediante la promesa de una felicidad, corporal, espiritual, social y psicológica, eso es lo que pasa con la presión institucional para que se cumplan las demandas ministeriales contemporáneas, que trata de hablar de autonomía pero le dice a todo el mundo como debe ser y actuar, en términos de Lipovetsky “Desaparecidos los sordos, los ciegos los lisiados, surge la edad de los que oyen mal, de los no videntes, de los minusválidos” (Lipovetsky, 2003).

Se convocaron a los alumnos a resolver la siguiente incógnita: **¿los profesores están dispuestos a hablar sobre un problema que usted tiene en clase?** Los resultados fueron los siguientes:

Gráfica 3. Los profesores están dispuestos a hablar sobre un problema que usted tiene en clase.

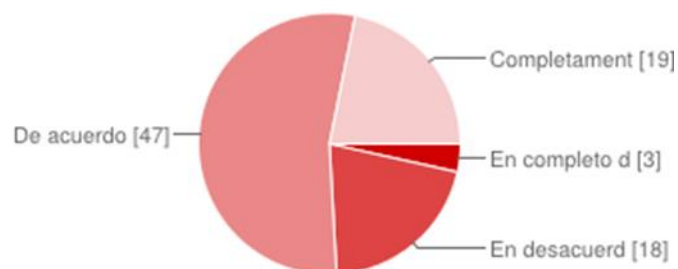


El 46% está de acuerdo y el 18% completamente de acuerdo, en que cuentan con los docentes para hablar de los problemas que se presentan en clase. En contraposición se encuentra un 21% en desacuerdo y el 2% en completo desacuerdo, haciéndose notar que en ocasiones, los docentes, no están dispuestos para escucharlos y atenderlos frente a las dificultades que se les presentan en clase.

Otra incógnita fue: La relación entre los estudiantes y los profesores es respetuosa y cordial.

Su resultado fue:

Gráfica 4. La relación entre los estudiantes y los profesores es respetuosa y cordial.



Con el fin de alcanzar un proceso formativo adecuado, se hace necesario una relación entre estudiantes y profesores respetuosa y cordial, a lo que el 19% está completamente de acuerdo, el 47% de acuerdo, pero el 18% en desacuerdo y el 3% en completo desacuerdo.

Tendencia temática 3: gestión del desarrollo curricular y la formación - Categorías relacionadas: Educación, cultura, moral, profesor, burnout

El currículo al ser una construcción hecha desde las problemáticas cotidiana, los valores sociales y las posiciones políticas, supone ser entonces una herramienta para el desarrollo del individuo en la sociedad, inicialmente para que se adapte a ella, ya que es un fenómeno cambiante y no permite estándares estáticos; posteriormente para que la transforme es decir: adaptarse en el presente para tener una visión de futuro e incidir en ella, cambiándola para el bien de todos.

De ahí que el desarrollo curricular sea un mecanismo institucional para fortalecer los procesos de cambio, que permita a los estudiantes mejorar el mundo en el que viven, generando alternativas de solución, y comprobando su servicio y como tal necesita de unos docentes investigadores en el aula y fuera de ella.

Ante esta situación en la actualidad existen posiciones interesantes como: “el currículo crítico” (Kemmis, 1993), “el currículo de reconstrucción social” (Eisner y Vallence, 1974), “el currículo por investigación en el aula” (Stenhouse, 1987) y “el currículo comprensivo” (Magendzo, 1991).

Estos autores nos permiten pensar en la institución educativa como agente de cambio de transformación y construcción social, reconociendo que el currículo se construye desde lo cotidiano, los valores, lo político, buscando el desarrollo individual en la sociedad, se adapte a ella para luego transformarla por el bien de todos.

Para esta tendencia temática se inicia con la siguiente pregunta ¿Cómo describen su papel en la gestión y desarrollo curricular?

Obteniendo las siguientes respuestas

Docentes: “Pues nosotros somos los que ejecutamos el currículo y en cierta parte los responsables de este. Pero en realidad la programación depende directamente de los lineamientos curriculares, ya que debemos cumplir con unos estándares”. Los docentes solo ejecutan el currículo ya que la programación como tal depende de los lineamientos curriculares y los estándares, ya que plantean los conocimientos mínimos que deben trabajar en cada área, desconociendo que el currículo como tal debe responder además de esos lineamientos a las necesidades intereses y expectativas de los estudiantes. Ya que si se trabajan temas aislados sin tener en cuenta estos aspectos los alumnos no reconocerán la utilidad e importancia del conocimiento.

Se desconocen como investigadores y creadores de conocimiento, dejan de lado la importancia de despertar el interés y el amor por el conocimiento como herramienta para conocer el mundo y relacionarse de una manera más sana con el mismo. Es importante resaltar la innovación en aula de parte de los docentes, “es el profesor el que tiene que realizar la innovación entre sus colegas” (HOYLE, 1972c. 24). Sin importar si es propio o se comenta y divulga alguna experiencia significativa de un colega. Lo verdaderamente importante es estar en constante crecimiento autoevaluando sus prácticas pedagógicas y permitiendo que otros pares la evalúen, critiquen y ayuden a construir nuevas experiencias significativas.

Ante la pregunta **¿Cómo percibe usted la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular?**

Se encontró:

Directivo:

Siento que solo realizan las actividades por cumplir, sin tener en cuenta las necesidades de la población que atienden. Son poco creativos y dinámicos, en la construcción se limitan a copiar y pegar y en la ejecución, parece que

no lo hicieran con vocación, sino solo por cumplir con un deber y poder recibir su salario.

Una de las tareas que realiza el docente tiene que ver con la gestión y desarrollo curricular. Tarea que necesita de la entrega y dedicación del docente, pero lo que leen los directivos en esta ejecución es que son poco creativos, dejando de lado la innovación, investigación y el interés por sus alumnos, llegando solo a replicar unos contenidos que le sugiere cualquier instancia, sin tener en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes.

Señalan que esta labor es solo una muestra de que el docente hace las cosas solo por cumplir, con una completa desmotivación por su trabajo y responsabilidad. Ante esto José Jimeno Sacristán señala los aportes que se pueden brindar desde la Gestión curricular

Un teoría curricular no puede ser indiferente a las complejas determinaciones de que es objeto la práctica pedagógica ni el papel que desempeñan en ello los procesos que determinan la concreción del curriculum en las condiciones de la práctica, porque ese curriculum antes que ser un objeto ideado por cualquier teorización, se constituye en torno a problemas reales que se dan en las escuelas, que tienen los profesores, que afectan a los alumnos y a la sociedad en general. La propia concepción de éste como práctica obliga a escrutar las condiciones en que se produce, sean de índole subjetiva, institucional, etc. La teoría del curriculum tiene que contribuir así a una mejora de la comprensión de los fenómenos que se producen en los sistemas de educación manifestando el compromiso con la realidad” (Sacristán, 1996, p. 56).

Tres factores importantes del síndrome de Burnout son el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal, aspectos que en realidad tienen todo que ver con el desempeño docente y por ende con la gestión y el desarrollo curricular.

Siendo los docentes muy vulnerables ante este síndrome por su contacto constante con otras personas como directivos, alumnos, compañeros, padres de familia y comunidad en general, que de una u otra manera tienen exigencias para los docentes ya que ven en ellos la salvación de la sociedad o al contrario los culpables de todos los males.

Todas estas presiones se reflejan un pequeña o gran escala según el caso influyen en la práctica pedagógica, haciendo que la percepción de quienes observan a los docentes en su labor sea muy sesgada, sin reconocer la importancia de este y por ende de brindarle buenas condiciones laborales que les genere bienestar y se vea reflejado en su labor docente.

La siguiente incógnita fue **¿Qué entienden por gestión y desarrollo curricular?**

A lo que respondieron los actores

Docentes: “Es la elaboración del programa de actividades ya sean curriculares o extracurriculares. No solo tiene que ver con el programa de las áreas, sino también con los proyectos obligatorios o transversales”. Los docentes en su concepto señalan la existencia de actividades curriculares y extracurriculares, las cuales deben de planear y desarrollar, buscando no solo trabajar las áreas del conocimiento, sino también los proyectos, dejando de lado la importancia e incidencia de las necesidades, intereses y expectativas de los estudiantes a la hora de realizar esta planeación, es decir la importancia de contar con la participación de estos.

Desde ésta perspectiva, el currículo se presenta como el espacio sobre el cual se pueden construir estrategias activas y reflexivas para la formación de hombres libres, entendiendo la libertad como un ejercicio humano político que comprende los contextos en los que se desarrolla sin perjudicar las acciones de los demás miembros de una comunidad.

En la institución se trata de encontrar en el desarrollo curricular las estrategias para que los jóvenes pueda llegar a ser hombres y mujeres que desde su libertad y autonomía conjuguen la teoría y la práctica, y puedan aplicar los resultados de su reflexiones críticas y analíticas a la liberación sobre las dominaciones capitalistas, estatales y de la tradición, interpretando de manera efectiva su mundo real y simbólico

Otra pregunta abordada fue: ¿Cómo se relacionan estas con las prácticas pedagógicas?

De ella se encontró:

Docentes: “Las practicas pedagógicas son las diferentes maneras de llevar el conocimiento a los alumnos y por eso tiene que ver con el currículo, ya que en esto está planeado todo lo que se trabaja.” Se establece la relación entre currículo y prácticas pedagógicas, reconociendo a las últimas como el camino para desarrollar el primero.

Por lo tanto estas son de gran importancia ya que es la manera de llegar al estudiante y aproximarlo a la realidad, al reconocimiento del medio, y motivarlo a ser gestor de cambio.

El ejercicio docente, es decir la practica pedagógica de cada día, posibilita desde la perspectiva racional, no solo la trasmisión de información necesaria para moverse en el mundo, permite además desde una postura más sensible, una comprensión del sujeto en formación y formador, si se mira con ojos no institucionales, reflexionado sobre todos los actos de la escuela, especialmente aquellos que se hacen desprevenidamente, el **descanso, los** lugares no comunes que se habitan, la cafetería, los baños, entre otros, permitiendo reconocer que en esos espacios se cuenta más de lo que parece, es en esos actos desprevenidos donde se dice sin decir y por lo tanto es donde está la verdadera información sobre lo que se es y de lo que se carece, es ahí donde está la narración de una identidad.

Por eso el reconocimiento que hace la institución a las practicas pedagógicas, es un reconocimiento a su labor como institución que educa seres humanos en situación de

vulnerabilidad, reconoce que es la educación la que puede brindarles una mejor perspectiva de vida; este reconocimiento también denota un esfuerzo por encontrar soluciones a problemas humanos, en tanto esfuerzo de seres que deben reconocer, conocer y comprender el mundo que habitan, que intentan encontrar un mejor estar social.

A pesar de sus inconsistencias narrativas frente a el desarrollo de la practica educativa, muestra que se cimientan fuertemente en el mejoramiento de las prácticas educativas, pues es desde ellas que se puede llegar a un mejor funcionamiento los hallazgos humanos, ya que todo avance humano en la ciencia y la tecnología está al servicio de mejorar sus relaciones humanas, sociales y productivas, siendo la educación encargada de transmitir esos avances.

Finalmente se pregunta: ¿Qué papel juega la gestión educativa y el desarrollo curricular en la formación?

Docentes: “Pues en el currículo está plasmado lo que los alumnos necesitan aprender para hacer parte de una sociedad y comportarse como esta lo requiere.” Ven el currículo como un lugar donde está plasmado lo que los estudiantes necesitan aprender, según los otros, ya que no se percibe que tengan en cuenta a los estudiantes en su construcción.

Esto es un campo de posibilidades, el currículo como espacio para narrar, analizar y construir, La experiencia pedagógica desde el desarrollo curricular, se convierte en la posibilidad de crear un reconocimiento en múltiples direcciones, que genera en los sujetos en formación, y en la constante renovación personal, la necesidad de engendrar expectativas, la movilidad del espíritu, la sensibilidad social y el reconocimiento del otro.

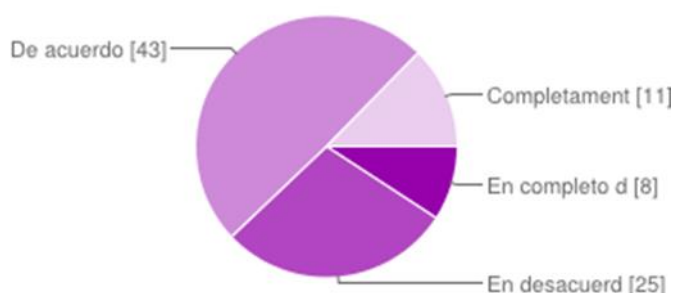
El desarrollo curricular en cualquier institución debe procurar los espacios académicos, físicos y didácticos, para que desde la práctica educativa los sujetos puedan mirar su existencia,

como una expresión enriquecida por su encuentro con el saber y la relación con los demás, reconociendo las cosas en las que se puede ver identificado, creando la posibilidad de la memoria, que es lo que convierte su existencia en un proyecto ético estético.

Se propone para el análisis el siguiente cuestionamiento l.

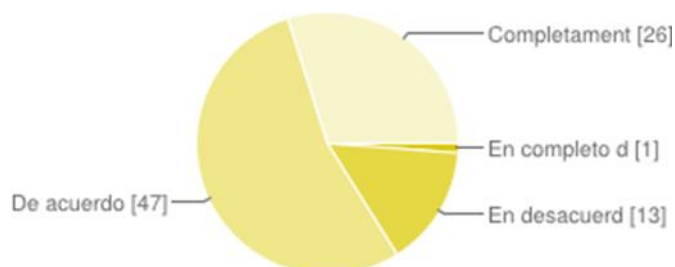
Los estudiantes participan de proyectos pedagógicos, tanto en el colegio, como fuera de él.

Gráfica 5. Los estudiantes participan de proyectos pedagógicos, tanto en el colegio, como fuera de él.



El 43% está de acuerdo y el 11% completamente de acuerdo, en su participación en los proyectos institucionales, por el contrario encontramos un 25% en desacuerdo y un 8% en completo desacuerdo, haciéndose notar la falta de vinculación de población en general, y como tal la falta de participación en estos procesos.

Gráfica 6. En mi colegio, los profesores motivan a los estudiantes a dar lo mejor de sí mismos.

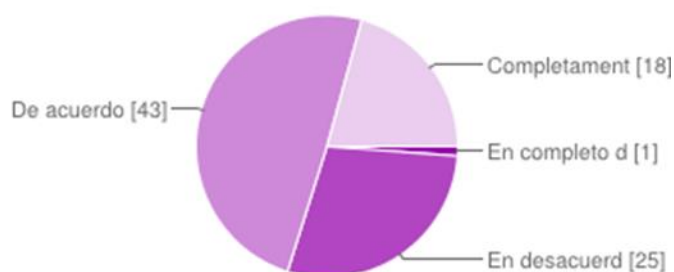


El 47% está de acuerdo y el 25% completamente de acuerdo resaltando el papel del docente a la hora de motivarlos a dar lo mejor de sí mismos. Mientras un 1% está en completo desacuerdo y un 13% en desacuerdo, denotando como en algunas ocasiones se deja de lado esa motivación extrínseca que podría llevar a los estudiantes a transformar sus vidas.

Los profesores informan a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades en cada asignatura

Siendo de gran importancia reconocer el proceso personal de formación, los aciertos y desaciertos, las fortalezas y debilidades encontramos que un 25% de la población se encuentra en desacuerdo y un 1% en completo desacuerdo haciendo notar que los docentes no les informan sobre estos aspectos.

Grafica 7. Los profesores informan a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades en cada asignatura



Mientras que un 43% está de acuerdo y un 18% completamente de acuerdo, viendo en los docentes esas personas que les hacen saber sobre estos aspectos.

Teniendo en cuenta que la evaluación aporta información relevante que nos ayuda a comprender el proceso formativo del alumno, a reconocer fortalezas y debilidades con el fin de tomar decisiones pertinentes que ayuden a fortalecer el proceso, esta, llevaría a realizar una revisión

crítica del currículo y hacer una buena retroalimentación del mismo. Es de resaltar la necesidad de que el alumno se haga más consciente de su proceso y por ende de sus debilidades y fortalezas.

5. Conclusiones

Retomando el proceso vivido en el desarrollo de la investigación y el análisis e interpretación de datos realizada en el trabajo de campo se llega a algunas conclusiones y recomendaciones, las cuales posibilitan el desarrollo de la fase final, lo propositivo.

Vale la pena resaltar como plantean Shavelson, 1981, Stenhouse, 1981 y A. Pérez 1984, expresan “contrastes que suelen existir entre lo que un profesor quiere hacer, lo que realmente hace y lo que cree haber hecho”. El docente al igual que los alumnos tienen un mundo, tienen un esquema mental, imaginarios, creencias realidades, tienen una vida, que de una u otra manera se proyecta en sus actitudes; actitudes que tienden a influir en la formación de sus alumnos. Como es lógico no se puede dejar de lado los procesos cognitivos y afectivos de los estudiantes, que son quienes toman de sus docentes y del currículo en general lo que consideran importante para ellos.

Aun cuando el rol del docente en el siglo XXI y las necesidades del contexto educativo del Centro Empresarial Educativo CEMPED hacen ver los grandes cambios en la visión del docente ante la sociedad, estos siguen siendo personajes para los jóvenes que llegan a influir en sus comportamientos ya sea por persuasión cuando el docente intenta modificar las actitudes de sus alumnos para hacer cambiar su comportamiento. A lo cual los alumnos reaccionan según el caso de diferentes maneras: Si el docente es de su confianza y merecedor de su respeto, ¿pueden llegar a pensar sobre lo solicitado, haciendo una reflexión crítica al respecto y si lo consideran necesario hacen el cambio. Si por lo contrario lo hace un docente que no es merecedor de su respeto hacen comentarios como “Ese quien se cree” “a él que le importa lo que yo hago o no, que se meta en sus asuntos, y no se preocupe por mi vida” “Mira quien habla, que se cree, que, porque es docente; hay que verlo por fuera”. Nos dice que cumplamos con las cosas y el no revisa los trabajos, lo pone a perder el tiempo a uno. Sale con cualquier babosada.” “ese profe ni sabe de lo que habla, vaya

corríjalo a ver como se pone, ese mediocre” . También se presenta la influencia por conformidad social, es decir, cuando los estudiantes solo cumplen las normas por temor a ser sancionados, se observa un cambio de actitud momentáneo, pero no real, en ocasiones genera resentimiento en los alumnos o actitudes de desquite, donde demuestran que el docente no los manda. En algunas ocasiones se observa la influencia por aquiescencia, es decir, cuando el docente hace una petición al alumno y este simplemente acepta lo que le piden. Y no menos importante la influencia por obediencia donde los alumnos obedecen las órdenes directas por la autoridad que aun generan algunos docentes en ellos.

A lo largo de la investigación se puede observar una actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular muy pasivo; unos limitándose a ejecutar los planes existentes y respondiendo a los lineamientos curriculares y estándares establecidos, otros a desarrollar lo programado en los textos escolares, sin contextualizar. Aun cuando tienen buenas ideas y reconocen la importancia de tener en cuenta sus necesidades e intereses, de fomentar los valores y la investigación, se dejan influenciar por aspectos intrínsecos y extrínsecos, llevándolos a transmitir conocimientos o simplemente a reproducir saberes del siglo XIX para personas del siglo XXI. Esto genera una gran brecha entre los docentes y los alumnos, caminando cada cual por su lado y alejándose de la verdadera labor de la institución educativa y en ocasiones alimentando en los estudiantes ese sin sabor por el conocimiento de su medio. Los estudiantes del Centro Empresarial Educativo Cemped, en términos generales son una población vulnerable o víctimas del conflicto que no encuentran en el espacio educativo, unos caminos diferentes a seguir, unas herramientas que les permita posesionarse de su realidad para luego transformarla.

En los espacios de discusión pedagógica brindados por la institución, los docentes por sus diferentes situaciones no asumen una actitud responsable frente a la gestión y desarrollo curricular. Al solicitarles una revisión de lo planteado se limita a copiar el currículo de otras instituciones, no

producen ni generan cambios. Ellos plantean que hay demasiado trabajo y papelería que diligenciar, además que los alumnos en realidad no muestran intereses y a esto le sumamos, sus dificultades económicas, familiares y personales que en realidad solo los lleva a cumplir con la normatividad.

Todo lo anteriormente descrito lleva a la necesidad de generar un cambio de actitud del docente frente al desarrollo y gestión curricular con el fin de que su labor se vea mejor proyectado hacia los dicentes, haciéndolos a ellos participes y protagonistas de su formación.

Así pues, queda claro, que el Centro Empresarial Educativo requiere de un compromiso de la comunidad educativa que fortalezca el rol del docente, frente a las nuevas demandas educativas exigiendo una nueva actitud frente a la gestión y desarrollo curricular.

6. Recomendaciones

Según los resultados obtenidos es importante resaltar la necesidad de abrir espacios de reflexión pedagógica donde la comunidad educativa participe de la construcción del currículo y así reconozcan la importancia de su gestión y desarrollo atendiendo a las necesidades del siglo XXI.

Desarrollar actividades de reconocimiento de la comunidad educativa, que permitan mejorar las relaciones interpersonales, con habilidades sociales donde los actores del proceso formativo asuman un rol responsable de sus actos y hagan un análisis crítico de las consecuencias de sus actos no solo a nivel personal, sino familiar y social.

Las directivas de la institución deben integrarse más al proceso formativo, teniendo un reconocimiento del currículo y de la función social como institución educativa y por ende de la situación de sus educadores y alumnos. Buscando opciones de mejora en el bienestar institucional, haciendo del Centro Empresarial Educativo CEMPED un espacio de construcción y transformación.

Fomentar en los docentes una actitud de cambio que permita hacer de su labor y sus prácticas pedagógicas experiencias significativas en constante renovación y mejora, donde se permita la crítica y la renovación que den respuesta a las nuevas exigencias.

Hacer de la institución educativa un espacio de investigación, crítica y desarrollo, que permita tener una visión del mundo y generar cambios responsables.

7. Generación de otras preguntas de investigación

Durante el desarrollo de la investigación se dieron varias preguntas que ayudaron a encaminarla, algunas son:

- ¿Cuál es la actitud del docente del centro Empresarial Educativo Cemped frente al desarrollo y gestión curricular?
- ¿Qué factores inciden en la actitud del docente frente al desarrollo y gestión curricular?
- ¿Cuál es el rol del docente en la formación del docente?
- ¿Cómo promover un cambio de actitud que reconozca la responsabilidad del docente en la formación del otro y genere a su vez una transformación individual y social con responsabilidad?
- ¿Cómo se relaciona el Burnout y las prácticas pedagógicas? ¿Cómo ayudar a superarlo en la institución?

8. Limitaciones de la Investigación

El desarrollo de la investigación se vio afectado en su normalidad por algunos aspectos como:

- Diferentes asuntos personales no permitieron que el trabajo se desarrollara en el tiempo que se tenía presupuestado.
- Algunos miembros de la comunidad proyectan responsabilidades y evaden algunos compromisos con la investigación haciendo de la recolección de la información y trabajo de campo algo demorado.
- Cada uno de los actores del problema asumen una actitud defensiva, fue necesario hacer una sensibilización que resaltara la importancia de la investigación y de la participación de la comunidad educativa en ella.

9. Proceso de divulgación del trabajo de investigación

9.1. Participación en Eventos Académicos

Nombre del Evento: Catedra Abierta “Estudios interdisciplinarios sobre educación –Esined–”

- Lugar: Auditorio Fray Arturo Calle Restrepo” del campus universitario
- Fecha: 5 de abril de 2014
- Tipo de participación: Ponencia
- Título de la participación: La actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular en la formación integral: un avance de un estudio de caso

Nombre del Evento: VII Simposio de investigación Maestrías en Educación.

- Lugar: Auditorio Fray Pablo García Escudero” del campus universitario
 - Fecha: 20 de junio 2014
 - Tipo de participación: Ponencia
 - Título de la participación: La actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular en la formación integral: un avance de un estudio de caso

10. Lo propositivo-el Producto

La investigación no solo debe quedarse en un trabajo de campo, desde la línea de investigación GESTION EDUCATIVA-CURRÍCULO de la Universidad de San Buenaventura Medellín, se promueve la realización de una propuesta que ayude a generar el cambio, que de opciones de solución al problema con miras a una verdadera praxis.

“PROMOCIÓN DE UN CAMBIO DE ACTITUD QUE RECONOZCA LA RESPONSABILIDAD DEL DOCENTE EN LA FORMACIÓN DEL OTRO Y GENERE A SU VEZ UNA TRANSFORMACIÓN INDIVIDUAL Y SOCIAL CON RESPONSABILIDAD. Es una propuesta que aporta a una de las problemáticas que se enfrenta en El Centro Empresarial Educativo CEMPED, que siendo una entidad educativa de formación para adultos tiene un sin número de dificultades con sus alumnos a los cuales sus docentes pueden aportar en su formación, si se hace un análisis de su actitud frente a la gestión y desarrollo del currículo y se genera un cambio positivo que ayude a superar muchas de las dificultades enfrentadas.

Esta investigación surge al reconocer que muchas de las instituciones educativas enfrentan esta dificultad, y necesitan de un cambio si en realidad quieren apuntar a los fines de la educación colombiana, a sus objetivos y más aun a responder a las necesidades de la sociedad, del país, de unos jóvenes que están ávidos de conocimiento y al mismo tiempo se encuentran perdidos en un laberinto sin saber el camino a seguir. Y quien más que un docente que es una imagen en la cual se proyectan o reflejan para ayudarlos a encontrar esa salida, mostrarles o ayudarles a encontrar diferentes caminos para alcanzar sus propias metas.

Al tener contacto con la comunidad educativa y avanzar en el conocimiento del tema planteado, se observa la necesidad de plantear una propuesta formativa con la colaboración de la comunidad educativa, haciéndolos partícipes de la solución y generando acuerdos al respecto.

Que mejor opción para culminar este trabajo de investigación bajo la asesoría de la investigadora principal la Doctora Dora Inés Arroyave Giraldo, quien desde el inicio aportó con sus conocimientos y experiencias orientación y asesoría llegando a la idea propositiva de cambio y transformación que aporte al proceso formativo de las instituciones educativas, porque en realidad se preocupan por sus estudiantes y piensan en ellos como seres activos, inquietos que pueden encontrar el camino y llegar a ser responsables de su formación.

10.1 Presentación

Luego de indagar sobre la incidencia de la actitud del docente frente a la gestión y el desarrollo curricular en la formación del ser humano se genera la necesidad de evaluar el proyecto educativo institucional, buscando enriquecer los procesos pedagógicos de manera que respondan a las necesidades individuales, sociales, culturales, políticas y no solo a nivel local sino regional, nacional y mundial.

Esto llevará a realizar rigurosos procesos de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento, evaluación y de reconocimiento de experiencias significativas en relación con el mejoramiento de la calidad educativa, partir de la idea fundamental de que los estudiantes tienen capacidades, de que todos pueden aprender. Y para responder a esta necesidad el docente debe tener un cambio de actitud de manera positiva frente a la gestión y desarrollo curricular como parte fundamental de la formación del ser humano.

Toda la comunidad educativa debe saber hacia dónde va, concertando la misión, visión, valores institucionales que los lleven a apropiarse de unos objetivos, estrategias pedagógicas, tener

un plan de estudios concreto que responda a las necesidades y a su vez, tener como referente los lineamientos educativos del país acerca de lo que todos los estudiantes deben saber y saber hacer.

Ofrecer muchas oportunidades de aprender, reconociendo los diferentes ritmos de aprendizaje llevando a los estudiantes al aprendizaje continuo y permanente, además de un continuo mejoramiento, llevándolos a aplicar sus conocimientos en su vida cotidiana dando solución a los problemas y situaciones que se le presenten.

Para realizar esta reestructuración es necesario motivar a toda la comunidad educativa a participar activamente de este cambio y retomar todos los factores que inciden en la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular con el fin de generar una transformación con la participación y el compromiso activo de esta.

La propuesta aborda a las directivas para que aprovechen y valoren el talento humano, reconozcan en su equipo de docentes una comunidad que está aportando a la institución y en especial a la formación de sus educandos y como tal deben tener un espacio para compartir experiencias significativas y establezcan la búsqueda conjunta de soluciones a problemas generando la investigación como parte del ejercicio pedagógico, apuntando a la formación del ser humano.

A demás de lo anterior se tiene en cuenta el buen aprovechamiento de las herramientas tecnológicas que permiten que nos movamos en un mundo global, al cual debemos responder con toda la información que brinda y con la cual se pueden generar grandes cambios.

10.2 Justificación

La educación formal para adultos atiende una población desde los 15 años, aspecto que deja abierta la posibilidad a adolescentes que por diferentes razones se encuentren en extra edad para

desarrollar su escolaridad en un ambiente de educación donde puedan compartir con jóvenes de su edad. Por lo general al Centro Empresarial Educativo CEMPED, acuden jóvenes que son rechazados en otras instituciones por sus comportamientos fuera de la norma o problemas de convivencia y adicciones, llevando está a tener una población muy heterogénea, ya que además de estos jóvenes encontramos los adultos que están interesados en culminar su bachillerato ya que en sus trabajos se lo exigen o por otras razones. Este encuentro de culturas y edades exige que los docentes tengan una propuesta pedagógica atractiva y una actitud motivadora que lleve a sus estudiantes a enamorarse del aprendizaje, de la educación, de tomar de lo que se le brinda para generar transformación en su medio.

La institución como tal debe brindar un espacio de sana convivencia donde cada uno de sus miembros disfruten de compartir ese ambiente educativo, donde lo que se ofrece permite que los estudiantes continúen con su formación y además tengan oportunidades laborales. Es por esto, que se deben articular acciones con los padres de familia y otras organizaciones comunitarias. Los jóvenes y adultos en proceso formativo deben ver en la formación una oportunidad de vida, de calidad de vida, de transformación.

La presente propuesta busca reconocer en el rector y los directivos en general un verdadero liderazgo y trabajo en equipo. Se deben generar mecanismos de apoyo para los distintos actores que conforman la comunidad educativa, buscar información y usarla para tomar decisiones y no partir de intuiciones e imprevistos, reconociendo que los cambios sostenibles requieren tiempo.

10.3 Meta

Generar un cambio de actitud frente a la gestión y desarrollo curricular con la participación de la comunidad educativa, reconociendo el papel fundamental de cada uno de los actores educativos.

10.4 Objetivos

10.4.1 Objetivo general.

Generar estrategias que fomenten el cambio de actitud frente a la gestión y desarrollo curricular con la participación de los actores educativos reconociendo su papel en la formación del ser humano.

10.4.2 Objetivos específicos.

- Sensibilizar a la comunidad educativa sobre su papel en la formación del ser humano.
- Desarrollar experiencias significativas que sirvan de modelo para otras instituciones.
- Plantear y aplicar estrategias de cambio de actitud frente a la gestión y desarrollo curricular.

10.5 Población beneficiaria:

La comunidad educativa del bachillerato semi-escolarizado del centro empresarial educativo CEMPED.

10.6 Caracterización de la propuesta

La propuesta “PROMOCIÓN DE UN CAMBIO DE ACTITUD QUE RECONOZCA LA RESPONSABILIDAD DEL DOCENTE EN LA FORMACIÓN DEL OTRO Y GENERE A SU VEZ UNA TRANSFORMACIÓN INDIVIDUAL Y SOCIAL CON RESPONSABILIDAD” se

caracteriza principalmente por el reconocimiento del papel del docente en la formación humana y todos aquellos factores que inciden en este que hacer del docente, en su actitud frente al desarrollo y gestión curricular.

10.7 Fundamentación

La fundamentación de la presente propuesta parte de la importancia de la integración de los actores educativos en el proceso formativo, reconociendo principalmente al docente como un agente socializador ya que proyecta y transmite valores que influyen directa o indirectamente en la formación de los jóvenes.

Los docentes establecen vínculos bidireccionales con sus estudiantes, es por esto que deben ser conscientes de esta relación y de su responsabilidad al entablar su discurso y aplicar sus prácticas pedagógicas.

Se destaca además la gestión y el desarrollo curricular como practica investigativa que permita dejar de lado la rutina en el aula y que con una adecuada estructura de comunicación y apoyo de la comunidad educativa se genere una innovación sostenible.

Vale la pena destacar como fundamento los lineamientos y directrices del ministerio de educación colombiano que establecen unos estándares, competencias derechos básicos del aprendizaje y demás herramientas que orientan el camino y da respuesta a las necesidades del país.

No se puede dejar atrás la formación humana como actividad autónoma e independiente, donde cada sujeto toma para si lo que le interesa y llama la atención. Es por esto la importancia del papel del docente quien debe conquistar, motivar y enamorar a sus estudiantes de esa búsqueda del camino a seguir que permita generar el cambio responsable.

10.8 Metodología

La propuesta de trabajo va orientado a una serie de talleres dirigidos a la comunidad educativa, que permita la sensibilización y concientización sobre el papel del docente, la incidencia de su actitud frente al desarrollo y gestión curricular en la formación de sus estudiantes y por lo tanto en un análisis y reestructuración del currículo institucional.

Además, se proponen una serie de actividades que hacen parte del diario convivir en el espacio educativo.

10.9 Contenidos temáticos:

Taller uno: Características de un RECTOR y EQUIPO DIRECTIVO.

Taller dos: El PEI como propuesta innovadora.

Taller tres: El currículo como resultado y parte de la investigación.

Taller cuarto: El papel del docente en la educación del siglo XXI

Taller quinto: Complejidad- inclusión- investigación.

Taller sexto: Factores que inciden en la actitud del docente en sus prácticas pedagógicas.

Taller séptimo: El burnout en la práctica pedagógica.

Taller octavo: La ética de la educación.

Taller noveno: El que hacer del maestro y su papel en la formación humana

Otras actividades:

- **Sintonía con la excelencia y la pasión:** Momento de reflexión y motivación al inicio de la jornada laboral durante quince minutos, buscando un acercamiento a su quehacer, su desempeño y su actitud frente a su gestión reconociendo su incidencia en la formación del otro.
- Evaluación continua de la propuesta miras a mantener de cambio de actitud.
- Elaborar con las directivas un plan de motivación y estímulos a los docentes por su labor cumplida.
- Crear estrategias de bienestar docente, brindando a ellos un espacio de esparcimiento, dialogo, recreación que les permita buscar y tener una mejor calidad de vida.
- Trabajo con los estudiantes y padres de familia reconociendo el papel del docente y su labor.
- Construir un currículo con estrategias contemporáneo para el mejoramiento y transformación del proceso formativo

10.10 Modalidad

Talleres e implementación de actividades generales.

10.11 Duración:

- Cada taller tendrá una duración de dos horas y se aplicaran una vez al mes.
- La institución además brindara el espacio y los medios para aplicar las actividades propuestas como parte de la convivencia y la vida cotidiana en la institución.

10.12 Recursos

- Con el fin de solucionar el problema analizado la institución propone aportar en un 100 % los recursos necesarios para el desarrollo de las actividades propuestas, además de contar con las habilidades y capacidades del equipo humano que pertenece a la institución.
- Estrategias de seguimiento y evaluación:
- Evaluación continua y sistemática que permita retroalimentar cada una de las actividades y mantener una actitud de mejora continua.
- Se tiene en cuenta la participación activa de los miembros de la comunidad educativa.

Referencias

- Adela, C. (1995.). La educación del hombre y del ciudadano, . Revista Iberoamericana de educación (7), 47.
- Álvarez, C. (Álvarez, C. (1996). *aprendizaje en linea uda*. Obtenido de Hacia una Escuela de Excelencia. La Habana: Academia. : Obtenido de: <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/download/23789/19515>
- Alvarez, S. (1984). *Curriculo centrado en la persona: bases para su planificacion y practica*. Santiago de Chile: Ximpauser.
- Apple, M. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Ediciones AKAL, 1986.
- Ariés, P., & Duby, G. (1988). *Historia de la vida privada*. Madrid: eudema.
- Arnaz, J. (1981). *La Planeacion Curricular*. Mexico: Trillas.
- Arroyave Giraldo, D. I. (2013). *Tendencias Educativas Contemporaneas*. Medellín.
- Arroyave, D. (2013). *fundamentación de línea*. . Medellín.
- Bacca Sandoval, C. J. (s.f.). Hacia la pedagogía del siglo XXI. . En C. J. Bacca Sandoval, *Conceptualizaciones teórico-prácticas del currículo. ¿Por qué las teorías curriculares?*
- Bedoya, J. (2005). *Epistemologia y Pedagogia*. Bogotá: ECOE.
- Biscarri, J. &. (2009). Actitudes y Procesos de pensamiento de los profesores . LLeira, España.
- Echeverri, J. A., & Zuluaga, O. L. (1997). *Campo intelectual y campo pedagógico de la educación*”. En: *Revista Educación y Ciudad*, 17-22.
- F, A. (1984). La dimensión simbólica del acto educativo. *Anuario filosófico*. Vol. 17 , *Universidad de Navarra España* , pp 9-29.
- Galeano Londoño, J. R. (2002). *Para ser educador en el Siglo XXI*. Medellín: Aula Abierta.
- Gimeno, S. (1987). Las posibilidades de la investigación educativa en el desarrollo de curriculum y de los profesores. *ESTUDIOS. Revista de educacion*, 245-270.
- Jackson, P. (1998). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.
- Kesselman, H. (1999). *Facetas del daño psicológico en la Argentina de hoy y su repercusión en la salud mental*. . Buenos Aires: Argentina.
- Lapointe, A., Mead, N., & Phillips, C. (1989). *un mundo diferente*. Princenton: Educational Testing.

- legorreta, L. (2013). Formacion Integral del Docente. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*,(10) 4-14.
- Lipovetsky, G. (2003). *La era del vacio*. Barcelona: Anagrama.
- Meirieu, P. (1998). *Frankestein educador*. Barcelona: Laertes.
- Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Ministerio de Educacion Nacional. (2007). El PNDE 2006-2016 Y Las Instituciones Educativas De Preescolar, Básica Y Media Obtenido de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-312490_archivo_pdf_plan_decenal.pdf
- Morin, E. (1999). *Los 7 Saberes necesarios para la educacion del futuro*. UNESCO.
- Planella, J. (2009). *ser educador: entre pedagogía y nomadismo*. Barcelona: UOC.
- Pozo, J. (2008). El cambio de las Concepciones docentes como factor de la revolucion educativa. *Educacion, Comunicacion y Tecnologia* 3(5), 5- 24.
- Prieto, A., Diaz , D., & Santiago, R. (2000). *Metodologias inductivas: cómo enseñar desde el cuestionamiento y los retos*. Barcelona.
- Riviere, A. (1985). *La Psicología de Vygotski*. Madrid: Visor.
- Sacristán, G. (1996). *El currículo: una reflexión sobre la practica*. arcelona: Morata.
- Samaniego, Florez, A., & Gomez, A. (2009). Aprender matematicas haciendo matematicas: la evaluacion en el aula. *Educacion Matematica.com*, 21(2), 117-1142.
- Samper, J. D. (2013). El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. *Editorial Revista Redipe* 825.
- Stenhouse, L. (1985). El profesor como investigador. En L. Stenhouse, *Investigación y desarrollo del curriculum* (págs. 194-221). Madrid: Morata.
- UNESCO. (1996). *Educación: La Agenda Del Siglo Xxi*. Mexico: Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo.
- Villota, M. F., & Garzón Velásquez, F. (2012). el burnout en la práctica pedagógica del docente de san juan de pasto. *rev univ. salud*.14 (1).
- Zuluaga, O. L. (1999). *Pedagogía e historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza un objeto de saber*. Bogotá: Antrhopos.

Anexos**Anexo A. Ficha bibliográfica**

Numero 1	Descripción:	Localización:
Resumen		Observación

Definición de Conceptos claves- Categorías Iniciales.	

Fecha: _____.

Lugar: _____ **Hora:** _____

Directivo _____ **Experto** _____

Profesión: _____.

Temas a tratar: (Se elige de las siguientes):

Introducción: Se le brinda la información necesaria sobre la entrevista y su importancia y la utilización de la información recibida.

Guía de preguntas que ayuden a identificar su ideal y lo que percibe en realidad en el ambiente escolar.

1. ¿Cuál considera usted que es el papel de la educación en el siglo XXI?
2. ¿Qué problemáticas enfrenta?
3. ¿Cómo puede usted aportar a la solución de estas problemáticas?
4. ¿Cómo relaciona usted la sociedad, el estado y la educación en el siglo XXI?
5. Existiendo tantos avances tecnológicos. ¿Qué hace necesario al docente?
6. ¿Cómo puede aportar el docente y la institución educativa a la transformación social e individual con responsabilidad?
7. ¿Qué le impide participar? O si lo hace ¿Cómo lo evidencia?
8. ¿Cómo percibe usted a los jóvenes de hoy en día?
9. ¿Para usted, qué necesidades tienen los adolescentes hoy en día?
10. ¿Qué hace la institución para responder a las necesidades?
11. ¿Qué opina usted del papel que desempeñan los docentes en la formación integral?
12. ¿Qué entiende por gestión y desarrollo curricular?
13. ¿Cómo percibe usted la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular?
14. ¿Cómo le gustaría que fuera el desempeño de los docentes de la institución?

15. ¿Qué factores cree usted que inciden en el desempeño de los docentes y los alumnos de la institución?
16. ¿Qué factores cree usted que inciden en el desempeño de los docentes y los alumnos de la institución?
17. ¿Cómo motiva la institución al docente para que cumpla con su labor formativa?

Agradecimientos por la participación y colaboración.

Observación: En el desarrollo de la entrevista es posible obviar algunas preguntas o agregar otras dependiendo del desarrollo de la entrevista.

La entrevista será grabada con la debida autorización del entrevistado, en caso contrario se tomara nota de sus respuestas.

Observaciones:

_____.

Anexo C. Formato De Observación

Fecha: _____.

Evento observado: _____.

Población objeto: _____.

Escenario de observación: _____.

Conducta observada: _____.

Duración de la observación: _____.

Frecuencia del evento: _____.

Observaciones:

Anexo D. Formato Grupo Focal

Fecha: _____

Hora inicio: _____

Hora de finalización: _____

Caracterización de los participantes: Docentes.

Número de participantes: 5

Temas a tratar:

- El papel del docente en la formación.
- Actitud del docente en los desafíos del siglo XXI
- Los estudiantes y sus nuevas demandas
- Las interacciones en el contexto educativo escolarizado
- Educación, Moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias, Currículo, desarrollo curricular

Guía de preguntas.

- ¿Qué entienden por gestión y desarrollo curricular?
- ¿Cómo se relacionan estas con las prácticas pedagógicas?
- ¿Qué papel juega la gestión educativa y el desarrollo curricular en la formación integral?
- ¿Cómo describen su papel en la gestión y desarrollo curricular?
- Según el contexto y las necesidades del siglo XXI, ¿En su opinión como deben ser las prácticas pedagógicas que se deben practicar?
- ¿En su opinión, cual es el papel de la educación en el siglo XXI?
- ¿Qué problemáticas enfrenta?
- ¿Cómo se puede aportar a la solución de estas problemáticas?
- ¿Cómo puede aportar el docente y la institución educativa a la transformación social e individual con responsabilidad?
- ¿Qué le impide participar? O si lo hace ¿Cómo lo evidencia?
- ¿Cómo lo motiva la institución a cumplir con su labor docente?
- ¿Qué lo motiva a planear y desarrollar sus prácticas pedagógicas?
- ¿Cómo considera usted que debe ser motivado el docente en su labor formativa?

- ¿En su opinión que aspectos inciden en la motivación del docente para desempeñar su labor?
- ¿Cómo cree usted que su actitud frente al currículo incide en la formación del alumno?

Nota: Es necesario resaltar que en estas técnicas surgen preguntas y temas emergentes de discusión.

Anexo E. Encuesta Estudiantes

Objetivo: Reconocer las posiciones que tienen los alumnos sobre las actitudes y prácticas pedagógicas de los docentes y su incidencia en la formación integral.

Actores: Alumnos de la institución del bachillerato semi- escolarizado.

AGRADECIMIENTO POR SU PARTICIPACION ACTIVA Y RESPONSABLE

Información general

Edad	¿Qué clei está cursando actualmente?	
	☒ Clei	III
	☐ Clei	IV
	☐ Clei V	
Sexo: F _____ M _____	☐ Clei VI	Jornada: Mañana: _____ Sabatina _____

Lea detenidamente cada enunciado y elija una opción según su opinión.

¿QUÉ TANTO ESTÁ USTED DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?

	En completo desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. Los profesores me orientan en mi proceso de aprendizaje				
2. En mi colegio, los profesores motivan a los estudiantes a dar lo mejor de sí mismos				
3. Los docentes me ayudan a alcanzar objetivos académicos retadores.				
4. Mi colegio reconoce y estimula a los estudiantes que tienen un buen desempeño académico				
5. Los bachilleres que egresan de mi colegio están suficientemente preparados para continuar la vida universitaria.				
6. los docentes me orienta en la elaboración de mi futuro proyecto laboral o académico que busco iniciar después de graduarme como bachiller.				
7. Los estudiantes saben qué logros o competencias tienen que alcanzar en cada asignatura				
8. Los estudiantes saben oportunamente de qué manera serán evaluados en cada asignatura				
9. Las evaluaciones que realizan los profesores corresponden con lo que se enseña				
10. Los profesores informan a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades en cada asignatura				
11. Las tareas que los profesores ponen a los estudiantes permiten reforzar lo que aprendieron en las clases				
12. Los profesores revisan y/o evalúan las tareas que ponen a los estudiantes				
13. los profesores están dispuestos a hablar sobre un problema que usted tiene en clase				
14. los docentes están dispuestas a hablar sobre algo que le preocupa.				
15. Los profesores del colegio usan métodos de enseñanza que motivan a los estudiantes a aprender				
16. Mis profesores disfrutan las materias que ellos enseñan				
17. Mis profesores me inspiran a aprender				
18. Mis profesores me brindan ayuda adicional cuando yo la necesito				

19. Los métodos usados por los profesores permiten que los estudiantes aprendan a pensar y a analizar				
20. Los métodos usados por los profesores permiten que los estudiantes aprendan a solucionar problemas de la vida cotidiana				
21. Los métodos utilizados por los profesores permiten que los estudiantes fortalezcan su proyecto de vida y formación personal				
22. Los estudiantes participan de proyectos pedagógicos, tanto en el colegio, como fuera de él				
23. En el colegio se forman personas responsables, respetuosas, solidarias y autónomas				
24. En el colegio los estudiantes pueden expresar adecuadamente sus puntos de vista y sus opiniones				
25. La relación entre los estudiantes y los profesores es respetuosa y cordial				
26. La relación entre los estudiantes es respetuosa, amistosa y cordial				

Nota: Se realizará en medio virtual.

Anexo F. categorías de análisis/conceptos claves de la investigación

Educación, moral, cultura, Profesor, Burnout, Competencias laborales, Currículo, desarrollo curricular

CATEGORIAS ANALISIS/CONCEPTOS CLAVES	ITEMS/PREGUNTAS	INSTRUMENTO/S DE UBICACIÓN
Educación	➤ ¿Cuál considera usted que es el papel de la educación en el siglo XXI? ➤ ¿Qué problemáticas enfrenta? ➤ ¿Cómo puede usted aportar a la solución de estas problemáticas? ➤ ¿Cómo relaciona usted la sociedad, el estado y la educación en el siglo XXI?	Entrevista a Directivos

	➤ ¿Para usted, qué necesidades tienen los adolescentes hoy en día? ➤ ¿Qué hace la institución para responder a las necesidades?	
	➤ ¿En su opinión, cual es el papel de la educación en el siglo XXI? ➤ ¿Qué problemáticas enfrenta? ➤ ¿Cómo se puede aportar a la solución de estas problemáticas? ➤ ¿Qué le impide participar? O si lo hace ¿Cómo lo evidencia?	Grupo Focal Docentes
	➤ Los profesores me orientan en mi proceso de aprendizaje. ➤ Mi colegio reconoce y estimula a los estudiantes que tienen un buen desempeño académico. ➤ . Los profesores del colegio usan métodos de enseñanza que motivan a los estudiantes a aprender ➤ Mis profesores me inspiran a aprender. ➤ Mis profesores me brindan ayuda adicional cuando yo la necesito. ➤ . Los métodos usados por los profesores permiten que los estudiantes aprendan a pensar y a analizar. ➤ Los estudiantes participan de proyectos pedagógicos, tanto en el colegio, como fuera de él	Encuesta a Estudiantes
Moral	➤ ¿Cómo percibe usted a los jóvenes de hoy en día?	Entrevista a directivos
	➤ ¿Cómo puede aportar el docente y la institución educativa a la transformación social e individual con responsabilidad?	Grupo Focal a Docentes
	➤ En mi colegio, los profesores motivan a los	Encuesta a Estudiantes

	estudiantes a dar lo mejor de sí mismos. ➤ los profesores están dispuestos a hablar sobre un problema que usted tiene en clase. ➤ . los docentes están dispuestas a hablar sobre algo que le preocupa. ➤ Los métodos usados por los profesores permiten que los estudiantes aprendan a solucionar problemas de la vida cotidiana. ➤ Los métodos utilizados por los profesores permiten que los estudiantes fortalezcan su proyecto de vida y formación personal. ➤ En el colegio se forman personas responsables, respetuosas, solidarias y autónomas.	
Cultura	➤ Según el contexto y las necesidades del siglo XXI, ¿En su opinión como deben ser las prácticas pedagógicas que se deben practicar?	Grupo Focal a Docentes
	➤ En el colegio los estudiantes pueden expresar adecuadamente sus puntos de vista y sus opiniones. ➤ La relación entre los estudiantes y los profesores es respetuosa y cordial. ➤ La relación entre los estudiantes es respetuosa, amistosa y cordial.	Encuesta a Estudiantes
Profesor	➤ Existiendo tantos avances tecnológicos. ¿Qué hace necesario al docente? ➤ ¿Cómo puede aportar el docente y la institución educativa a la transformación social e individual con responsabilidad?	Entrevista a directivos

	➤ ¿Qué le impide participar? O si lo hace ¿Cómo lo evidencia? ➤ ¿Qué opina usted del papel que desempeñan los docentes en la formación integral?	
	➤ ¿Cómo describen su papel en la gestión y desarrollo curricular?	Grupo Focal a Docentes
	➤ Los profesores revisan y/o evalúan las tareas que ponen a los estudiantes	Encuesta estudiantes
Burnout	➤ ¿Cómo le gustaría que fuera el desempeño de los docentes de la institución? ➤ ¿Qué factores cree usted que inciden en el desempeño de los docentes y los alumnos de la institución? ➤ ¿Cómo percibe usted la actitud del docente frente a la gestión y desarrollo curricular?	Entrevista a Directivos
	➤ Mis profesores disfrutan las materias que ellos enseñan.	Encuesta estudiantes
Competencias Laborales	➤ Los docentes me ayudan a alcanzar objetivos académicos retadores. ➤ Los bachilleres que egresan de mi colegio están suficientemente preparados para continuar la vida universitaria. ➤ el docente me orienta en la elaboración de mi futuro proyecto laboral o académico que busco iniciar después de graduarme como bachiller	
Currículo	➤ ¿Qué entiende por gestión y desarrollo curricular?	Entrevista a directivos

	➤ Los estudiantes saben qué logros o competencias tienen que alcanzar en cada asignatura. ➤ . Los estudiantes saben oportunamente de qué manera serán evaluados en cada asignatura ➤ Las evaluaciones que realizan los profesores corresponden con lo que se enseña. ➤ Los profesores informan a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades en cada asignatura ➤ Las tareas que los profesores ponen a los estudiantes permiten reforzar lo que aprendieron en las clases. ➤	Encuesta a Estudiantes
Desarrollo Curricular	➤ ¿Qué entienden por gestión y desarrollo curricular? ➤ ¿Cómo se relacionan estas con las prácticas pedagógicas? ➤ ¿Qué papel juega la gestión educativa y el desarrollo curricular en la formación?	Grupo Focal a Docentes

Anexo G. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
Medellín
Secretaría

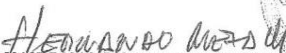
EL SECRETARIO DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SECCIONAL MEDELLÍN

CERTIFICA QUE:

El Consentimiento Informado de la investigación "LA ACTITUD DEL DOCENTE, FRENTE AL DESARROLLO Y GESTIÓN CURRICULAR EN EL DESARROLLO INTEGRAL DEL ESTUDIANTE", corresponde a mínimo riesgo: **"el mínimo riesgo se da cuando se realiza alguna intervención en el sujeto para los requerimientos de cuidado y tratamiento, y al realizar éstos se toma información"** (Artículo 11 de la Resolución 008430 del Ministerio de Salud de Colombia, del 4 de octubre de 1993); ya fue revisado y aprobado por el Comité de Bioética de la Universidad de San Buenaventura - Seccional Medellín.

Expedido a solicitud de la investigadora Sandra María Posada Vélez.

Medellín, 03 de mayo de 2014.


FRAY HERNANDO MEZA MEDINA OFM
Medellín
Secretario
Secretaría de la Seccional

