

ANÁLISIS EN TORNO A LA RELACIÓN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO –
FORMACIÓN DE SUJETO DEPORTISTA DESDE PERSPECTIVAS CRÍTICAS
LATINOAMERICANAS: CASO INDEPORTES ANTIOQUIA 1996 - 2011.

JOSE TOMAS CORTES DIAZ

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SECCIONAL MEDELLÍN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EDUCACIÓN: LINEA DE DESARROLLO HUMANO Y

CONTEXTOS EDUCATIVOS

MEDELLIN

2013

ANÁLISIS EN TORNO A LA RELACIÓN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO –
FORMACIÓN DE SUJETO DEPORTISTA DESDE PERSPECTIVAS CRÍTICAS
LATINOAMERICANAS: CASO INDEPORTES ANTIOQUIA 1996 - 2011.

JOSE TOMAS CORTES DIAZ

Trabajo de grado presentado para optar al título de Magister en Educación: línea
desarrollo humano y contextos educativos

Asesor

Diego Alejandro Muñoz Gaviria

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SECCIONAL MEDELLÍN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EDUCACIÓN: LINEA DESARROLLO HUMANO Y CONTEXTOS
EDUCATIVOS

MEDELLIN

2013

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Medellín, 5 de junio de 2013

DEDICATORIA

A mi familia

AGRADECIMIENTOS

A todas aquellas personas que con sus
Aportes ayudaron en este proyecto

TABLA DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	11
JUSTIFICACION.....	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
2. PREGUNTA PROBLÉMICA	22
3. OBJETIVOS	22
3.1 OBJETIVO GENERAL	22
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	23
2. DISEÑO METODOLÓGICO	24
2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	24
2.2 SUJETOS E INFORMANTES CLAVES	24
2.3 INSTRUMENTO PARA RECOLECTAR INFORMACIÓN	25
2.4 MÉTODO PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	26
REFERENTES CONCEPTUALES	31
ESTADO DEL ARTE.....	31
4. ASPECTOS CONCEPTUALES DE LAS CATEGORÍAS DESARROLLO HUMANO, DEPORTE Y ENTRENAMIENTO DEPORTIVO EN PERSPECTIVA DE PEDAGOGIA CRÍTICA.....	43
4.1 DESARROLLO HUMANO	44
4.2 DEPORTE	73
4.3 ENTRENAMIENTO DEPORTIVO	85
5. ANÁLISIS DE REVISIÓN DOCUMENTAL E INFORMANTES CLAVES.....	98
5.1 EL ENTRENADOR Y SU ACTUAR PEDAGÓGICO	114
5.2 CALIDAD DE VIDA, COMO INDICADOR DEL DESARROLLO DEPORTIVO	118

5.3 EL DEPORTE DE COMPETENCIA Y EL PROBLEMA DE LA FORMACIÓN INTEGRAL	123
5.4 A MANERA DE CONCLUSIÓN	128
CONSIDERACIONES FINALES	131

INTRODUCCIÓN

La tesis “Análisis en torno a la relación entrenamiento deportivo – formación de sujeto deportista desde perspectivas críticas latinoamericanas: caso Indeportes Antioquia 1996 – 2011” pretende hacer una articulación de tres categorías fundamentales, a saber: deporte, entrenamiento deportivo y desarrollo humano, intentando con ello entender como ha sido su interacción a través del periodo 1996 y 2011 y tomando como referencia a la institución de orden departamental Indeportes Antioquia. Sobre la base de este objetivo resulta importante encontrar e interpretar las relaciones existentes entre estas tres categorías, porque va a permitir entender los procesos que se han llevado a cabo en el periodo estipulado, así mismo, plantear inquietudes para intentar clarificar cada concepto en forma individual y sus relaciones con los otros en el contexto que representa Antioquia como potencia del deporte de competencia en Colombia. Sin embargo, surge la inquietud frente a la utilidad de este recorrido. La forma deportiva es un estado temporal que depende de diversos factores, habría que decir que no es posible en el tiempo mantener el rendimiento de un individuo, cuando sus intereses y necesidades no están presentes a lo largo de su vida deportiva, por esto pensar e interpretar las relaciones entre éstas categorías puede permitir detectar cuáles son realmente dichos intereses y necesidades de los individuos involucrados en el proceso de entrenamiento deportivo y cómo a través de un medio como el deporte de competencia se logra desarrollar un sujeto de forma multidimensional, mediante un proceso real de formación que involucra educación y rendimiento deportivo.

La primera categoría la constituye el análisis del deporte como un medio para educar ciudadanos, que a través del tiempo le ha permitido a la sociedad diseñar desde la cultura dispositivos que sólo buscan controlar a los individuos, históricamente la cultura corporal o deportiva ha heredado sus procesos de aprendizaje de generación en generación, es decir, ha socializado lo aprendido, aparece una cultura muy cercana a lo que se podría llamar educativa que transmite corporeidad manifestada en una identidad cultural, que se ha desarrollado y se representa en la actualidad en acciones de competencia institucionalizadas. No obstante, y a pesar de que el deporte ha sido

tratado con cierta marginalidad frente a temas como la política y la economía, su aporte a la construcción social es innegable, el deporte es más que una acción, es un hecho educativo, es un fenómeno social.

La segunda categoría, el desarrollo humano cuestiona el tema del desarrollo como una cuestión que va más allá de la prosperidad económica, significa que hay necesidad de una integración social y democrática, se piensa en un sujeto ya refiriéndose al ser humano, se cambia la idea de población - objeto y se pasa a la formación de recurso humano calificado listo para ser útil en un mercado laboral competitivo, pero no se promueve o desarrolla un sujeto reflexivo, crítico que cuestione la sociedad o las instituciones, se piensa entonces en un sujeto apto para entrar a ser participe en un mercado laboral. En estos dos modelos y bajo el nombre de desarrollo se despoja a los individuos de su autonomía y por lo tanto de su auto realización. Por otro lado, la idea de desarrollo humano a escala humana visualiza la necesidad de promover un desarrollo orientado a la satisfacción de las necesidades humanas, la teoría coloca al ser humano como eje fundamental del proceso de desarrollo y va más allá de esferas políticas, económicas, sociales, y culturales, porque el ser humano es centro primordial y promotor de su desarrollo. Invita a interpretar de otro modo la realidad, es una nueva manera de traer el desarrollo a un nivel local en tiempo y espacio.

La tercera categoría, se refiere al entrenamiento deportivo como área específica de la educación física, que comparte los mismos principios formativos y antropológicos, por lo tanto, cumple los mismos encargos educativos, sin embargo, a lo largo del tiempo el entrenamiento deportivo ha tenido gran variedad en sus conceptos teóricos como un saber específico en relación a su momento histórico, a su ubicación geográfica y al pensamiento de quien lo aplica, esto nos permite recoger pensamientos en dos corrientes en relación al concepto de educación; una que lo ubica como una cuestión de desarrollo biológico – pedagógico y otra como algo biológico. Desde la mirada de este trabajo, se propone un modelo de entrenamiento deportivo como un proceso biológico - pedagógico, encaminado a la formación multidimensional del individuo, desde el punto de vista físico – funcional, motriz, psicológico, cognitivo, social y moral, donde todas

estas manifestaciones se encuentren reguladas por las relaciones que se establecen entre el entrenador – pedagogo y el alumno – atleta.

La razón propuesta para el estudio de la relación entre estas tres categorías se debe fundamentalmente al trabajo como entrenador y agente educativo, considerando que con los avances científicos y tecnológicos que se están dando hoy día en la búsqueda de nuevos registros deportivos y la desmesurada intervención de la economía y la política en el deporte de competencia, el ser humano como sujeto en formación ha sido invisibilizado, por lo tanto, la pregunta por el ser no es una cuestión de mucha importancia. Sin embargo, la tarea del entrenamiento deportivo lo convierte en un proceso pedagógico complejo, por la necesidad de un tratamiento especial en relación a las características formativas que se dan a través del acto educativo que allí se configura, implica un proceso biológico – pedagógico para potencializar capacidades y llegar al rendimiento deportivo.

CAPITULO 1

TÍTULO DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Análisis en torno a la relación entrenamiento deportivo – formación de sujeto deportista desde perspectivas críticas latinoamericanas: caso Indeportes Antioquia 1996 - 2011.

JUSTIFICACION

Qué podemos decir actualmente frente al fenómeno deportivo, ¿es realmente un estado natural e inherente a la naturaleza humana, como algo normal e inofensivo, solidario, sin distinción política, igualitario y con grandes lazos de fraternidad? o, por el contrario, es una manifestación de poder, de superioridad que se ejerce mediante un sometimiento, una conquista del otro o de su espacio; con lo anterior, se pretende mostrar las dos perspectivas opuestas que abarca el término deporte.

En el tema deporte, la tarea del Estado ha sido la de introducir políticas públicas mediante normas y decretos que le dan cierta posibilidad a la expresión deportiva como un derecho del ciudadano y como parte de la estructura educativa. El Estado Colombiano mediante la ley marco del deporte, a través del decreto 2845, artículo 2 del 23 de noviembre de 1984, afirma que: “El deporte, la educación física y la recreación son elementos esenciales del proceso educativo y de la promoción social de la comunidad”. En este sentido, el deporte cumple con una clara intención educativa cuando es utilizado como complemento formativo en el proceso de enseñanza - aprendizaje al permitir que el deportista desarrolle sus habilidades en lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal.

Siguiendo los lineamientos propuestos por las normas del Estado y bajo una mirada de políticas públicas, surge una pregunta que posiblemente muestre el camino o al menos señale el siguiente paso, ¿cuáles son las manifestaciones que el Estado asume como

prácticas deportivas?, entendiendo que se tiene diversas conceptualizaciones del término. Por ejemplo, al pensar en el concepto de deporte y su multiplicidad actual de definiciones, para unos es diversión, descanso o una actividad institucionalizada, reglada y competitiva, para otros, cualquier tipo de actividad física, juego recreativo, cultura, ocupación del tiempo de ocio, entre otras expresiones, sin embargo, aún no se llega a un consenso general.

En Colombia, específicamente el deporte, como expresión competitiva no es considerado un gasto público, para este caso se creó el Comité Olímpico Colombiano (COC) en 1936, inicialmente, constituido como una asociación de federaciones deportivas nacionales sin ánimo de lucro, el cual fue creado con la idea de apoyar los procesos olímpicos, la misión es brindarle al deporte y en especial al alto rendimiento una nueva visión, de hecho, durante un tiempo la misión del Comité Olímpico en relación al alto rendimiento se cumplió de forma autónoma, pero paulatinamente en algunos departamentos se fueron presentando formas alternas de mejorar el rendimiento deportivo, hubo buenos procesos y recursos económicos, sin embargo, sólo hasta 1984 con la aparición de la ley marco del deporte, mediante el Decreto 2845, los deportistas, entrenadores y dirigentes empiezan a tener estímulos al alto rendimiento.

La Constitución Política de 1991, en el artículo 52, dice: “El ejercicio del deporte, sus manifestaciones competitivas, autóctonas tienen como función la formación integral de las personas, preservar y desarrollar una mejor salud en el ser humano. El deporte y la recreación forman parte de la educación y constituyen gasto público social”. Tanto en el Decreto 2845, del 23 de noviembre de 1984 como en la Constitución del 1991 el Estado Colombiano resalta el papel del deporte como un medio para la educación de los individuos y lo asume como un gasto público. Del mismo modo, las Juntas Administradoras de Deporte como encargadas del tema, continúan con una gran dependencia desde la administración central, lo cual da continuidad al pensamiento del Estado frente a la idea del deporte como soporte para la educación del individuo y el entrenamiento deportivo como proceso de altos logros, no obstante, la Ley 181 de

1995, obliga a incorporar a los respectivos departamentos, las Juntas Administradoras Seccionales de Deportes como entes deportivos del orden departamental, para el caso de Antioquia, la Asamblea Departamental en 1996 crea a Indeportes Antioquia. A partir de este cambio el deporte sufre una transformación y con ello la historia del entrenamiento deportivo como eje fundamental del proceso de rendimiento en el deporte, porque ya los departamentos, comisarías e intendencias son autónomos para realizar sus propios procesos de entrenamiento deportivo con miras a los altos logros, con ésta autonomía cambia el pensamiento y la idea de alto rendimiento, ya no se tiene que cumplir una idea desde la centralidad, de ahí que, cada gobernador determina su proceso de altos logros, porque, de acuerdo a su conocimiento en el tema asume su propuesta que estará enmarcada en los planes de desarrollo frente al sector deporte de rendimiento.

En Antioquia, esta tarea es ejecutada por Indeportes Antioquia como entidad encargada de los procesos de altos logros, para dicha institución el tema de entrenamiento deportivo no es nuevo, porque ha venido participando en los juegos nacionales, hecho que indudablemente evidencia que ya existe un proceso de preparación hacia el alto desempeño en competencia, pero lo que no se sabe con certeza es ¿cómo fueron esos primeros procesos? o ¿cuáles eran los ideales en ese momento? Estas son preguntas que se tendrán que resolver en relación con el pensamiento de la escuela o modelo de entrenamiento deportivo al cual se seguía y se tenía como guía en este periodo. Sin embargo, es muy importante resolver el tema del entrenamiento deportivo y su relación con lo propuesto, inicialmente en la ley marco y posteriormente en la Constitución del 1991, es decir, en Antioquia se tuvo en cuenta que el deporte se concibe desde el Estado como un elemento esencial del proceso educativo y no sólo un medio para llegar a altos desempeños a toda costa, sin valorar los intereses y necesidades de los individuos involucrados en el proceso.

Antes de continuar, es necesario considerar el desarrollo del deporte en Antioquia mediado desde otras áreas, como la política, la económica, la social y, cómo éstas incidieron en su desarrollo. En Antioquia, en la década del 90 se nota una clara

diferenciación entre aquellos que son sujetos y los otros que son objetos. Para el gobierno los sujetos hacen referencia a las entidades públicas, privadas, organizaciones no gubernamentales, sectores productivos; estos son poseedores de los recursos económicos para la inversión o de conocimiento y tecnología para el diseño y ejecución de obras y proyectos, son estos, en el pensamiento de los gobernantes, los que dinamizan el desarrollo económico del país. Así mismo, aparecen los objetos de desarrollo, para el gobierno representa la población hacia donde se focaliza la intervención de los sujetos con la intención de superar la situación de precariedad, pobreza, atraso y vulnerabilidad en que se encuentra (Carreira, 2007, p. 48). En general, no sólo se pensaba así en relación con la estructura social, sino que este pensamiento se irradiaba a otras áreas, entre ellas el deporte, sin embargo, para finales de la misma década, se empieza a entender que sólo se podrá lograr un desarrollo social y económico en la medida que haya una prosperidad económica para todos, mayor cohesión social y se mejore la gobernabilidad; se piensa entonces en ampliar el tema de las capacidades humanas¹ en relación con lo que se venía manejando como capital humano. No obstante, la realidad muestra otro fenómeno, se focaliza la población, se reproduce y se prepara para generar ingresos económicos con mano de obra barata (fenómeno que no es ajeno al deporte desde perspectivas de escuelas de formación, entrenamiento deportivo, dirección de grupos deportivos, entre otras manifestaciones), vale decir, utilización de capital humano para el mercado competitivo bajo la ilusión del desarrollo de las capacidades humanas, sin duda, este fenómeno se representa en la distribución social, la falta de gobernabilidad y las inadecuadas políticas públicas, porque el resultado final continua siendo el aumento de la brecha de desigualdad entre ricos y pobres. Lo anterior, permite comprender mejor cómo esta situación ha incidido en el desarrollo deportivo de Antioquia, se parte del hecho que el deporte es un medio que permite controlar los impulsos del ser humano en sus versiones más primitivas a través del disciplinamiento y que esto se logra mediante un

¹ Desde la mirada de Amartya Sen las capacidades humanas se refiere a la expansión de la libertad humana para vivir el tipo de vida que la gente juzga verdadera, más libre y más digna. Mientras que el concepto de capital humano es más limitado puesto que sólo concibe las cualidades humanas en relación con el crecimiento económico. (Sen, Amartya, *Capital humano y capacidad humana*", Cuadernos de Economía, v. XVII, n. 29, Bogotá, 1998, pp. 67-72.)

proceso de entrenamiento y competencia; Así, por ejemplo e igual que en la economía, en el deporte existe una diferenciación, los aptos y con capacidades para el rendimiento y los no aptos a los cuales no se les invierte, bajo esta “premisa” trabaja en Colombia el Comité Olímpico Colombiano (COC) y en Antioquia se crea en 1996 el modelo de Indeportes Antioquia, ambos con el ideal de generar un status de rendimiento, pero moldeado por una política de periodo de gobierno, en Antioquia, se piensa y se retrocede a la versión inicial de diferenciación social, pero ahora en el deporte; el sujeto es, en este caso Indeportes Antioquia y los objetos, los deportistas.

La década del 90 estuvo marcada en Antioquia por el deseo en los planes de gobierno de mejorar las condiciones de vida de la población, aparecen expresiones como “mejorar las condiciones de vida de la población y ampliar la base territorial del desarrollo” de igual modo, se asume que el deporte ha ganado un espacio porque se incrementan los recursos para invertir en infraestructura, no en las personas. En otro periodo, el tema de la calidad de vida, la inversión social y la promoción de empleo productivo cobran vital importancia para el gobierno; en este caso es pertinente conocer cuál era el concepto de “calidad de vida” para el gobierno de turno, porque desde la revisión anterior, no queda duda que la relación sujeto – objeto estaba bien definida y la inversión en el deporte estaba destinada a acoger las políticas emitidas desde el gobierno central. Del mismo modo, en los gobiernos departamentales siguientes aparecen ideas en cuanto a lo político, a lo social, a lo ambiental, en la generación de mano de obra barata, muy similares; “conseguir el desarrollo económico, social y ambiental para mejorar la calidad de vida de la población” (Alberto Builes Ortega, 1998 – 2000), “Establecer una relación entre el Estado y la sociedad, fundamentada en un claro sentido de lo público y en la construcción de una sociedad democrática” (Guillermo Gaviria Correa, 2001 – 2003), “Se enmarca en el proyecto ético-político. Es ético, porque busca una transformación cultural que revierta en valores morales y político porque crea condiciones de gobernabilidad para una sociedad más participativa” (Aníbal Gaviria Correa, 2004 – 2007), “Incorpora las necesidades de una Antioquia incluyente, un gobierno de cara a las poblaciones. El Plan se formuló sobre la base de cinco líneas estratégicas: desarrollo político, desarrollo social, desarrollo

económico, desarrollo territorial; y una línea transversal, el desarrollo institucional” (Luis Alfredo Ramos, 2008 – 2011). Los planes dejan ver que para todos los gobernantes el deporte cumple un papel integrador, desde el discurso aparecen términos y frases en relación a la función del deporte como “generador de convivencia y bienestar social, salud y formación integral, desarrollo humano integral, formación de personas deportistas, función social, entre otras. La gran incógnita es ¿cómo estos pensamientos no se ven reflejados en la práctica? con esta revisión, se resalta la incidencia que tienen otras áreas en la construcción de un modelo deportivo y, cómo éste ha sido utilizado a lo largo de los periodos de gobierno para cubrir otros intereses, que puede ser en perspectiva de control a través del fortalecimiento de las instituciones como sujetos que controlan o en una idea equivocada de lo que debe ser la inversión en el deporte y su verdadera encomienda social.

Hoy, el deporte de competencia y su proceso de preparación se fundamenta en procesos instrumentales y parcializados, es decir, sólo importa aplicar métodos y medios que aseguren un alto desempeño, sin embargo, el deporte de competencia y su entrenamiento requieren ser humanizados, se necesita de individuos que estén motivados a luchar por sus intereses y necesidades como producto de su formación y no sólo por sus conveniencias económicas y sociales. Sin duda y, siguiendo la idea de progreso, como el paso de una condición menor a una condición mayor, el cual es el objetivo fundamental para el entrenamiento deportivo, no obstante, no se puede dejar de aceptar la dualidad progreso – desarrollo humano, es decir toda idea de progreso se apoya en un modelo de desarrollo humano; así mismo, y desde una lógica industrial, el deporte actual pasa por una razón instrumental promocionada por el capitalismo en donde se provee un deportista cualificado desde el hacer, digno de participar en modelos económicos funcionales que estén listos para la venta, permuta y compra de su fuerza de trabajo. Pero el discurso del desarrollo humano como idea de progreso no sólo es lo instrumental, también presenta otras formas como lo propone la teoría del desarrollo humano a escala humana expresada por Manfred Max – Neef, en la que se piensa un sujeto en formación y cercano a la idea que se expresa en la Constitución Política de Colombia de 1991, artículo 52, “El ejercicio del deporte, sus manifestaciones

competitivas, autóctonas tienen como función la formación integral de las personas, preservar y desarrollar una mejor salud en el ser humano” la pretensión entonces debe ser la de transformar la persona – objeto de producción en una persona – sujeto de desarrollo individual y colectivo que se construye de acuerdo a sus intereses y necesidades individuales.

La propuesta de investigación es develar cuál es la idea de deportista que se ha querido formar en Antioquia desde todas estas expresiones de desarrollo humano plasmadas en los planes de desarrollo y cómo la creación de Indeportes Antioquia como ente administrativo autónomo ha mediado en la aplicación de esos conceptos de deporte de rendimiento, entendiendo que el deporte de competencia cumple un encargo educativo, pero en línea con el rendimiento. Ahora, al volver sobre el concepto de entrenamiento deportivo, hay que recordar que es ante todo un proceso de formación que lleva implícito un acto educativo representado en la relación entrenador - deportista, en este sentido, un individuo elige voluntariamente participar en un proceso de entrenamiento deportivo de un deporte de rendimiento y un entrenador elige voluntariamente entrenarlo.

La importancia de la investigación en el tema del entrenamiento deportivo desde una perspectiva de desarrollo humano y los contextos educativos en una maestría en educación, es la posibilidad de indagar e interpretar sobre aquellos pensamientos e ideales que han estado presentes en los procesos de entrenamiento deportivo y que han circulado en Antioquia y específicamente en Indeportes Antioquia desde su creación, además, inferir cuáles han sido los pensamientos que se han seguido en esa idea de lograr alto desempeño competitivo y cómo han influido en la formación de los deportista, señalando que el deporte es un medio para la educación. Dado que una maestría en educación se preocupa de temas relacionados con la formación de sujetos, se debe pensar que, el deporte independiente de cualquier manifestación es un medio para educar, porque existe un acto educativo, por lo tanto, es interés de una maestría en educación tratar de entender e interpretar las categorías y cómo éstas pueden estar relacionadas en una manifestación como lo es el deporte de rendimiento. A lo mejor,

hoy se requiere otro tipo de deportista de rendimiento, no sólo el desarrollo instrumental y reduccionista es importante, es necesario un deportista más autónomo, más crítico, más reflexivo y, sólo es posible pensarlo en la medida en que se conozca qué ha pasado en los años anteriores o por cuáles perspectivas de desarrollo humano y entrenamiento deportivo se han movido nuestros entrenadores, dirigentes y deportistas en general, es decir, a partir de ahí construir una nueva visión del deportista que se quiere formar o mantener el proceso porque la evidencia nos muestra que es el camino adecuado.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al revisar los diferentes momentos del concepto de deporte, la ley marco de 1984 y la Constitución del 91, se encuentran puntos semejantes en ambos momentos puesto que son derechos de la comunidad, hacen parte del proceso educativo y se deja entrever la intención de gasto público. Si de hecho, es un gasto público, entonces debe tener una política pública para determinar su modelo de inversión y su modelo de desarrollo humano en relación con las diversas manifestaciones deportivas. Sin embargo, para el deporte de rendimiento no se deja ver una política clara en los procesos para llegar al alto desempeño deportivo, el Comité Olímpico Colombiano como ente rector del rendimiento en Colombia no presenta una propuesta en relación al tipo de deportista que se quiere formar o al menos un modelo de entrenamiento que lleve a ese ideal de deportista que se quiere para el país.

En el departamento de Antioquia, los planes de desarrollo entre 1983 y 1997 en relación al tema deporte, sólo expresan su deseo de acoger las políticas diseñadas por el gobierno nacional. Con la creación de Indeportes Antioquia, se da inicio a la organización que deben tener las ligas, y para el 2001 se habla de los altos logros como un mecanismo para generar procesos de convivencia, esto muestra una idea frente a lo que piensa el gobierno de turno, posteriormente se habla de ganar cierto porcentaje de títulos nacionales y, el último gobierno habla de fomentar la práctica del deporte con un

acompañamiento técnico – científico que contribuya a la formación de personas – deportistas útiles a la sociedad.

En la última administración se deja entrever el tema de desarrollo humano como una idea de sujeto que obtiene un rendimiento deportivo, pero que también es útil para la sociedad y para ello la administración, a través de Indeportes Antioquia procura una inversión que garantice acompañamiento técnico – científico. Volviendo al tema ¿cuál es la idea de ser humano que se tiene o que está detrás de este proceso? Para Indeportes Antioquia a partir del 2004 su propuesta es clara, el deporte como factor que contribuye al desarrollo humano integral y, en el tema de entrenamiento deportivo apoyar deportista y ganar al menos el 50% de los eventos en los que se participe, nuevamente surge la pregunta, ¿Cuál es el ideal de deportista que se quiere?

La Resolución 2343 de 1996 de los lineamientos curriculares de Educación Física, Recreación y Deporte, expresa que el deporte, ha adquirido su propia especificidad como fenómeno social y se constituye como objetivo y medio de formación y, como fenómeno social tiene diferentes connotaciones como pasatiempo, diversión, recreación y competencia. Siguiendo esta propuesta, desde el 2001 en los planes de desarrollo de Antioquia se viene hablando del deporte como un medio para lograr una articulación de la sociedad, esto implica formar un individuo con valores sociales, entre tanto, se trata el deporte como una acción de competencia, donde sólo importa el triunfo, aún a costa de dañar al adversario e incluso a sí mismo. Por otro lado, el tema del entrenamiento deportivo como medio para potencializar el deporte ha tenido tradicionalmente un tratamiento desde una perspectiva práctica que reduce al deportista a una situación instrumental, situación que viene generada por las necesidades de la administración (incluye entrenador y directivo) e incluso en algunos casos por la sociedad. De ahí que, si esta es la situación real del concepto deporte y entrenamiento deportivo ¿Cómo engrana esta perspectiva de deporte y entrenamiento deportivo como fenómenos sociales que posibilita la formación de individuos? ¿Será que los planes de desarrollo sólo plantean unas ideas filosóficas en relación a un estado de sociedad ideal, donde

exista un espacio para todas las manifestaciones conceptuales de deporte y entrenamiento deportivo?

El entrenamiento deportivo es un área de la educación física y esta a su vez es un área de la educación, por lo tanto, el entrenamiento deportivo cumple desde la teoría un rol fundamental en dos direcciones, una es la formación del sujeto y dos el desarrollo de su potencial deportivo, no obstante, la realidad muestra que en el proceso de entrenamiento y competencia estas direcciones se pierden y sólo prevalece una, la del rendimiento: La pregunta entonces sería ¿se conocen claramente las concepciones de deporte y de entrenamiento deportivo? y si es así ¿en cuál línea de desarrollo humano están inscritas? Estas inquietudes necesariamente llevan a las diversas concepciones de deporte que se tienen y con ello a las diversas formas e ideas de entrenamiento deportivo que se requiere de acuerdo a cada concepción de deporte.

El deporte puede tener todas las concepciones o interpretaciones que sean posibles, sólo basta para ello soportarlo sobre los intereses de quien lo practica o quien lo dirige, es así como puede ser muy instrumental con un propósito claro hacia la búsqueda del rendimiento o puede ser un medio para la formación de los sujetos. Como fin se pretende un producto finalizado, es decir un deportista de alto desempeño competitivo y, listo para dar su mejor y mayor esfuerzo en búsqueda del triunfo aún a costa de su propia salud e incluso de su propia vida. En otro sentido, el deporte como medio para la formación de sujetos cumple un papel catalizador que provee disposición y motivación hacia el desarrollo de valores como la solidaridad, el respeto, la libertad, la autonomía entre otros, en paralelo con el desarrollo y desempeño deportivo.

En los planes de desarrollo de la Gobernación de Antioquia a partir de 1983 se deja entrever un ideal de mejorar la calidad de vida de la población Antioqueña, se proponen reformas, inversiones rurales, aumentar el empleo, entre otras mecanismos para incrementar el bienestar; de igual manera, el tema deporte surge como un punto estratégico a partir de la creación de Indeportes Antioquia, antes solo se insistía en acoger la política pública del estado y, para el tema del entrenamiento deportivo, el

primer aviso serio surgió en 1998 cuando se planteó la construcción del centro de alto rendimiento. Mientras que en la Gobernación de Antioquia se hablaba del deporte y los altos logros como un mecanismo para generar procesos de convivencia, en Indeportes Antioquia el tema aún no era visible. La información recolectada (hasta ahora) da evidencia que el tema de deporte y entrenamiento deportivo empieza a ser visible en los planes de desarrollo de Indeportes Antioquia a partir de 2001, los ejes centrales son la cobertura y la capacitación a entrenadores en el caso del deporte y los títulos nacionales en los altos logros, sin embargo, se habla de una atención a deportistas que incluye alimentación y hospedaje o uno de los dos según lo considere Indeportes (hay que indagar exactamente que es atención a deportistas).

La relación desarrollo humano, deporte y entrenamiento deportivo en Antioquia viene de una idea teórica del “deber ser” pero todavía no se han dado los pasos necesarios para que esta interrelación sea visible, entonces ¿Qué hacer? ¿Cuál ha sido la estrategia de Indeportes Antioquia para intentar llevar a la práctica los ideales políticos del gobernante de turno? ¿Será que no hay ninguna estrategia y por lo tanto no hay una idea clara de desarrollo humano, deporte y entrenamiento deportivo? o ¿El sujeto de desarrollo es Indeportes Antioquia como institución, por tanto, los objetos en este caso los deportistas, no importan, ni se piensan en esta relación?

Sin duda, la relación entre desarrollo humano, deporte y entrenamiento deportivo ha sido pensada por los gobiernos y muestra de ello se refleja en los planes de desarrollo, cada gobernante lo ha planteado desde diferentes perspectivas, para algunos ha sido solo cuestión de visibilidad y títulos, aquí la relación entre estas tres categorías es clara, se tiene una idea de desarrollo humano tipo instrumental, deportivista, donde el deportista es visto como objeto de desarrollo y el deporte cumple un propósito final, un producto acabado que se potencializa mediante la aplicación de un modelo de entrenamiento deportivo lleno de controles matemáticos, sólo se regula el proceso racional, no hay campo para lo emocional y lo pasional. Para otros, se intenta dar un híbrido entre lo humano y lo técnico; se pasa de una concepción fundamentalmente instrumental a una que se preocupa por el bienestar del deportista, se piensa que es

importante la cualificación del entrenador como requisito para su rol docente, la necesidad de la formación de los sujetos - deportistas mediante la participación en procesos académicos universitarios o de secundaria, en general aparece una preocupación por el deportista como protagonista del proceso deportivo; la idea de desarrollo humano es clara aquí, se quiere un individuo que pueda participar en una sociedad, amarrado a una idea de deporte de competencia de forma voluntaria y desarrollado en procesos de entrenamiento deportivo bien estructurados.

2. PREGUNTA PROBLÉMICA

Sin embargo, estas dos direcciones que hoy se marcan en el contexto departamental lleva irremediamente a la pregunta por el sujeto – deportista que se ha venido pensando desde las administraciones y desde los centros de educación superior como encargados de formar los profesionales que van a dirigir los procesos deportivos en el departamento. Entonces ¿Cuál es la relación entrenamiento deportivo - formación de sujeto deportista desde perspectivas críticas latinoamericanas: caso Indeportes Antioquia 1996 – 2011?

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Contribuir al análisis en torno a la relación entrenamiento deportivo - formación de sujeto deportista desde perspectivas críticas latinoamericanas: caso Indeportes Antioquia 1996 – 2011.

Sobre la base de este objetivo resulta importante encontrar e interpretar las relaciones existentes entre éstas tres categorías, porque va a permitir entender los procesos que se han llevado a cabo en el periodo estipulado, así mismo, plantear inquietudes para intentar clarificar cada concepto en forma individual y sus relaciones con los otros en el contexto que representa Antioquia como potencia del deporte de competencia en

Colombia. Al mismo tiempo, habría que decir, que no es posible en el tiempo mantener el rendimiento de un individuo cuando sus intereses y necesidades no están presentes a lo largo de su vida deportiva, pensar e interpretar las relaciones entre estas categorías puede llevar a detectar cuáles son realmente los intereses y necesidades de los individuos involucrados en el proceso y como a través del deporte de competencia se logra desarrollar un sujeto de forma multidimensional mediante un proceso real de formación que involucra educación y deporte.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Reconstruir históricamente la perspectiva de desarrollo humano, deporte y entrenamiento deportivo presentes en Indeportes Antioquia durante el periodo comprendido entre 1996 y 2011.

Fundamentar conceptualmente la postura que asume la investigación, a la luz de los aportes teóricos del desarrollo humano a escala humana de Manfred Max – Neef, pedagogía crítica de Paulo Freire y una epistemología del sur de Boaventura de Sousa.

Establecer la relación entre desarrollo humano y los procesos de entrenamiento deportivo aplicados en Indeportes Antioquia durante el periodo comprendido entre 1996 y 2011.

Develar las intenciones de formación presentes en los procesos de entrenamiento **deportivo** a través de una propuesta que coloque al sujeto como centro del proceso.

CAPÍTULO 2

2. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se ejecutó bajo un diseño de tipo cualitativo, es un estudio de caso, para Stake (1998, p. 17) “es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias concretas”. La modalidad que se utilizó es *el estudio instrumental de caso*, en esencia, es utilizar el estudio de caso como una herramienta, un instrumento que permita indagar y así comprender la particularidad del caso, de la misma forma conocer cómo funcionan las partes que lo componen y las relaciones que se dan entre ellas.

Para el análisis se aplica el principio de muestreo intencional y seleccionado por criterios específicos para la investigación, es un estudio intensivo y a profundidad que pretende realizar un análisis de información con el objetivo de encontrar, interpretar y reconstruir significados de las relaciones entre tres categorías fundamentales como desarrollo humano, deporte y entrenamiento deportivo que han circulado en el área de altos logros en Indeportes Antioquia durante el periodo comprendido entre 1996 y 2011, para ello se seleccionaron cuatro informantes claves a los cuales se les aplicó un instrumento como la entrevista no estructurada y a profundidad para obtener la información pertinente para la investigación.

2.2 SUJETOS E INFORMANTES CLAVES

Potencialmente para este estudio pueden participar todos los funcionarios que han estado vinculado al proceso de altos logros de indeportes Antioquia durante el periodo establecido para el análisis, tanto aquellos que desempeñan o han desempeñado tareas operativas de campo, como aquellos que se han desempeñado o se desempeñan en las áreas administrativas, sin embargo, para este caso la muestra es

de tipo intencional, es decir, los sujetos, informantes claves no son elegidos siguiendo las leyes del azar, ni siguiendo un cálculo matemático o una ley de probabilidades, sino que se seleccionan con base en ciertos criterios intencionales tales como: estar o haber estado en el proceso de altos logros de Indeportes Antioquia, tener o haber tenido contacto con los deportistas de altos logros, interactuar con los entrenadores nacionales e internacionales vinculados al proceso de altos logros e identificar las ideas sobre entrenamiento deportivo que han circulado en Indeportes Antioquia en el periodo mencionado. En este caso, no hay forma de estimar la probabilidad de que cada sujeto de la población tiene que ser incluido en la muestra ni la seguridad de que cada elemento tiene alguna probabilidad de ser incluido. Es un muestreo de tipo teórico² la muestra fue seleccionada siguiendo criterios estratégicos, en síntesis, personas con conocimiento de la situación y participación del proceso durante el periodo establecido que pueden dar información en profundidad hasta llegar al nivel de saturación conceptual.

2.3 INSTRUMENTO PARA RECOLECTAR INFORMACIÓN

El instrumento a utilizar para la recoger la información suministrada por los informantes claves será la entrevista no estructurada a profundidad y “se ejecuta en base a unos criterios operativos fundamentales en los que reside su validez como instrumento de captación y transmisión de significados” (Ruiz 2012, p. 170), la entrevista no estructurada a profundidad consiste en una conversación libre, con un alto grado de libertad y de profundidad en torno al tema del proceso deportivo de altos logros en Indeportes Antioquia durante el periodo comprendido entre 1996 y 2011. Implica un esfuerzo del entrevistador por introducir al entrevistado a una reconstrucción de situaciones y conceptos, de ahí que la entrevista sea una técnica de descubrimiento posterior para el investigador. Por tanto, se fundamenta en su carácter individual, holístico y no directivo, pero bajo el control en el manejo de las respuestas del entrevistado, aunque no implica rigidez en cuanto al contenido, ni a la forma de

² J. P. Goetz y M. D. LeCompte. Lo definen como una búsqueda cuidadosa de la teoría que mejor se ajuste a los datos de que se dispone. (Etnografía y diseño cualitativo en educación. Página 83)

desarrollar la conversación – entrevista. Para la construcción del instrumento se tuvo en cuenta la progresión en el diseño de las preguntas, así por ejemplo, conocer el contexto en el que están, han estado o cómo se identifican en la situación; el segundo tipo son un poco más teóricas y buscan generar relaciones entre las categorías, para este caso entre desarrollo humano, deporte y entrenamiento deportivo, aquí, el investigador debe inferir los cambios que se dan entre los acontecimientos a través del tiempo, por último se aplican preguntas de tipo prácticas y estructurales. Estas se van moldeando a medida que avanza la investigación y la teoría va evolucionando. Hay que anotar que todas estas preguntas están soportadas sobre una guía que son el producto de la revisión documental, de la observación y experiencia, por eso las preguntas cambian en el tiempo, en el desarrollo de la investigación y son específicas de cada tipo de teoría que se esté desarrollando.

2.4 MÉTODO PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de la información se pretende realizar a través de la teoría fundamentada, la cual consiste en un proceso de análisis cualitativo con el fin de generar proposiciones teóricas basadas en los datos obtenidos de los informantes claves, mediante la entrevista no estructurada y a profundidad como instrumento designado. El análisis se hace en forma paralela con la recolección de datos, de ahí que, la entrevista sea aplicada varias veces y analizada bajo la metodología de la teoría fundamentada con base en el método comparativo constante y la saturación conceptual, hasta llegar a un concepto final.

El propósito es que la teoría fundamentada vaya generando una transformación progresiva de la información en una producción metodológica y sistemática, apoyada en el método comparativo constante, es decir, se compara la información y se buscan semejanzas y diferencias que permitan generar conceptos y características hasta generar una teoría. Graser y Strauss (1967 citados en Mckernan, 2001, p. 242) proponen cuatro pasos para aplicar el método comparativo constante: 1. Comparar los incidentes aplicados a cada categoría, 2. Integrar las categorías, 3. Delimitar la teoría y

4. Escribir la teoría. Para validar la información se propone utilizar la saturación conceptual hasta donde ya no se encuentre diferencia o semejanzas entre las categorías determinadas.

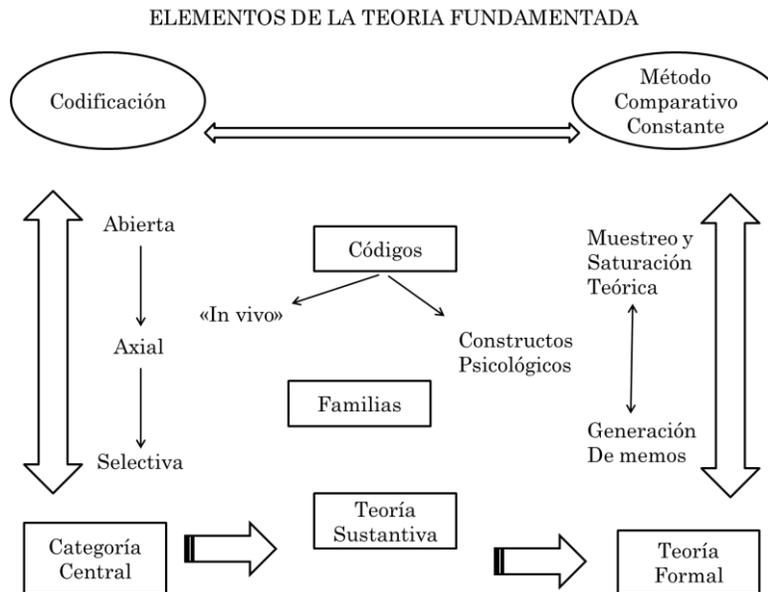


Grafico propuesto por Antonio Trinidad, Virginia Carrero y Rosa Soriano en el texto. Teoría fundamentada "Grounded Theory": La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional.

La teoría fundamentada tiene como objetivo principal la generación de teoría a partir de los datos empíricos. Aplica una metodología de análisis inductivo y propone un proceso de análisis cualitativo con el objetivo de generar proposiciones teóricas fundamentadas en los datos empíricos (Trinidad, A y Cols. 2006). La teoría formal aparece como producto del análisis de la teoría sustantiva por el método comparativo constante y los criterios de muestreo teórico y saturación conceptual de las categorías encontradas en la investigación. Así, la teoría fundamentada se constituye en una alternativa metodológica para el análisis cualitativo que propone la generación sistemática y progresiva de teoría.

A fin de generar la teoría final se aplica la codificación. La codificación se entiende aquí como “representar las operaciones por las cuales los datos se desglosan,

conceptualizan y vuelven a reunir en nuevas maneras. Es el proceso central por el que se constituyen teorías a partir de los datos” (Strauss y Corbin, 1990, p. 123). La codificación es una forma de comparar constantemente los fenómenos que se analizan, los conceptos, los datos, entre otros, además de una formulación de preguntas que direccionan la teoría bajo los datos obtenidos, al final la codificación lleva a la teoría por un proceso de abstracción. Primero se formulan conceptos muy cercanos al texto, y posteriormente de una manera más abstracta. En realidad, la codificación teórica es el procedimiento por el cual se analizan los datos que se han recogido y sobre ellos se apoya el desarrollo de una teoría fundamentada, es importante resaltar que no se puede separar los procesos de interpretación y la recolección de datos, porque son complementarios. La interacción que se da, por si misma, significa que el investigador reacciona de manera activa con los datos, pero que continua trabajando con ellos. La interpretación es el punto de apoyo para tomar decisiones en el sentido de saber que datos deben integrarse para ser analizados e interpretados y cómo y con qué método deben ser recolectados. Según Glaser y Strauss (1990 citados por Flick, 2007, p. 193) en el procedimiento de interpretación se pueden presentar diferentes procedimientos para enfrentar un texto. Se denominan “codificación abierta”, “codificación axial” y “codificación selectiva”, cada una posee características particulares, pero no muy profundos en relación con las otras, lo cual permite que el investigador se mueva de una a otra y que en algunos momentos combine si lo considera necesario.

La codificación abierta es el proceso analítico por el cual los conceptos se identifican desde el punto de vista de sus propiedades y dimensiones. Los procedimientos analíticos básicos por los que esto se logra son: el planteamiento de preguntas sobre los datos y la realización de comparaciones para establecer las similitudes y las diferencias entre cada incidente, acontecimiento y otros ejemplos del fenómeno. Los acontecimientos e incidentes similares se etiquetan y agrupan para formar categorías (Flick, U. 2007, p. 196). Se trata de expresar los datos y los fenómenos en forma de conceptos, para así separarlos y poder clasificarlos en expresiones, significados, frases y poder asignarle anotaciones y sobre todo generar los memos o códigos. La codificación abierta permite varios grados para su análisis, por ejemplo, un texto se

puede codificar por línea, por oración, por párrafo e incluso un texto completo. Las opciones están determinadas por la pregunta de investigación, características del investigador y del estado de la investigación.

Codificación Axial consiste en el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, la codificación se realiza alrededor del eje de una categoría, pretende enlazar las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones. El propósito es comenzar el proceso de reagrupar los datos que se han producido en la codificación abierta. Se relacionan categorías y subcategorías con la intención de dar explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos analizados. Aunque la codificación axial difiere de la abierta, no son necesariamente secuenciales, esto depende de las categorías determinadas por el analista.

Por último se tiene la codificación selectiva, la cual se encarga de todo el proceso de integrar conceptos y refinar la teoría. Es decir, ver cómo surge una teoría es todo un engranaje que se va construyendo desde la codificación abierta con sus categorías y propiedades, luego con la axial mediante la integración de categorías y subcategorías, pero al final del camino aparece la selectiva para determinar y afinar la teoría resultante, es el filtro que permite la coherencia de la teoría.

La codificación debe dar como resultado una teoría sustantiva, que consiste en reducir el número de categorías, propiedades e hipótesis que no son relevantes para la investigación, así mismo, elaborar e integrar detalles de las principales categorías. La reducción permite identificar similitudes entre categorías y sus propiedades, lo cual hace posible formular teoría con mayor nivel conceptual. En resumen, con la teoría sustantiva se busca darle mayor explicación y comprensión a los fenómenos con el mínimo de conceptos y formulaciones.

Siguiendo los pasos metodológicos para la recolección y posterior análisis de la información, lo primero es determinar los informantes claves (informantes que fueron elegidos con base en criterios bien definidos como estar o haber estado en el proceso

de altos logros de Indeportes Antioquia, tener o haber tenido contacto con los deportistas de altos logros, interactuar con los entrenadores nacionales e internacionales vinculados al proceso de altos logros e identificar las concepciones sobre entrenamiento deportivo que han circulado en Indeportes Antioquia en el periodo mencionado), seguidamente, se diseñó el instrumento para la recolección de información que para este caso es la entrevista no estructurada a profundidad, la cual consiste en una conversación libre, con un alto grado de libertad y de profundidad en torno al tema del proceso deportivo de altos logros en Indeportes Antioquia durante el periodo comprendido entre 1996 y 2011. En este instrumento se encuentran preguntas iniciales que intentan reconstruir conceptos y situaciones en el tiempo, para luego pasar al proceso de codificación, para la investigación se aplica una codificación abierta, que en un comienzo se ajusta a la unidad de análisis, la que estará concentrada en la fundamentación conceptual, es decir, se toma una idea que dé cuenta de una categoría y sobre ella se realiza la codificación abierta en primera instancia, al tener varias unidades de análisis se pasa a la codificación axial para relacionar las categorías y subcategorías entre sí, se termina con la codificación selectiva para integrar conceptos y categorías y así refinar la teoría. Como proceso final se termina con una teoría formal o unas conclusiones finales, en síntesis, toda la información adquirida mediante los informantes claves será revisada paso a paso por unidad conceptual o unidad de análisis, para luego de determinar características y propiedades comunes volverlas a reunir y generar la teoría **formal**.

CAPÍTULO 3

REFERENTES CONCEPTUALES

ESTADO DEL ARTE

El entrenamiento deportivo es un área del deporte y éste a su vez es un área de la educación, en este sentido, la práctica del entrenamiento deportivo debe cumplir la misma misión del deporte y de la educación. De ahí que, el entrenamiento deportivo es una teoría y una práctica que enseña modalidades deportivas e intenta llevarlas al máximo desarrollo de su potencial, en este sentido, requiere de fundamentos concretos de pedagogía, además su misión es formar individuos que se superan a sí mismo cada día. En Colombia, el primero en hablar de entrenamiento deportivo como una ciencia fue el señor Gildardo Pérez en 1979 (Pinillos, 2006) en el seminario organizado por la misión Alemana en la ciudad de Cali, allí expresa que "En el proceso de entrenamiento. Los objetivos del entrenamiento corresponden a los objetivos de aprendizaje; los contenidos de aprendizaje se formulan como contenidos de entrenamiento. A los métodos de aprendizaje, corresponden los métodos de entrenamiento y a los medios de aprendizaje corresponden los medios de entrenamiento". Con esta idea Gildardo Pérez evidencia que desde el surgimiento del concepto de entrenamiento deportivo en Colombia se propone una estrecha relación con la educación.

Para Bolívar (1986, p. 125) la realidad del deporte se presenta como aquella "actividad física regulada por normas rígidas, que requiere para su práctica de habilidades y destrezas especialmente entrenadas y cuyo fin primordial es obtener la victoria sobre otros deportistas. En el deporte la competencia y el resultado son supra - valorados aún sobre los mismos valores humanos". En este sentido, el deporte de rendimiento es algo instrumental y con fines de producción, sólo importa preparar para ganar a costa de cualquier precio. Sin embargo, estos pensamientos se han venido diluyendo con los teóricos contemporáneos del entrenamiento deportivo, que han entendido que el deporte es una cuestión de rendimiento, pero también entienden que sobre el individuo

que se actúa es un ser humano que tiene sus limitaciones y sus propios intereses. Autores como (Matveiev, 1983); (Bompa, 1983); (Vittori, 1983); (Verkhoschansky, 1985); (Zintl, 1991); (Quezada, 1997); (Colectivo de profesores del Departamento de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, 2008), entre otros, coinciden en afirmar que el entrenamiento deportivo es un proceso biológico – pedagógico. Estas nuevas visiones permiten pensar un deporte de rendimiento bajo una perspectiva de desarrollo humano, un deporte competitivo que potencialice al ser humano como sujeto y no como objeto de intervención.

Ahora bien, la historia de la educación física y el deporte Colombiano tienen una estrecha relación con el pensamiento Alemán a través de las misiones pedagógicas alemanas, la llegada de los extranjeros se dio fundamentalmente por la preocupación e incapacidad del gobierno colombiano por instaurar un régimen educativo de mayor cobertura y complejidad como lo da a entender Ana Maria Angulo (2007). La intervención mediante las misiones pedagógicas alemanas se ha presentado en tres ocasiones y sus objetivos fundamentales estaban enmarcados en cuatro conceptos educativos –pedagógicos. A saber: Primero, la formación y capacitación del personal docente; segundo la implantación de nuevos métodos pedagógicos; tercero, la enseñanza científica y la divulgación de la ciencia desde la básica primaria y la cuarta la definición y clarificación de la tarea del Estado en la educación. La primera intervención de la misión pedagógica alemana se dio entre 1872 y 1878, como producto esta misión se generó un documento que contenía ciertos parámetros normativos entre los que sobresalen: la obligatoriedad de la educación, la neutralidad de la religión en la educación, la obligación de la formación profesional para docentes, el establecimiento de un sistema de control que regula la enseñanza en las instituciones pedagógicas, la creación de la normal para la formación de profesores y la creación del periódico “La escuela normal”.

La segunda misión se dio entre 1924 y 1935, en este momento se presenta una controversia entre el gobierno colombiano que era fundamentalmente conservador y respetuoso de la iglesia católica, y el alemán que era socialista y liberal. Para la época

la iglesia asume el control de la educación colombiana determinando las decisiones que tenían que ver con la pedagogía, hubo una especie de dictadura de la iglesia, no obstante, no fue impedimento para convocar la segunda misión pedagógica alemana que, en este caso, tenía por objetivo intensificar sus acciones en el sistema de educación, dejando de lado lo fundamentado en la misión pedagógica anterior (Müller, 1992a citado en Angulo, 2007, p. 7). La falta de ideales similares entre el gobierno colombiano y el gobierno alemán se vio reflejado en el fracaso de muchas de las propuestas que la misión pedagógica traía, sin embargo, una propuesta importante sugerida por los alemanes en esta misión fue el cambio del rol de la mujer en la educación. Esta incluyó la formación académica de la mujer dentro de los grados de enseñanza secundaria (bachillerato) y también se le dio igualdad de condiciones con respecto a los hombres.

Entre los ideales de esta segunda misión pedagógica siempre estuvo presente la formación del maestro y su categorización, este pensamiento tuvo eco en sectores políticos y académicos y por ello se pensó en cualificar los docentes encargados de impartir la educación física en la básica primaria y la básica secundaria, para cumplir esta tarea inicialmente se crea en 1936 (como resultado de un diagnóstico realizado por el señor Hans Huber entre 1926 y 1929 quien ve la necesidad de profesionalizar los docentes de educación física), el instituto de educación física en la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá. Para este momento no se visualiza aún el tema de entrenamiento deportivo a pesar que se estaba gestando todo el procedimiento para la creación del Comité Olímpico Colombiano (COC) y su vinculación al Comité Olímpico Internacional (COI).

La tercera misión pedagógica se dio entre 1965 y 1978 el objetivo principal fue tecnificar la educación de la básica primaria, dotar las instituciones y capacitar al personal docente. Según Mojica (1974 citado por Rojas de Ferro. 1982, p. 4), “se requiere una transformación radical de la formación del normalista y un esfuerzo masivo de capacitación permanente del magisterio en servicio” algo que se presenta en este periodo como antecedente a la llegada de la misión pedagógica es la baja calidad de la

educación en la básica primaria y el alto índice de deserción, ya algunos autores empezaban a buscar las posibles causas “los alumnos sin diferencias regionales, ni sociales, no estaban adquiriendo los conocimientos básicos que se suponía debería impartirles la escuela, y los maestros a su vez no poseían los conocimientos necesarios”. (Kaessmann, 1966 citado por Rojas de Ferro, 1982, p. 4). Como una respuesta a este análisis se crean gran cantidad de materiales e instrumentos de trabajo, además en el área de educación física fueron abiertos varios programas en el país, con el objetivo de formar docentes calificados. La facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, comienza a funcionar desde 1969 y el programa de la Licenciatura en Educación física, el objetivo es formar y capacitar profesores que sirvan a la docencia, constituyéndose en el segundo programa del país encargado de la formación de profesionales en el campo de la Educación Física, para 1973 y mediante la misión pedagógica se traza un convenio entre Alemania y Colombia para asistencia técnica y asesoría en la formación de educadores físicos en donde participan la Universidad de Antioquia, Coldeportes Nacional, la Universidad del Valle y Coldeportes Antioquia; el propósito es diseñar un programa de orden nacional. A partir de este convenio se dio un intercambio y algunos docentes del instituto de educación física y deportes de la Universidad de Antioquia estuvieron en Alemania para realizar estudios concernientes a la teoría del entrenamiento deportivo. Posteriormente en 1976, empieza a funcionar como un Departamento de la facultad de Educación y en el año de 1981, atendiendo a la reforma Universitaria propuesta por el decreto 80 de 1980 se crea el Instituto Universitario de Educación Física y Deporte.

Hasta este momento, 1970 y conociéndose la vinculación del Comité Olímpico Colombiano (COC) cuya misión es “brindarle al deporte y en especial a la opción del alto rendimiento una nueva visión y estructura para su desarrollo” al Comité Olímpico Internacional (COI) y la creación en 1968 de Coldeportes Nacional no hay todavía discursos del entrenamiento deportivo como área que haya sido fundamentada desde una perspectiva específica. Se ha venido desarrollando desde la perspectiva del deporte de rendimiento, parafraseando a Cañizares (2004) se entiende como deportista de rendimiento aquel que se caracteriza por su elevada productividad, materializada en

resultados deportivos concretos. De ahí que, a comienzos de la década de los setenta en Colombia los discursos de la educación física y deportes se vean enfrentados en una idea de oposición conceptual sobre los intereses y alcances de cada uno.

Para el barón De Coubertin citado en Parent, (1990, p. 45) el deporte es “el cultivo voluntario y habitual del ejercicio muscular fundamentado en el deseo de progreso y susceptible de llegar hasta el riesgo” hoy se entiende que la sociedad propone todo tipo de competencias, desde la que intenta vencer a la naturaleza, el azar o aquella que sólo desea vencer a otro hombre. Otra perspectiva es la que aparece cuando en alguna parte de la historia el movimiento se convierte – en una competencia institucionalizada de mucha importancia y significación social, y cuyo objetivo es comparar esfuerzos físicos para designar ganadores o campeones. Desde una mirada sociológica y en palabras de Beatriz Vélez (1993, p. 69) “el movimiento adopta rasgos propios del mundo del trabajo. Así como las propiedades físicas adquiridas mediante el entrenamiento y la intervención técnica regulan el valor de la fuerza de trabajo en el mercado laboral, la habilidad corporal constituye la medida del rendimiento en el mundo deportivo”. Los conceptos de deporte que se exponen tienen una relación directa con la necesidad de entrenar para mejorar, la idea de generar un progreso en el desempeño está presente, por lo tanto, el tema del entrenamiento juega un papel determinante en la búsqueda del máximo desempeño en competencia. Ahora, pareciera que, para este momento no existe una relación significativa entre deporte y entrenamiento deportivo, se nota cierta conexión que permite hablar de deporte como algo similar a hablar de rendimiento deportivo, tal vez por este motivo no hay tratados específicos del tema, sino sobre deporte como actividad competitiva.

La primera aproximación en Colombia al concepto de entrenamiento deportivo fue presentada por el licenciado en Educación Física Gildardo Pérez, concluye que el entrenamiento deportivo puede interpretarse como un proceso de estímulo y reacción. Las actividades deportivas desencadenan procesos de adaptación en el organismo. Los estímulos son las causas y las adaptaciones los resultados. Según Pérez, el entrenamiento deportivo, puede asumirse como una teoría y práctica de la enseñanza

de las actividades deportivas o del movimiento en general, en este sentido, tiene fundamentos generales relacionados con la pedagogía y la didáctica general y específica. Aquí se presenta un interrogante entre los conceptos de educación física y deporte. ¿Son las intenciones pedagógicas de la educación física y del entrenamiento deportivo compatibles o se excluyen recíprocamente?

La cuestión ahora es develar que ha pasado con la preparación de deportistas en Colombia y cuáles han sido los procesos que se han llevado a cabo y desde qué pensamientos se han hecho. Para 1980 aparece un trabajo, es un modelo de lo que se debería tener en cuenta para la confección de un proceso de entrenamiento para el fútbol, hace referencia a una serie de variables para la confección de un programa, el autor lo presenta de la siguiente manera “Pretendo en este trabajo presentar un resumen de los diferentes factores que son parte fundamental de este proceso tan complejo de organizar, administrar, preparar y dirigir un equipo de fútbol. Ese proceso denominado entrenamiento requiere de un conocimiento interdisciplinario en el cual deben participar directa o indirectamente expertos en las áreas de fútbol, la educación física, la psicología, la medicina. etc.” (Ospina, 1980, p. 15), realmente, la propuesta que se presenta no teoriza sobre el entrenamiento deportivo, aunque ofrece directrices bastante importantes para ese momento histórico, de hecho, surge como una propuesta muy asequible para tener en cuenta.

Machado, H. y Rodas, S. (1983), hacen un estudio sobre la triada educación, deporte y psicología, allí se revisa el papel del deporte históricamente en el desarrollo de país en campos como la producción, la educación, el deporte en las masas, deporte y clases sociales, entre otros, sin embargo, no se le hace un tratamiento específico al tema del entrenamiento deportivo como requerimiento para el alto rendimiento. En relación al deporte de élite, los autores dicen; el deporte como quien lo práctica, debe estar técnica y psicológicamente preparado para la competencia o al menos así lo exige la sociedad actual. Cada formación social desarrolla su forma deportiva; a cada sociedad corresponde un estilo deportivo. Se concluye, que hasta ese momento y a pesar que existen otras manifestaciones deportivas o de actividades físicas, a lo largo de las dos

últimas décadas el deporte en Colombia ha estado dividido en 2 grandes tendencias, el deporte de masas y el deporte de élite, pero igual que en los escritos anteriores no hay una propuesta clara frente al tema del entrenamiento de rendimiento para este deporte de élite.

El profesor Alberto Pareja en 1986, publica un texto llamado “La relación entre carga física y adaptación orgánica” lo que se pretende mostrar aquí es la necesidad de entender los procesos que se van generando en el deportista de alto desempeño a medida que se le van aplicando ciertas cargas de trabajo y, la necesidad de plantear la preparación como un proceso de entrenamiento deportivo, que implica planificar, determinar y dosificar las cargas de esfuerzo físico y psicológico que se le van a suministrar al deportista de una forma racional y eficaz. Este trabajo deja evidencia que en el medio académico antioqueño ya para el año de 1986, el tema de entrenamiento deportivo se venía trabajando, ahora, ¿será que al interior de Coldeportes Antioquia (hoy Indeportes Antioquia) el tema ya era trabajado en forma cotidiana?

Sin embargo, el entrenamiento deportivo en Indeportes Antioquia es visible desde tiempo atrás bajo la figura de deporte asociado³, como lo relatan Eduardo Cano y Francisco Gallego (1988), desde su fundación en el año 1969 la relación Coldeportes Antioquia con el deporte asociado ha estado aparejado con el calendario de competencias en el orden nacional e internacional y al establecimiento de programas que signifiquen un mayor avance en el desarrollo técnico y táctico de nuestro deporte, desde entonces se le brinda asesoría técnica a los entrenadores, mediante la planificación y ejecución de programas de capacitación y actualización en las diferentes áreas del deporte. En 1980 al interior de Coldeportes Antioquia, es creada el área de medicina deportiva, el cual aglutina diversas modalidades profesionales, con ello puede verse una tendencia a imitar el modelo Alemán (Machado y Rodas, 1983); otro momento importante para el deporte de rendimiento en Antioquia es en 1998 cuando

³ Es el desarrollo por un conjunto de entidades de carácter privado organizadas jerárquicamente con el fin de desarrollar actividades y programas de deporte competitivo de orden municipal, departamental, nacional e internacional que tengan como objeto el alto rendimiento de los deportistas afiliados a ellas. (Título IV, capítulo I, artículo 16. Ley 181 de Enero 18 de 1995)

empieza a circular la revista Antioqueña de Medicina deportiva y ciencias aplicadas al deporte y a la actividad física, este producto es forjado por los profesionales del departamento médico de Indeportes Antioquia, pero sólo se encarga de publicaciones de tipo biológicas – fisiológicas y no tiene nada que ver con los ideales del procesos de entrenamiento deportivo, ni con la idea o el pensamiento del desarrollo humano como factor de rendimiento deportivo.

Al interior de Indeportes Antioquia no se ha producido o por lo menos no se ha podido tener acceso a escritos que relacionen el tema de forma específica entre entrenamiento deportivo y desarrollo humano, de hecho, existe una línea propositiva desde donde se ha venido trabajando el tema de rendimiento fundamentada en la idea de desarrollo humano que se expresa en los planes de desarrollo que se emiten desde la gobernación y que se hace extensiva a Indeportes Antioquia como institución de orden departamental. Lo visto en el plan de desarrollo del periodo entre 1983 y 1989 la preocupación estaba centrada en darle a la comunidad infraestructura por lo tanto la construcción de escenarios y la dotación de implementos era lo fundamental, no obstante, Antioquia gana los Juegos Nacionales de 1980, 1985 y 1988, entonces, ¿Será posible deducir que todo seguirá como viene hasta ahora? Será que el tema de entrenamiento deportivo como un saber específico para llegar al rendimiento era aún invisible, porque, en caso de ser visible, que pasó con los años siguientes? se pensaría que el resultado consecutivo en los Juegos Nacionales de la década de los 80 garantizaría los triunfos a futuro y como consecuencia se deja ver un predominio de actividades competitivas y se continúa con la cobertura en infraestructura; Ahora bien, el periodo comprendido entre 1994 y 2000 Antioquia se presenta como el departamento más desarrollado en el tema del alto rendimiento, apoyado en la infraestructura que se ha consolidado en Indeportes Antioquia y la organización de las ligas deportivas.

Un producto fundamental para esta distinción fue la creación en 1993 del equipo de ciclismo “orgullo paisa” que tiene como objetivo fomentar la práctica del ciclismo y la formación de ciclistas en todas las categorías hasta llegar a la élite. Para este momento se debe contar con una propuesta de entrenamiento deportivo al interior de Indeportes

Antioquia direccionada hacia una modalidad deportiva como es el ciclismo y más con el ideal de formar ciclistas altamente competitivos. Sin embargo, a pesar de ir modernizando los procesos hay ausencia de registros que apoyen un proyecto deportivo concreto desde un pensamiento o escuela de entrenamiento deportivo que se cruce con un ideal de desarrollo humano.

Sólo hasta el 2003⁴ se empieza a notar un interés real por el tema de entrenamiento deportivo como un saber específico y, a través del plan de desarrollo se piensa más como un medio que como un fin para mejorar los procesos de convivencia, lógicamente sin desentonar en los aspectos competitivos; para el periodo comprendido entre 2004 y 2007 el ideal en relación a desarrollo humano es más ambicioso; Lograr una adecuada valoración y apropiación de la recreación, la educación física y el deporte, como factores que contribuyen al desarrollo humano integral, pero también, ganar entre el 40 y el 50% de las competencias nacionales en las que se participe, es decir, se sigue pensando en el ser humano, pero con ideal de rendimiento, situación que es coherente. En el periodo 2008 – 2011 la premisa es mejorar la calidad de vida del deportista por medio del apoyo de las necesidades básicas. Apoyar al deportista de alto rendimiento y deporte asociado por medio de acciones que garanticen el sostenimiento y/o el mejoramiento de la calidad de vida, para el logro de sus objetivos deportivos y competitivos.

La revisión de los planes de desarrollo muestra que a partir del 2003 hasta finales del 2011 se plantea un proyecto claro en todo lo referente a la relación entre la política del deporte de competencia y el desarrollo humano, pero no aparece un soporte teórico que dé fundamento al pensamiento de entrenamiento deportivo que se piensa aplicar, indudablemente tiene que haber una escuela o pensamiento en el cual se han apoyado y debe haber una en la que se insinúa una perspectiva de desarrollo humano, pero ¿cuál?. En el ámbito académico en la Universidad de Antioquia la profesora Rubiela Arboleda ha venido trabajando el tema de cuerpo y educación desde hace algún

⁴ Se deja ver en el plan de desarrollo de la Gobernación de Antioquia del periodo comprendido entre el 2001 y el 2003 en el tema de deporte, un interés del entrenamiento deportivo como un medio para generar procesos de convivencia ciudadana

tiempo, “Si la educación es un mecanismo de la cultura para transmitir sus normas, sus códigos éticos de vida en común; la educación física, como patrimonio del sistema educativo, es un mecanismo de la cultura para transmitir sus normas culturales” Arboleda, R. (1992, p. 84), de igual manera señala que el cuerpo físico puede tener un significado universal sólo en cuanto responda al sistema social, además el cuerpo es un registro que conserva y permite reconstruir sucesos. Esta mirada ya es antropológica y no solo aplica al concepto de educación física, sino al tema del movimiento y a su manifestación de entrenamiento deportivo como fenómeno social.

Posteriormente, cita a Jaramillo, J. (1989)⁵ “la educación física ha estado centrada en el manejo de técnicas de movimiento, que hemos convertido en un fin. La práctica pedagógica en esta área ha estado arrastrada por una corriente deportivista que sólo permite una proyección de lo físicovitalista y de la competencia como única opción del movimiento” Desde esta perspectiva positivista el cuerpo es útil para hacer, es un producto de la tecnificación que es constantemente cuantificado y en función de la eficiencia, comprometido con la responsabilidad que la sociedad capitalista le ha impuesto como espectáculo deportivo.

En la visión académica de las profesoras Rubiela Arboleda y Luz Elena Gallo se presenta una relación entre cuerpo, cultura, educación y deporte, pero el tema de fondo es cuerpo y pedagogía, sin embargo, se hacen algunas aproximaciones importantes al tema de deporte y del entrenamiento deportivo desde la inferencia que se puedan realizar en los conceptos que están allí, por ejemplo; cuando el tema hace cruce entre educación y deporte, educación física y pedagogía, cuerpo y cultura, deporte y cuerpo, entre otros, se deja ver una tendencia de desarrollo humano en cada una de ellas y, cómo estas ideas se pueden analizar en relación con el desarrollo humano y entrenamiento deportivo, más aún, hoy cuando se rinde culto al cuerpo como elemento social que sirve de instrumento de trabajo que propicia el espectáculo deportivo.

⁵ La profesora Rubiela Arboleda hace esta citación en el texto cuerpo y pedagogía, publicado en la revista de educación física y deportes del año 1997, p. 89

Se pensar que la práctica de un deporte con un fin competitivo implica un cambio de percepción en relación con el cuerpo propio y del adversario, la relación entre entrenamiento deportivo y desarrollo humano requiere de una postura ideológica que sustente la necesidad de pensar el ser humano como fundamento principal de este proceso deportivo, de alguna manera, esto es lo que se ha perdido o ¿será que nunca se tuvo? La idea de ser humano como eje del proceso deportivo necesita hoy de una lectura que vincule el entrenamiento deportivo al deporte de rendimiento bajo una mirada crítica en perspectiva de desarrollo humano. Los estudios que se tienen en Antioquia con relación al tema de entrenamiento deportivo en perspectiva de desarrollo humano, aún no se visualizan o por lo menos no aparecen en las instituciones encargadas de promover el deporte competitivo, es difícil encontrar al menos un trabajo que muestre una perspectiva que relacione de forma directa estas dos categorías, porque lo que se tiene parte de los recientes planes de desarrollo.

La visión que se tiene hoy de deporte de rendimiento y al cual se llega por un proceso de entrenamiento deportivo es una concepción reduccionista pensado desde un modelo capitalista que fomenta la idea de un cuerpo productivo, una preparación para el espectáculo, en donde, el ser humano ha sido visto como un objeto en la que los sujetos (Instituciones públicas y privadas) han hecho una intervención fundamentalmente de tipo instrumental, el objetivo es preparar para competir. Sin embargo, hay otra visión, pensar un deporte de rendimiento y un modelo de entrenamiento deportivo desde una perspectiva de desarrollo a escala humana, un deporte competitivo que vea al ser humano como sujeto que busca en coherencia con sus intereses una formación y no ser visto como objeto de intervención. El propósito es pensar un deportista desde un individuo capaz de desenvolverse en un ambiente participativo, que actúe en forma crítica y reflexiva, comprometido en un proceso de transformación personal y social.

Ahora bien, no hay sustento teórico en Antioquia que ayude en este proceso, la idea de ser humano competitivo y desarrollo humano ha sido fundamentalmente trabajada a través de los planes de desarrollo de la gobernación y de Indeportes Antioquia, pero no hay referencia de un escrito que soporte desde una perspectiva teórica el dialogo que

se presenta entre entrenamiento deportivo y desarrollo humano, hecho que brinda una oportunidad para indagar cuáles fueron esas tendencias o perspectivas por las cuales se ha deslizado el deporte de rendimiento en Antioquia en el periodo comprendido entre 1996 y 2011.

No obstante, la falta de documentación escrita y específica deja un gran vacío en la relación desarrollo humano y entrenamiento deportivo, además se puede concluir que mediante los planes de desarrollo que lo pensado viene desde la idea del gobernante de turno. Sin embargo, no es posible afirmar contundentemente que no se ha hecho nada, puede ser que no se haya hecho en forma consciente, pero existe una propuesta visible que relaciona estas dos categorías en la praxis cotidiana de los entrenadores deportivos vinculados al proceso de Indeportes Antioquia, sin duda, cada entrenador posee su idea de preparación de deportista para el rendimiento y esto necesariamente lo ubica en la propuesta de un modelo de desarrollo humano, lo realmente importante en este caso es reconocer que todo proceso de entrenamiento deportivo lleva implícita una idea de desarrollo humano. La tarea entonces consiste en indagar y analizar cuáles concepciones de desarrollo humano son las que han circulado en las prácticas de los entrenadores y si han estado en sintonía con las propuestas en los planes de desarrollo de la Gobernación e Indeportes Antioquia.

CAPÍTULO 4

4. ASPECTOS CONCEPTUALES DE LAS CATEGORÍAS DESARROLLO HUMANO, DEPORTE Y ENTRENAMIENTO DEPORTIVO EN PERSPECTIVA DE PEDAGOGIA CRÍTICA

La pretensión con este trabajo es realizar un análisis en torno a la relación entrenamiento deportivo - formación de sujeto deportista desde perspectivas críticas latinoamericanas. Para ello, es conveniente y necesario realizar una descripción de cada una de las tres categorías implicadas y, así lograr puntos de anclaje desde donde este trabajo intenta abordarlos. Desde la categoría deporte, se busca entenderlo como un producto social – educativo que ha permitido históricamente ejercer procesos de control – educación, pero también como una manifestación de poder que encuentra su máxima expresión en el deporte de competencia institucionalizado. En Colombia, el tránsito de educación física impartida en la escuela a una expresión deportiva de competencia ha sido de manera lenta y, no fue una manifestación pensada de forma directa, sino que surge como producto del momento económico, político y cultural de la época (mediados del siglo XX), allí, las escuelas de gimnasia tienen un papel protagónico en el sentido que fueron adoptadas inicialmente para ayudar en la formación del sujeto para el trabajo, a través de rutinas físicas y control del comportamiento. De hecho, las primeras manifestaciones del siglo XX apuntan a la formación de un sujeto presto al trabajo y la milicia, su adecuación y estructura corporal daba cuenta de un hombre sano y fuerte, desde una lógica económica apto para el trabajo, pero también para una competencia deportiva. Es así, como en el año 1926 se crea en Colombia la secretaria del deporte, de esta manera se hace visible el deporte de competencia en Colombia, en consecuencia surge la necesidad de implementar procesos de entrenamiento deportivo, pero solo hasta finales de los años `70 se empieza a manifestar un verdadero acercamiento al conocimiento científico que esto implica, sin embargo, la literatura y los entrenadores que circulan en nuestro contexto son en su mayoría cubanos que llegaron a nuestro país a través de convenios inter-institucionales, por lo que podríamos pensar que el entrenamiento deportivo que circula

en ese momento en Colombia es de pensamiento socialista que siguen el ideal ruso que ha circulado por Cuba. Para el socialismo el entrenamiento deportivo es un medio para alcanzar altos resultados deportivos, además de un instrumento para el desarrollo físico multilateral de los trabajadores y, así educarlos en el pensamiento comunista. En esta perspectiva, el ideal de formación del sujeto como un individuo autónomo no está presente, la pregunta por el ser humano no existe. Ahora bien, el propósito con este trabajo es la pregunta por el sujeto, de ahí que se requiera indagar sobre los alcances del desarrollo humano en perspectivas críticas latinoamérica y su relación con el entrenamiento deportivo, para ello los soportes conceptuales están fundamentados en los aportes teóricos del desarrollo humano a escala humana de Manfred Max – Neef, pedagogía crítica de Paulo Freire y las epistemologías del sur de Boaventura Sousa.

4.1 DESARROLLO HUMANO

Al hablar de desarrollo necesariamente se tiene que hablar de otro concepto fundamental como es el progreso. La idea de progreso está directamente relacionada a un futuro mejor, avanzar hacia algo prometedor bajo la promesa de justicia para todos, de igualdad y libertad. Sin embargo, para algunas naciones el progreso sólo se mide por su capacidad económica y, es aquí donde se cruza el progreso con el desarrollo. Surge entonces una medida que cuantifica el desarrollo, el producto interno bruto (P.I.B.) sin embargo, este indicador representa grandes deudas en lo social, caracterizado por las diferencias entre las clases sociales, un estado pobre en cuanto a la cobertura en salud y educación, sin embargo, estos países son clasificados como positivos en su progreso y plan de desarrollo. Desde el discurso dado por Harry Truman en 1949 en el acto de su posesión como presidente de los estados unidos, el mundo fue dividido en dos grandes hemisferios, uno llamado países desarrollados y otro el de los países subdesarrollados, con el pretexto de ofrecer una vida mejor a quienes lo necesitaran mediante un programa de desarrollo basados en conceptos como trato justo y democrático (Escobar, 2007, p. 19), a partir de este momento se convierte el discurso del desarrollo en algo fundamental entre las relaciones y decisiones que determinan la construcción de políticas públicas; el discurso del desarrollo actúa sobre

las creencias y necesidades de la sociedad, porque logra crear expectativas y aceptación, por lo tanto se legitima como una realidad.

En el periodo comprendido entre 1945 y 1955 cuando el discurso del desarrollo cobró su máxima expresión en el bloque socialista con la unión soviética como su máximo exponente y en el bloque capitalista con Estados Unidos al frente, se dieron, de acuerdo a intereses particulares zonas de influencia en todo el mundo subdesarrollado. El bloque capitalista genera una acción colonial sobre los lugares geopolíticamente determinados como estratégicos, solo interesan los intereses capitalistas, que bajo la idea de desarrollo industrial pretenden hacer presencia y control del territorio y a través del proceso civilizatorio (los poderosos se autodenominan y aparecen como centro y los otros como periferia, por lo tanto determinan su espacio vital, espacio de control) hacen aparecer el desarrollo como algo natural, como una tradición, convierten el discurso del desarrollo en hegemónico.

Bajo este modelo que se ha expandido en el mundo muchos gobiernos tratan el tema del desarrollo como una cuestión de sujetos y objetos, es decir, lo importante es darle un desarrollo a las instituciones como sujetos de desarrollo por la cual se puede dar una intervención sobre los objetos, que para este caso son los seres humanos y, se considera que hay un desarrollo positivo en la medida que estas instituciones se presenten como promotoras de funciones sociales. Así mismo, se requiere de un control para una población inerte, sin ideas que sólo contamina y consume; bajo esta perspectiva el ser humano sólo es un dato, un caso especial que tiene que ser conducido por las instituciones a través del buen camino que ella ha determinado. Del mismo modo, hay gobiernos que entienden que el tema del desarrollo es una cuestión que va más allá de la prosperidad económica, también hay necesidad de una integración social y democrática, se piensa en un sujeto ya refiriéndose al ser humano, se cambia la idea de población - objeto y se pasa a la formación de recurso humano calificado listo para ser útil en un mercado laboral competitivo, pero no se promueve o desarrolla un sujeto reflexivo, crítico que cuestione la sociedad o las instituciones, sólo apto para entrar a ser partícipe en un mercado laboral. En estos dos modelos y bajo el

nombre de desarrollo se despoja a los individuos de su autonomía y por lo tanto de su auto realización.

La idea de desarrollo humano visualiza la necesidad de promover un desarrollo orientado a la satisfacción de las necesidades humanas, la teoría coloca al ser humano como eje fundamental del proceso de desarrollo y va más allá de esferas políticas, económicas, sociales, y culturales, porque el ser humano es el centro primordial y promotor de su desarrollo. Ahora, cuando el tema es el desarrollo humano a escala humana la tarea debe ser la de satisfacer las necesidades humanas, esto exige interpretar de otro modo la realidad, es una nueva manera de traer el desarrollo a un nivel local en tiempo y espacio.

4.1.1 EL DESARROLLO EN LA PERSPECTIVA DE MANFRED MAX – NEEF: EL DESARROLLO A ESCALA HUMANA

“El ideal de progreso, que en nuestra civilización occidental sustituyó a la dieciochesca Ilustración, alcanzó su máxima vivencia a lo largo del siglo XIX, y hasta la Primera Guerra Mundial. El “Cuarto Punto” del presidente Truman, lanzado como programa de ayudas a países pobres en 1949, puede tomarse como arranque oficial de lo que reemplazó al progreso, a saber: el Desarrollo Económico, cuyo nombre refleja la drástica reducción de los objetivos implícitos en el progreso, que aspiraba al pleno perfeccionamiento humano en todos sus aspectos”.

(Sampedro, 2008, p.55)

El discurso del desarrollo surgió en el periodo comprendido entre 1945 y 1955, con el propósito de generar un nuevo conocimiento que permitiera ejercer mayor poder y un mayor control sobre el denominado tercer mundo, con esa idea se dio un gran auge en los procesos de investigación, producir nuevas formas de conocimiento y tecnología que permitiera mantener e incrementar el poder y el control. Con el discurso dado por el

Presidente Harry Truman en 1949 durante su posesión como Presidente de los Estados Unidos de América, se presentó oficialmente al mundo el término “trato justo” con lo cual se pretendía resolver todos los problemas de los países subdesarrollados. El mismo Truman en 1964 dice: “más de la mitad de la población del mundo vive en condiciones cercanas a la miseria. Su alimentación es inadecuada, es víctima de la enfermedad. Su vida económica es primitiva y está estancada. Su pobreza constituye un obstáculo y una amenaza tanto para ellos como para las áreas más prósperas. Por primera vez en la historia, la humanidad posee el conocimiento y la capacidad para aliviar el sufrimiento de estas gentes... Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro acervo de conocimiento técnico para ayudarlos a lograr sus aspiraciones de una vida mejor... Lo que tenemos en mente es un programa de desarrollo basado en los conceptos del trato justo y democrático... Producir más es la clave para la paz y la prosperidad. Y La clave para producir más que es una aplicación mayor y más vigorosa del conocimiento técnico y científico moderno” (Escobar, 2007, p. 19). Estos nuevos conceptos que viene reforzando Truman dan mucho valor al concepto de desarrollo, sin embargo, no es posible desligar el tema del desarrollo sin entender el de progreso, de ahí que, el interés estuviera fundamentado sobre la industrialización de los procesos, la tecnificación de todos los mecanismos de producción económica, crecimiento de los niveles de vida y un gran auge en la educación. Finalmente, la necesidad de transformar drásticamente la prosperidad material y lograr un gran desarrollo económico en los países en situación de subdesarrollo se logra. Sin embargo, en lectura de contexto real, el discurso del desarrollo terminó convirtiéndose en algo que existía en el imaginario social, porque en realidad era un discurso inventado por el hombre que sólo tenía como propósito generar poder, de ahí que, se ha dado al traste con el proyecto de hombre y de sociedad, porque las condiciones de vida de la población no han mejorado, al contrario cada vez están más deterioradas.

Con base en lo anterior, tendríamos que preguntarnos entonces ¿qué es el desarrollo? Para Cardoso y Faletto “el desarrollo es, en sí mismo, un proceso social; aún sus aspectos puramente económicos transparentan la trama de relaciones sociales

subyacentes” (Cardoso y Faletto, 1977, p. 7), sin embargo, los análisis de los esquemas económicos de desarrollo asumen una linealidad normal entre el paso de un estado de situación de subdesarrollo al desarrollo. Para entender esto, es preciso redefinir los conceptos: situación de subdesarrollo y carencia de desarrollo y, cómo estos se relacionan con los centros económica y políticamente hegemónicos. La carencia de desarrollo se ha venido manifestando históricamente porque las economías y los pueblos no mantienen relaciones de mercado con los centros económicos de los países industrializados; por otro lado, la situación de subdesarrollo, se mira desde una perspectiva del proceso histórico de formación y participación en el sistema productivo mundial, es decir, hay una vinculación de economía periférica que se hace en términos “coloniales” y otra en sociedades nacionales, en el caso de esta última, la formación de vínculos económicos se da cuando ya existe la sociedad nacional, mientras que algunas colonias se han transformado en naciones, pero mantienen su situación de subdesarrollo. En términos generales, el subdesarrollo, hace referencia a la estructura de un tipo de sistema económico, con predominio del sector primario, gran concentración de riqueza, poca diferenciación del sistema productivo y predominio del mercado externo sobre el interno. (Cardoso y Faletto, 1977). Ahora bien, ¿Cómo éstas naciones en situación de subdesarrollo se vincularon al mercado económico mundial y qué tipo de relaciones se dieron allí?, la primera sospecha recae entonces, sobre la idea, de que en el plano político y social tiene que darse una dependencia desde las políticas externas hacia las políticas internas, es decir, las economías de los países capitalistas definen las políticas económicas y sociales de los países en situación de subdesarrollo.

De ahí que, la implicación social de la dependencia es una forma de dominación que se manifiesta por una serie de características entre unos que aparecen como productores y otros como consumidores, esta situación determina que las decisiones que afectan la producción o el consumo, son tomadas desde las economías desarrolladas. A raíz de esto, cuando se intenta interpretar un proceso de desarrollo, es necesario tener presente que no existe una relación directa entre el sistema económico y los centros de decisión, además, que los análisis no sólo observan la forma como se ha logrado la

integración al proceso mundial, sino la transición histórica de esa integración (situación de subdesarrollo a desarrollo). Por otro lado, la situación de dependencia en el análisis del desarrollo en Latinoamérica, pretende dar una voz de alerta, porque la integración de las economías nacionales al orden mundial supone diversas formas de interrelaciones con el mundo. El punto fundamental es reconocer que bajo el manto del desarrollo y la integración a los mercados internacionales se presenta una dependencia económica y social, que lleva a los países a estar inmersos en una cuestión de tecnificación instrumental, como único medio para resolver el tema de la integración a la economía mundial, no obstante, la perspectiva del desarrollo humano y en especial la del desarrollo humano a escala humana pretende darle sentido valórico al ser humano como centro de todo proceso.

Así que, en la medida que la teoría del desarrollo ha ido avanzando, también se empezaron a producir voces de resistencia al modelo, es así, que entre los años sesenta y setenta aparece Paulo Freire con su pensamiento crítico en “pedagogía del oprimido”, para este momento la propuesta de Freire presenta una posición crítica y revolucionaria, mediante el desarrollo de una conciencia reflexiva que lleve a la acción social y permita superar estructuras sociales opresivas. Aparece el tema de la educación de las masas como un problema fundamental de los países en situación de subdesarrollo, una educación pensada como mecanismo para la liberación, que brinda la posibilidad de cambio y libertad. Para Freire, sólo en la educación puede nacer la verdadera sociedad humana y ningún hombre puede vivir al margen de ella. En consecuencia, la opción se da entre una educación para la domesticación y una educación para la libertad, el punto de referencia del autor es llegar a las masas mediante la educación, pero en un sentido que ésta (masas) adquiera una conciencia crítica y reflexiva sobre su protagonismo en el tiempo y el espacio físico que ocupa. En conclusión, La pedagogía de Paulo Freire no postula modelos de adaptación ni de transición de nuestras sociedades, sino modelos de ruptura, de cambio y de transformación total. La alfabetización, y por consiguiente toda la tarea de educar sólo es auténticamente humana en la medida en que procure la integración del individuo a su realidad nacional, a su lectura de contexto en sitio, en la medida en que pierda el

miedo a la libertad, a tomar sus propias decisiones, en la medida en que pueda crear en el educando un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y de solidaridad. (Freire, 1970)

Posteriormente, Amantya Sen en la década del 70 se interesa también, en el tema del desarrollo, su reflexión tiene que ver con los conceptos morales de la economía del desarrollo, la formulación de políticas y la acción social. Desde allí partió su crítica reflexiva sobre el concepto de desarrollo económico y, que hoy lo ha llevado a la generación de un nuevo enfoque, el desarrollo como libertad. Frente al tema del desarrollo, Sen (1998 citado por Edo. 2002, p. 12) plantea que “Desde que surgiera por primera vez la cuestión del “desarrollo” al término de la segunda guerra mundial, han tenido lugar muchos cambios tanto en el ámbito de la experiencia como en el de la teoría del desarrollo. Algunos sucesos recientes han justificado el replanteamiento, evaluación o revisión de nuestras primeras observaciones acerca de la naturaleza del desarrollo económico y social. Este es un momento tan bueno como cualquier otro para preguntarnos qué dirección está tomando la teoría del desarrollo...”. La tesis fundamental de Sen, está en la forma cómo concibe el desarrollo, la forma como centra al ser humano como eje del proceso, en sus palabras el desarrollo significa “un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos”, así el desarrollo no debe medirse por indicadores macroeconómicos que nada tienen que ver con las personas, sino por un indicador que cualifique la libertad real de los individuos en su contexto. Aunque, la libertad expresada por Sen puede verse de dos maneras, puede ser un fin o un medio. Para el primer caso, la libertad es, ante todo, el desarrollo, no significa la adquisición de bienes materiales y la acumulación de cosas, sino que es la posibilidad de hacer algo que sea constitutivo como sujeto libre, sujeto sin control. Así mismo, para la libertad como medio, el ser debe constituirse en el objetivo fundamental del desarrollo y en este caso la libertad es una herramienta excelente para lograr ese desarrollo. Finalmente, para Amantya Sen el desarrollo se fundamenta en la libertad, en

la medida que ésta les permita a los individuos aumentar las capacidades⁶, de tal manera, que puedan vivir su vida de la forma que ellos puedan y elijan.

En esta misma línea, encontramos a Manfred Max Neef, un economista y ambientalista chileno – alemán, que para 1957 después de unos años en la empresa privada, se dedicó a estudiar e investigar el fenómeno de la pobreza y los problemas de los países en desarrollo. Max Neef tuvo una fuerte influencia del pensamiento de Leopold Kohr y de E. F. Schumacher, para ambos autores, el centro de la cuestión era el concepto de lo pequeño. Schumacher⁷ publicó en 1974 el libro titulado lo pequeño es hermoso, título que tomó de su maestro L. Kohr⁸ quien inspiró el movimiento “pequeño es hermoso”. La tesis central de este libro, es la propuesta hecha por el autor sobre la necesidad de darle a la economía unos fundamentos en donde se mostrara un estudio de la economía como si la gente sí le importara; Schumacher fundamenta su concepto de lo pequeño en las creencias de la economía tradicional, que considera, que el problema de la producción económica está resuelto, para el autor, considerar este postulado es un grave error, porque, sólo se está mirando de una forma instrumental, materialista y no aparece o no se tiene en cuenta la dimensión humana, es decir, todo se resuelve a través de elementos técnicos, acorde a los postulados de la economía tradicional, todos los posibles errores que se presentan o se puedan presentar, obedecen a las debilidades humanas, por ello, según la economía tradicional, se debe crear una política para que todas las debilidades humanas desaparezcan y así, tener un buen sistema de producción. En esencia, cuando L. Kohr y Schumacher hacen referencia a lo pequeño, lo que quieren resaltar es el papel fundamental del ser humano como centro del proceso, no en vano Schumacher retoma el pensamiento de Kohr cuando este

⁶ La visión del *desarrollo como libertad* valora la capacidad (libertad fundamental) de los individuos para vivir la vida que tienen razones para valorar y para aumentar las opciones reales entre las que pueden elegir.

⁷ Ernesto Federico Schumacher, nació en Alemania en 1911. En 1974 fue publicado su libro “Lo pequeño es hermoso” Aquí, desarrolló la idea de que la felicidad de los pueblos nada tiene que ver con el producto bruto interno, que quienes sólo se preocupan por la producción de bienes materiales y no por la gente actúan motivados por la codicia, y que cuando vivimos en un mundo motivado por la codicia toda la humanidad lo padece.

⁸ Leopold Kohr, nació en Austria en 1909. Conocido por su oposición al “culto a la grandeza” en la organización social y como uno de los que inspiró el movimiento “pequeño es hermoso”.

sostiene que: el hombre es pequeño, por lo tanto lo pequeño es hermoso; se siente un llamado a colocar la tecnología al servicio del hombre, a diseñar una tecnología que proyecte al ser humano, una tecnología humanizadora que respete la dignidad y la escala del hombre como ser pequeño, pero vital, localizado y fundamental en el proceso. Apoyado en estos conceptos Max-Neef retoma el pensamiento de estos autores y sobre él construye su propuesta de desarrollo humano a escala humana; entre los trabajos más sobresalientes de Manfred Max Neef, están los principios de la economía descalza, la teoría del desarrollo a escala humana, la hipótesis del umbral, y los fundamentos de la transdisciplinariedad. La obra que mayor representación ha encontrado es el “desarrollo a escala humana” el postulado aquí, es que el desarrollo no debe ser una imposición y no viene desde afuera, sino que debe nacer desde la base misma del sujeto y sus necesidades fundamentales. De ahí que, en la década de los 80 define los criterios para la matriz de necesidades, que relaciona las cuatro necesidades ontológicas (ser, tener, estar y hacer) y las nueve existenciales (subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad), la matriz consiste en los cruces que se presentan entre las necesidades ontológicas y las necesidades existenciales, produciendo así 36 campos estratégicos para determinar los posibles satisfactores. Manfred Max -Neef hace un enlace entre las necesidades humanas fundamentales y la economía, de alguna manera, esta relación lo lleva a pensar el fundamento del ser humano desde el desarrollo humano y satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. ¿Qué nos dice inicialmente el autor frente al tema de las necesidades humanas fundamentales? Desde su pensamiento las necesidades humanas han pasado por el pensamiento filosófico, por lo sociológico, por el pensamiento psicológico y otras áreas diferentes a lo que es el desarrollo humano propiamente, pero se ha quedado en lo económico y, aquí el autor ha intentado o ha resaltado su tratamiento desde esta perspectiva, en este sentido hace la siguiente reflexión: “Creo que la economía se ha convertido en cómplice de un mundo que la mayoría de la gente no le gusta y no se siente cómoda, un mundo donde crece la inseguridad, las ansiedades, el miedo, el estrés y en el que cada vez más ciudadanos se sienten incapaces e incompetentes en cuanto a manifestar o concretar posibilidades de cambio, ahí se agrega, el hecho de que contamos hoy día con

evidencias contundentes, profundas y serias de la urgente necesidad de cambiar rumbos, pero quienes son principales responsables del manejo del mundo hacen oídos sordos, y siguen con más de lo mismo, aún cuando ellos mismos saben, que continuar esta ruta, es una ruta de colisión, pienso entonces que la fuerza radica en lo que cada uno de nosotros puede hacer a partir de su propia conciencia y de tratar de convencer a los demás”⁹.

Un desarrollo en escala humana orientado hacia la satisfacción de las necesidades básicas humanas exige un nuevo modo de interpretar la realidad, en este sentido, hay que mirar sustancialmente que la economía de hoy no es el camino para que se logren los desarrollos que se quiere sino que hay que mirar otro tipo de modelo económico, hay que buscar otras formas donde el ser humano sea el que priorice esa economía y se convierta en el eje central de ese proceso, reconoce la insuficiencia de las teorías económicas y sociales hay que tomar conciencia que, en un mundo cada vez más heterogéneo la aplicación de indicadores macroeconómicos que pretenden homogenizar representan una segura ruta hacia la frustración. Se hace referencia específicamente al PIB (producto interno bruto) este indicador está diseñado para medir sólo el crecimiento económico de un país, no mide la satisfacción o la felicidad de las personas. Se propone una nueva economía donde el ser humano sea el centro, sea lo más importante, donde las personas sean las que lideren los procesos para esas transformaciones que debe tener el mundo, pensando lógicamente que lo importante no es el crecimiento como crecimiento, sino el desarrollo que se da al interior de ese crecimiento en términos de desarrollo humano. Específicamente el autor, para lograr esta nueva economía se apoya en cinco postulados fundamentales y un principio valórico muy potente.

El primer postulado dice, “la economía está para servir a las personas y no las personas para servir a la economía”, en este tema el autor intenta dar una explicación de por qué es importante el ser humano dentro del proceso económico, aquí habla de tres puntos

⁹ <http://www.slideshare.net/jrovegno/ponencia-de-manfred-maxneef>. Conferencia presentada por el autor sobre: Economía transdisciplinaria para la sustentabilidad.

fundamentales: flexibilidad del mercado, nivelación hacia el fondo y esclavitud del siglo XXI. La flexibilidad del mercado se refiere a la posibilidad que da el Estado a las empresas o a los patrones para poder contratar más personas pero a baja o escasa remuneración. En un país cuando se le otorgan ciertos beneficios al empresario, por ejemplo, sancionar una ley que elimina la posibilidad de laborar horas extras con la intención de que otras personas sean contratadas para realizar las tareas que se realizaban en estas horas, lo que muestra la realidad, es otra cosa, no se contrató más personal, por lo tanto, no fueron reemplazadas, pero igual, la tarea se realiza. En síntesis, el autor explica, que para la economía tradicional, la flexibilidad del mercado laboral significa, que una persona se pueda contratar para que labore más, por más tiempo y a menor costo. En cuanto a la nivelación hacia el fondo, se hace referencia a que las grandes multinacionales, que para poder seguir siendo competitivas, para poder seguir ganando dinero, ya no pueden estar en los países desarrollados, porque sus ingresos se reducen por efecto de los impuestos y mano de obra, entonces tienen que trasladarse a países en vías de desarrollo, a Centroamérica, Sudamérica, África donde tienen la posibilidad de aplicar la flexibilidad del mercado laboral, es decir contratar mano de obra muy barata y donde el pago de impuestos es mucho menor. Ahora, en algunos casos y bajo situaciones mucho más extremas se ubican en sectores llamados tierra de nadie, donde no tienen que pagar impuestos, tienen a los trabajadores a su disposición permanente, porque allí mismo los alojan, tienen a su disposición los recursos naturales, además los niveles de pobreza son máximos, lo cual les permite pagar una mano de obra a muy bajo costo (se disfraza la explotación bajo un manto de servicio social, al menos se da trabajo, la pregunta es ¿bajo qué condiciones de dignidad humana?), siendo esta práctica muy rentable para el negocio y, con ello se mantienen siendo altamente competitivas. La nivelación hacia el fondo sólo muestran que cada día los pobres están siendo más explotados, los recursos naturales más agotados y las grandes multinacionales abusan de esas estrategias para no pagar impuestos, tener mayores recursos económicos, más ganancias y por lo tanto seguir siendo muy competitivas. En cuanto al tema de la esclavitud del siglo XXI hace referencia a que todavía hoy el campesino continúa pagando tierras que no sabe cuándo adquirió la deuda, a quién se la adquirió y por cuánto tiempo, más triste aún,

sabe que sus descendientes seguirán pagando esa deuda, a manera de ejemplo, hoy día el llamado banco de los pobres generó una estrategia para prestarle dinero a los venteros ambulantes, pero la realidad muestra que simultáneamente cuando se les realizó el préstamo fueron desalojados de su sitio de trabajo (se presentó la reubicación o reestructuración de los venteros ambulantes) lo cual le generaba una imposibilidad para cancelar el préstamo al banco y hoy estas personas tienen que hacer cualquier tipo de trabajo a cualquier costo para cumplirle a la entidad bancaria, las preguntas serían ¿por cuánto tiempo, con cuánto interés, a que costó seguirán estas personas resolviendo el tema económico frente al banco?.

En el segundo postulado trata acerca de que “el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos”. El autor presenta toda su propuesta sobre desarrollo humano a escala humana, aquí se apoya en tres postulados fundamentales. La satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, la generación de niveles crecientes de auto-dependencia y la articulación orgánica entre hombre - naturaleza y tecnología. La propuesta de desarrollo humano a escala humana continúa reforzando la tesis de que lo más importante es el ser humano, es decir en toda la conversación que se tiene con el autor siempre se deja ver que el centro del proceso es el ser humano y que hay un indicio de que las personas son los más importante, los otros son elementos que giran alrededor de ese centro.

El tercer postulado “el crecimiento no es lo mismo que el desarrollo y el desarrollo no precisa necesariamente del crecimiento”, toca el tema de los indicadores macroeconómicos, hace referencia al indicador del PIB (Producto Interno Bruto) mide el crecimiento económico de un país y se explica como una sumatoria en donde están inmersas algunas variables como el consumo, la inversión extranjera, los gastos de gobierno, las exportaciones, sólo hay una resta que se da en esta ecuación y son las importaciones, pero no aparece el valor de la actividad de sectores invisibles, por ejemplo las amas de casa, el trabajador informal, los vendedores ambulantes, entre otros, ni todos los daños que se le pueden ocasionar al medio ambiente, sólo aquello que se puede registrar para el crecimiento. Bajo esa lógica el autor denuncia que este

indicador es el que se aplica para tomar decisiones trascendentales que tienen que ver con el rumbo de la humanidad, para formular políticas de Estado y más importante aún para generar los planes de inversión de un país, ya sean de tipo social o de tipo económico, sin embargo, se cree que siempre que hay un crecimiento positivo de un país hay un crecimiento en todas las líneas. El autor en este postulado utiliza la hipótesis del umbral, la cual ha venido desarrollando desde 1990. La hipótesis del umbral significa que en toda sociedad parece haber un periodo en el cual el crecimiento económico, genera un mejoramiento en la calidad de vida. Pero, sólo hasta un punto umbral, porque si se cruza hay un deterioro en la calidad de vida, por ejemplo, cuando se hacen inversiones en la ciudad como medio para mejorar el crecimiento, llega un momento en que parte de la inversión ya no es para seguir creciendo si no para mantener lo que se logró en la fase de crecimiento, es decir ya no se vive de los intereses de un capital, sino que se empieza a gastar el capital, sin duda esto tiene un costo en la calidad de vida de las personas. Paralelamente a la hipótesis del umbral del autor se estaba trabajando en Estados Unidos en la Universidad de Luisiana y la Universidad de California en Estados Unidos una investigación en relación con el índice de bienestar económico sostenible (ISEW) como un indicador de satisfacción, este estudio estaba a cargo de los investigadores G. Daly y J. Cobb; este indicador fue aplicado a diferentes países del mundo a principios de la década del 90 y, coincidentalmente la gran mayoría de los países mostraban un crecimiento paralelo entre el crecimiento económico y el crecimiento en la satisfacción de las personas hasta 1980, el estudio fue aplicado para Austria, Alemania, Holanda, Suecia, Italia, Estados Unidos, Inglaterra y en Sudamérica este estudio se le aplicó a Chile, como caso general esos países donde fueron hechos estos estudios muestran que a mediados de los años 80 – 82 y hasta el 85 el índice de crecimiento económico se pronunció más, pero el índice de satisfacción y de bienestar económico empezó a decrecer. En este estudio, el autor se apoya para concretar la idea de que no necesariamente cuando hay un crecimiento económico hay un crecimiento en la satisfacción de las personas, tampoco un bienestar o un indicio de protección al medio ambiente.

Todo organismo vivo detiene su crecimiento pero su desarrollo puede ser infinito, el

autor sigue cruzando la idea de que a pesar de que el crecimiento económico se detenga, las personas pueden seguir creciendo en su desarrollo, es decir, puede seguir transformando su pensamiento y seguir construyéndose como sujeto, esta frase resume todo el postulado fundamental del desarrollo humano. Hay una evidencia bajo este postulado de que el crecimiento económico realmente si tiene límites, porque al agotar los recursos naturales se llega a un límite y, si esto lo asociamos al umbral de crecimiento, lógicamente que tiene un punto máximo, porque lo que sigue aquí es un mantenimiento de aquello que se logró como proceso de crecimiento económico.

Los siguientes postulados hacen referencia a “que ninguna economía es posible al margen de los servicios que presentan los ecosistemas y la economía es un subsistema de un sistema mayor y finito que la biósfera y por lo tanto el crecimiento permanente es imposible”. El autor presenta un modelo económico tradicional lo cual nos representa un circuito cerrado marcado por los monopolios que pueden ser a través de asociaciones, empresas corporativas, empresas familiares, donde sólo se presenta una circulación un flujo de dinero al interior de esa economía, pero no tienen ninguna relación o engranaje con otros sistemas, como por ejemplo, con el medio ambiente. De ahí, que se proponga otro tipo de economía, entonces aparece una visión ecológica del proceso económico en donde ese sistema clásico tradicional está inmerso o rodeado por un gran sistema, mejor dicho por un sistema mucho más amplio como es el ecosistema, se habla de la energía solar, se habla del calor disipado, se habla de una energía residual, de una energía útil, de un proceso de reciclaje, de materia prima y de residuos materiales, siempre pensando que el medio ambiente tiene que sobrevivir a todo este proceso, porque sobre él está soportado todo el sistema.

Todos estos postulados, el autor los apoya sobre un principio valórico "ningún proceso o interés económico, bajo ninguna circunstancia, pueden estar por sobre la reverencia por la vida" este principio lo único que pretende es reafirmar el compromiso del autor con la vida humana, con la dignidad, con el respeto al ser humano y al medio ambiente en que se desenvuelve en su proceso de formación y desarrollo. En síntesis, es poner la esencia de la vida y la dignidad sobre cualquier proceso o interés económico.

4.1.2 EL DESARROLLO HUMANO COMO DESARROLLO A ESCALA HUMANA

La propuesta de desarrollo humano a escala humana está fundamentada en tres pilares básicos. “La satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, la generación de niveles crecientes de auto dependencia y la articulación orgánica entre hombre - naturaleza y tecnología”. La aplicación de estos pilares lleva a determinar un proceso real de desarrollo, pero surge la pregunta ¿cuándo un proceso de desarrollo es mejor que otro? ¿Pensando en un desarrollo económico o el desarrollo del ser humano? El autor responde esta pregunta argumentando que un desarrollo es mejor cuando la calidad de vida las personas mejora, ahora surge otra pregunta ¿qué es la calidad de vida y de qué depende? La calidad de vida es la posibilidad que tienen los individuos de satisfacer sus necesidades fundamentales y depende precisamente de las posibilidades que las personas tengan para tener los satisfactores que les permitan satisfacer adecuadamente sus necesidades fundamentales.

Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas, clasificables e invariables. Son las mismas en todas las culturas y en el tiempo. Lo que cambia son los satisfactores, entendiendo los satisfactores como la forma en que se satisface una necesidad y, está de acuerdo al grupo económico, a la cultura, a la época, a la civilización. Un satisfactor es un medio, una forma que se utiliza para satisfacer una necesidad, éstos cambian a lo largo del tiempo en los diferentes sistemas políticos, económicos y culturales. Entonces ¿cuáles son las necesidades humanas fundamentales? Para Max Neef, las necesidades se presentan de dos tipos: las ontológicas que tienen que ver con el ser, con la existencia, estas hacen referencia al tener, al ser, al hacer y al estar; las axiológicas tienen que ver con los valores y se clasifican en nueve, la necesidad de subsistencia, de protección, de afecto, de entendimiento, de participación, de ocio, de creación, de identidad y de libertad. Como ejemplo, haciendo un cruce entre las necesidades ontológicas y la necesidad axiológica del entendimiento, resulta lo siguiente: desde el ser, se promueve una conciencia crítica, receptiva, curiosa, con capacidad de asombro, disciplinada y racional, desde el

tener, se refiere a la posibilidad de la literatura, a los maestros, a un método, a políticas educativas, desde el hacer a investigar, estudiar, analizar, a educar y, por último, desde el estar, hace referencia a ámbitos de interacción, ámbitos formativos, escuelas, universidades entre otras. Lo importante aquí no es designar la necesidad, sino buscar la forma de articular las necesidades ontológicas y axiológicas e intentar encontrar el satisfactor que determina el cubrimiento de esa necesidad. Para resolver la cuestión, el autor diseña la matriz de necesidades, esto es una articulación que se da como producto de ciertos cruces entre las necesidades ontológicas y las necesidades axiológicas, el resultado es generar una serie de satisfactores que podrían cubrir una necesidad, por ejemplo, la necesidad ontológica del tener y la necesidad axiológica del ocio, para este caso, los satisfactores serían los juegos, los espectáculos, las fiestas, la calma, la tranquilidad, entre otros. De manera que, se tenga que pensar la matriz como un sistema funcional, es decir, no puede estar en ningún momento desarticulada, porque, sus elementos (necesidades ontológicas y axiológicas) son interdependientes y actúan de manera simultánea, de ahí que, la variación de uno de ellos afecta de forma directa los otros elementos, ahora, si se entiende la matriz como algo interdependiente y que sus elementos interactúan, se tendrá mayor posibilidades de comprenderla y así aplicarla mejor. En realidad, el engranaje que se da al interior de la matriz, permite posibilidades para satisfacer las necesidades fundamentales y, si esto ocurre, entonces se habla de calidad de vida, pero ¿qué es calidad de vida para el autor? Para Max Neef, calidad de vida significa el cubrimiento de las necesidades humanas fundamentales de forma adecuada, esto no hace referencia a lo material, más bien a posibilidades, posibilidad de participación, posibilidad de estudio, posibilidad de construcción, posibilidad de pertenecer a un grupo, entre otras manifestaciones.

El tema de la matriz de necesidades se encuentra también los satisfactores, entendiendo que son los que dan cubrimiento a las necesidades y los hay de diferentes tipos, entre los que se encuentran los violadores, los pseudo-satisfactores, los inhibidores, los singulares y los sinérgicos. Los violadores se refieren a los que satisfacen una determinada necesidad, pero aniquilan otras, por ejemplo, el autor propone el satisfactor de armamentismo supuestamente satisface la necesidad de

protección, pero está eliminando otras necesidades como la subsistencia, la libertad, el afecto, la participación, otro ejemplo es el exilio, este satisfactor utilizado precisamente para cubrir la necesidad esencial de protección, pero igual que el anterior imposibilita la satisfacción de necesidades como el afecto, la identidad, la participación, la libertad, entre otros. Con el pretexto de satisfacer una determinada necesidad, no sólo aniquila la posibilidad de su satisfacción en un plazo inmediato o mediato, sino que posibilita además la satisfacción adecuada de otros, estos parecen estar vinculados por lo general a la necesidad de protección. Los pseudo-satisfactores, estos lo que hacen es estimular una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada. Sin tener la agresividad de los violadores, pueden en ocasiones aniquilar, en un plazo mediato, la posibilidad satisfacer la necesidad que originalmente pensaba atender. Su atributo especial es que generalmente son inducidos a través de la propaganda, la publicidad u otros medios de persuasión, aparecen en la prostitución, el satisfactor aquí es que la persona que utiliza este medio piensa que está cubriendo su necesidad de afecto, pero después de haber estado en una casa de prostitución y haber tenido sexo, la persona sale mucho más triste y con una necesidad mayor de afecto, el individuo piensa que realmente iba a tener afecto, pero en realidad esto no ocurre. Los inhibidores por el modo en que satisfacen (generalmente sobre satisfacen) una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Satisfactores singulares apuntan a la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto la satisfacción de otras necesidades. Son características de los planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia. Su principal atributo es el de ser institucionalizados, ya que tanto la organización del Estado, la organización civil su generación suelen estar vinculadas a restituciones. Aparecen por ejemplo, los sistemas de seguro que cubren la de necesidad de protección, así mismo, aparece el satisfactor medicina curativa que cubre la necesidad de subsistencia. Por último tenemos los satisfactores sinérgicos que por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la de la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es el de ser contra hegemónicos en el sentido de que reviertan racionalidades dominantes tales como las de la competencia. Por ejemplo, se tiene el satisfactor de la lactancia que cubre la necesidad de la subsistencia pero también

estimula otros como la protección, el afecto, la identidad, es decir, al niño no sólo se le entrega alimento, sino que cuando la madre pega su niño al pecho, éste se siente amado, se siente protegido y se siente identificado con esa madre, es decir, ese satisfactor está cubriendo otras necesidades para ese individuo.

Para Max Neef, cuando una necesidad no está siendo satisfecha como tiene que ser o no es satisfecha, se va generando una patología, es decir, la privación sistemática de las satisfacciones de necesidades humanas fundamentales se convierte en una pobreza y, esta pobreza no sólo es de tipo económico, sino que puede ser intelectual, de afecto, de entendimiento, de protección. Una pobreza intensa y prolongada genera una patología y puede llegar a pasar de ser individual a ser colectiva. Para resolver este tipo de pobrezas, o mejor dicho cuando ya se ha convertido en una patología de tipo colectivo, su intervención requiere profundos procesos de transdisciplinariedad, es decir, no se puede resolver mediante la utilización de ciencias independientes, de hecho, tienen que haber muchas ciencias que actúen en forma interrelacionada, entrelazada, para encontrar una solución a éstas patologías colectivas. Específicamente lo que se quiere decir es que no hay una pobreza, hay muchas pobrezas y se generan porque no hay satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y, que cuando las pobrezas son de tiempo prolongado generan patologías de tipo colectivo, que requieren una intervención mucho más amplia a través de todas las áreas, a través de un proceso de transdisciplinariedad. El autor también habla del término comprensión, en este punto toca el paradigma positivista y dice: hoy día hay muchos estudios, la gente sabe demasiado, hay muchas investigaciones y muchos análisis que han generado mucho conocimiento, pero, si hay tanto conocimiento, si sabemos más que antes, más que hace 20 o 30 años ¿por qué el mundo está más deteriorado, por qué si hay tanto conocimiento no se ha cuidado el planeta? Lo que pasa es que se entiende el mundo y se explican muchos fenómenos, muchos eventos que ocurren en él, pero no se tiene la capacidad de comprenderlo, sólo en la medida en que se entre a comprenderlo profundamente será posible modificarlo, hay algo importante, cuando se entienden y explican los fenómenos, allí se encuentran problemas y, estos no se pueden transformar, pero cuando se comprenden las cosas, no se encuentran problemas, sino

transformaciones. Porque desde el interior de lo que está sucediendo, del evento que se esté percibiendo se buscan formas para transformar esa situación o ese evento. Entonces se sabe mucho, pero se comprende muy poco o casi nada, comprender es penetrar profundamente una situación y el comprender sólo se puede vivir.

4.1.3 DESARROLLO A ESCALA HUMANA Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO LATINOAMERICANO

En este proyecto de construcción de sujetos autónomos, con capacidad de reflexión crítica ante los postulados del desarrollo, Max – Neef presenta algunos acercamientos a otros autores como Boaventura de Sousa, Paulo Freire y Amantya Sen, además cruza ciertas ideas con Eduardo Galeano y Hugo Zemelman.

Boaventura de Sousa presenta un pensamiento crítico cuando argumenta el concepto de las epistemologías del sur, para el autor, es fundamental situar el contexto en el que se encuentran los individuos, porque no es lo mismo vivir en un país desarrollado que en uno subdesarrollado, son realidades diferentes y posibilidades igualmente diferentes, desde este contexto, se busca que el sur¹⁰ reflexione y construya sobre su propia realidad, es una invitación a hacer una revisión crítica del presente con la firme intención de reconstruirlo, mediante la formulación y aplicación de estrategias para legitimar una sociedad justa, libre y crítica. Igualmente, parte de una crisis que describe en cuatro puntos: primero, cada vez las posibilidades son más limitadas, por ejemplo, el aumento de la concentración de la riqueza lleva a un mundo de mayor injusticia social, además con los discursos sobre el desarrollo se ha legitimado la pobreza de las naciones, considerándolas subdesarrolladas, ahora bien, el discurso no sólo hace referencia a lo económico, también a sus instituciones, sus leyes, sus costumbres, su cultura, etc. Segundo, se refiere a la urgencia que se tiene ante los cambios, en la

¹⁰ Un Sur que no es geográfico, sino metafórico: el Sur anti imperial. Es la metáfora del sufrimiento sistemático producido por el capitalismo y el colonialismo, así como por otras formas que se han apoyado en ellos como, por ejemplo, el patriarcado. Es también el Sur que existe en el Norte, lo que antes llamábamos el tercer mundo interior o cuarto mundo: los grupos oprimidos, marginados, de Europa y Norteamérica.

actualidad se quiere cambiar de manera rápida, pero la realidad es otra, se necesitan cambios civilizatorios, cambios de mentalidades, de maneras de vivir y de convivir. De ahí que, se presente una contradicción entre la urgencia del cambio y la transformación civilizatoria que requiere tiempo. Tercero, en el transcurrir del tiempo la teoría crítica ha ido perdiendo terreno frente a los sustantivos de la teoría convencional, es así, como se ha valido de los adjetivos para soportar sus teorías, por ejemplo, la teoría convencional habla de democracia, la teoría crítica dice democracia participativa; si la teoría convencional burguesa habla de desarrollo, la teoría crítica dice desarrollo democrático, sostenible, alternativo, sin embargo, hay que tener cuidado frente a los límites y el uso desmedido de dichos adjetivos. Cuarto, la teoría crítica ha tenido cantidad de representantes conocidos, pero en realidad quienes han generado los grandes cambios han sido los grupos sociales invisibles, estos son los grandes damnificados del sistema, pero sus protestas han terminado en grandes cambios sociales para la humanidad.

En palabras de Sousa, las Epistemologías del Sur son el reclamo de nuevos procesos de producción, de valorización de conocimientos científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido, de manera sistemática, destrucción, opresión y discriminación causadas por el capitalismo, el colonialismo y todas las naturalizaciones de la desigualdad en las que se han desdoblado; el valor de cambio, la propiedad individual de la tierra, el sacrificio de la madre tierra, el racismo, el sexismo, el individualismo, lo material por encima de lo espiritual y todos los demás monocultivos de la mente y de la sociedad – económicos, políticos y culturales – que intentan bloquear la imaginación emancipadora y sacrificar las alternativas (Sousa, 2011).

En síntesis, el pensamiento crítico que resalta en las epistemologías del sur, se refiere a un sur, que no es el sur geográfico, en esencia, el sur describe todos los países que están en vía de desarrollo, De Sousa, propone que a pesar de ser un país subdesarrollado, se tienen las mismas potencialidades para construir conocimiento, para llegar a ser grandes potencias, pero hay que tomar una posición crítica y reflexiva que permita construir conocimiento a partir precisamente de la lectura de contextos, del

propio conocimiento y de la capacidad de leer y analizar la propia realidad y las del entorno. Así mismo y siguiendo la línea anterior, de Sousa plantea otra relación importante entre lo que él llama: los indignados y los resignados (Sousa, 2010). Los indignados asumen una posición fundamental aquí, las personas no están para servirle a la economía, lo que propone es tomar una posición crítica frente a esas políticas económicas que hay en los países, ser indignado no significa asumir una acción agresiva, es precisamente una posición reflexiva, pero parte de la construcción de un sujeto crítico, que reconoce el contexto donde vive, que toma posición en ese contexto económico - social en donde se desempeña, y que decide preguntarse ¿cuál es su posición frente a esa lectura de contexto?. La otra posición, el estar resignado, se asemeja al bienestar, sencillamente es cerrar los ojos y esperar que la vida pase y lo que esté pasando alrededor no me afecta, me acomodo y, cada día a pesar de que las condiciones de vida sean muy desfavorables, se asume como si todo fuera muy bien.

En perspectiva crítica latinoamericana Paulo Freire es un gran exponente de una epistemología del sur, su método de alfabetización surge a partir de un contexto inmediato y local, como fueron los campesinos del norte de Brasil, después extendió su método a todo el país y a los países de América Latina. El dialogo de Freire en su texto “pedagogía del oprimido” invita a la construcción de saberes desde el reconocimiento del otro en su contexto local, saberes que se convierten en conocimiento y que llevan a una teoría aplicable en un contexto mundial. Freire ha construido teoría desde la marginalidad (en palabras de Sousa, un sur) y no presenta un método de enseñanza sino una forma de aprendizaje, se invita al ser humano a ejercer la libertad como una conquista, aquí el hombre “se propone a sí mismo como problema” (Freire, 2011, pág. 39). De la misma forma, Freire en “pedagogía de la autonomía” construye teoría en torno a la formación del maestro, su tesis fundamental relaciona la práctica docente con un compromiso por el ser humano que forma, además exige ética, seriedad y rectitud del educador hacia su educando.

Con Paulo Freire se da un encuentro en la teoría de la construcción del individuo, la tesis de Freire se fundamenta en la capacidad que poseen los seres humanos de

construirse, pero no como una acción individual, sino un como una acción colectiva, los seres humanos se construyen en la medida en que son capaces de interactuar, de comprender y relacionarse con los otros. Un individuo se construye en la medida en que se sitúa en un tiempo y un espacio, en este sentido, las necesidades sitúan al ser humano en un sitio geográfico y temporal. ¿Pero será posible una construcción de sujeto sin que alguien haga una mediación? Además ¿Cuál es el verdadero rol del maestro en este proceso de construcción? Freire en la pedagogía de la autonomía (2004) brinda un marco conceptual para la práctica educativa e invita a cuestionar el papel del maestro. ¿Qué debe saber? y ¿Qué tanto debe saber?, además, ¿Qué sabe hacer para lograr ese objetivo de formación de sujetos autónomos? La tarea del maestro, es educar, pero, de qué se trata la educación, desde la perspectiva de Freire educar es lograr la igualdad, la transformación y la inclusión de todos los individuos en la sociedad (Freire, 2004). En este sentido, el autor expresa: el profesor que menosprecia la curiosidad del educando, su gusto estético, su inquietud, su lenguaje, más precisamente su sintaxis y su prosodia; el profesor que trata con ironía al alumno, que lo minimiza, que lo manda “ponerse en su lugar” al más leve indicio de su rebeldía, legítima así al profesor que elude el cumplimiento de su deber al poner límites a la libertad del alumno, que esquiva el deber de enseñar, de estar respetuosamente presente en la experiencia formadora del educando, transgrede los principios fundamentalmente éticos de la existencia. Es en este sentido, como el profesor autoritario, que por eso mismo ahoga la libertad del educando, al menospreciar su derecho de ser curioso e inquieto, tanto como el profesor permisivo rompe con el radicalismo del ser humano, el de su inconclusión asumida donde se arraiga la eticidad. Es también en este sentido como la capacidad del diálogo verdadera, en la cual los sujetos dialógicos aprenden y crecen en la diferencia, sobre todo en su respeto, es la forma de estar siendo coherentemente exigida por seres que, inacabados, asumiéndose como tales, se tornan radicalmente éticos” (Freire, 2004, p. 28). En consecuencia, la formación del maestro se convierte en un punto neural dentro del proceso de construcción de sujetos autónomos, porque, quién está llamado a seducir a los individuos, es precisamente el maestro; aquel maestro que vive en constante formación, aquel que se involucra en procesos de investigación, que mejora su práctica

educativa, aquel que rechaza rotundamente una educación de tipo bancaria.

De manera semejante y desde el pensamiento crítico latinoamericano, Manfred Max Neef produce conocimiento desde la perspectiva de una epistemología del sur. Max Neef en su análisis del proceso de desarrollo desde una mirada crítica al crecimiento económico y, mediante su teoría del desarrollo humano a escala humana logra relacionar necesidades humanas fundamentales y crecimiento económico, esta relación lo lleva a pensar el fundamento antropológico del ser humano desde el desarrollo humano y la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. La tesis que desarrolla el autor coloca al ser humano como centro de todo proceso, no existe, ni puede existir un interés de ningún tipo que esté por encima del ser humano como sujeto central del desarrollo. De ahí que, para Max Neef al igual que Freire la pregunta por el ser humano se convierte en el eje central de sus teorías.

De la misma manera, Max Neef transversaliza dos categorías o dos conceptos fundamentales con Amantya Sen, el de talento humano y las capacidades humanas. Sen cuando hace referencia al concepto de “capital humano” se está parando en una posición netamente económica, un sujeto que está hecho para servir a la economía, un sujeto que se supone cuenta con ciertas habilidades, talento, conocimientos específicos y que con base en su esfuerzo, sirven a la economía mediante el aumento de la producción. Ahora bien, cuando hace referencia a las capacidades humanas, la habilidad se refiere a la capacidad de llevar el tipo de vida que desea, el cual considera debe vivir, esto implica un alto grado de determinación para tomar sus propias decisiones, el sujeto es agente¹¹ de su propia construcción, como un ser autónomo, que toma sus propias decisiones y decide su propia vida (Sen, 1997, citado por Edo, 2002, p. 23). Los otros conceptos con los que relacionamos a Max Neef y Sen son: el bienestar y el bien – estar. Cuando se habla del bienestar se habla del sujeto que se deja llevar por la vida (muy similar al resignado propuesto por Sousa y portador de pobreza en palabras de Max Neef), sólo le interesa “deslizarse” de manera invisible, no

¹¹ “...la persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos independientemente de que los evaluemos o no también en función de otros criterios externos” (Sen, citado por Edo, 2002. Pág. 23)

asume ningún tipo de posición, espera que transcurra el tiempo, es el sujeto que se encuentra en una fábrica y sólo espera trabajar hasta llegar a la jubilación y, no tiene, ni le interesa una construcción diferente de su vida, por lo tanto, no participa en política, en grupos sociales, no le interesa los procesos educativos. En otro sentido, se señala el bien-estar que consiste en una construcción personal de forma permanente, un ser humano que no sólo espera poder llegar a una jubilación, sino como va a vivir esa jubilación, se trata de una preocupación permanente por el deseo de vivir la vida. Ambas perspectivas están relacionadas porque se ocupan del papel de los seres humanos y, en particular, de las habilidades efectivas que éstos logran y adquieren a través de su vida. Ahora, surge la inquietud, si una persona realiza procesos de cualificación mediante el proceso educativo y con ello aumenta el rendimiento económico, ¿no sería capaz de tomar sus propias decisiones con libertad y mayor autonomía?

Eduardo Galeano habla desde una perspectiva de vida, la vida, sólo vale la pena vivirla, más que pensar en ganar, más que hacer cosas por conveniencia, es la satisfacción de hacer las cosas bien, es mucho más importante actuar de acuerdo a un estado de conciencia (Galeano, 2011). Para Galeano, la construcción del sujeto parte precisamente de esas decisiones que se toman de manera cotidiana y donde esas decisiones están mediadas, por la conciencia, hacer las cosas bien, significa actuar de acuerdo a un contexto y un ideal de ser humano, de formación. Para el autor, hacer las cosas por conveniencia sólo demuestra un interés individual, el beneficio como un elemento de la individualidad, aquí no existen los sujetos colectivos, por lo tanto, no hay formación de sujetos sociales sino individuales.

4.1.4 LOS SUJETOS: EJES FUNDAMENTALES EN EL DESARROLLO HUMANO A ESCALA HUMANA.

De forma general, se puede decir que, bajo el manto del desarrollo, muchos gobiernos vienen tratando el tema como una cuestión de sujetos y objetos, de ahí que, para algunos países, su interés este centrado en el crecimiento económico como factor de

desarrollo, ahora bien, el discurso del desarrollo humano en ésta perspectiva está fundamentado en la razón instrumental¹². Se maneja un discurso que “sensibiliza” a la sociedad, pero en realidad el fin fundamental es el mantenimiento y la expansión de los sectores productivos (Muñoz, Muñoz y García, 2010, p. 12), hay un marcado interés por darle desarrollo tecnológico a las instituciones (empresas u organizaciones públicas o privadas) que actúan como sujetos de desarrollo y que tienen como tarea hacer una intervención sobre los objetos, que para este caso, son los seres humanos y, se considera que hay un desarrollo positivo en la medida que estas instituciones crecen, así, se presenten como promotoras de procesos productivos, pero además, de funciones sociales. Bajo esta perspectiva el ser humano sólo es un dato, un caso especial que tiene que ser conducido por las instituciones a través del buen camino que ellas han determinado. Del mismo modo, hay gobiernos que entienden que el tema del desarrollo es una cuestión que va más allá de la prosperidad económica, también hay necesidad de una integración social y democrática, se piensa en un sujeto refiriéndose al ser humano, se cambia la idea de población - objeto y se pasa a la formación de capital humano calificado listo para ser útil en un mercado laboral competitivo, pero no se promueve o desarrolla un sujeto reflexivo, crítico que cuestione la sociedad o las instituciones, solo apto para entrar a ser participe en un mercado laboral. En estos dos modelos y bajo el nombre de desarrollo humano se despoja a los individuos de su autonomía y por lo tanto de su auto realización.

4.1.5 ACERCAMIENTOS ENTRE EL DISCURSO DE DESARROLLO HUMANO A ESCALA HUMANA Y LA PEDAGOGÍA CRÍTICA.

La línea de investigación en desarrollo humano y contextos educativos, propone el siguiente supuesto conceptual, en relación al desarrollo humano:

“El Desarrollo Humano es un proceso psicológico,

¹² La razón instrumental se evidencia en los discursos sobre el desarrollo humano, en tanto se concibe como estrategia o mediación para la realización histórica de un fin incuestionado: el progreso. (Muñoz, D. A. Muñoz, E. A. García. 2010)

antropológico, biológico, sociológico y pedagógico que propende por la formación de sujetos individuales y colectivos, en unas condiciones históricas y culturales específicas”

En general, este texto tiene como excusa motivar una reflexión bajo el pensamiento latinoamericano planteado por Manfred Max Neef, con su propuesta de desarrollo humano a escala humana, de igual forma, sustentan su tesis en otros autores que apoyan este pensamiento latinoamericano. La idea de desarrollo humano a escala humana visualiza la necesidad de promover un desarrollo orientado a la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, la teoría coloca al ser humano y su entorno como ejes fundamentales del proceso de desarrollo, de ahí, la necesidad de generar crecientes niveles de autodependencia y crear mayores y mejores relaciones con la naturaleza y la tecnología (Muñoz, Muñoz y García, 2010). Se observa entonces que esto va más allá de esferas políticas, económicas, sociales, y culturales; puesto que, es interpretar el mundo de otra forma, ver de otro modo la realidad, hacer otra lectura de contexto, es una nueva manera de traer el desarrollo a un nivel local y personal en tiempo y espacio. En síntesis, la idea de desarrollo tiene que fundamentar su propuesta en un individuo que agencia su propio desarrollo, que requiere que sus necesidades humanas fundamentales sean satisfechas para considerarse ciudadano del mundo que participa en una sociedad, sea cual sea el tipo de sociedad. Con base en lo anterior, indiscutiblemente el desarrollo humano a escala humana se refiere a las personas, pero ¿cómo vincular el desarrollo humano a escala humana y los discursos de la pedagogía crítica en la pregunta por la formación del sujeto?

A través del tiempo siempre se han tenido y cada vez surgen nuevos paradigmas con respecto a la formación de sujetos, pero, estos discursos vienen cimentados en contextos políticos, económicos y sociales; la concepción de hombre, de sociedad, propuesta por cada contexto ha llevado a modelos educativos útiles para el desarrollo en general, pero cómplices del proyecto económico y, no de la formación de sujetos

autónomos¹³. La concepción de hombre y de sociedad ha estado influenciada por el surgimiento de teorías y pensamientos que de una u otra forma buscan ubicar al sujeto en un contexto social, político o económico, logrando al final un hombre ideal para la época y de fácil adaptación a los cambios sociales, pero con muy poca gestión en su formación como sujeto del mundo.

Al pensar en esta articulación, tendría que hacerse un acercamiento a los supuestos sobre pedagogía y la pedagogía crítica. La pedagogía en términos generales está concebida desde la antigüedad como el arte de conducir, de guiar, de acompañar, se tiene como una suerte de mentor, pero sin una actitud crítica frente a los procesos de construcción de sujetos; desde la perspectiva crítica, se trata de una propuesta que invita a cuestionar, el fin es promover una conciencia crítica a través de la reflexión. En coherencia con lo expuesto anteriormente, la reflexión que se hace aquí tiene una articulación con los postulados de desarrollo humano a escala humana y la pedagogía crítica.

La pedagogía crítica está íntimamente relacionada con la teoría crítica que refiere al trabajo de un grupo de analistas socio - políticos asociados con la Escuela de Frankfurt, a la que han pertenecido prominentes miembros como Adorno, Horkheimer, Walter Benjamín, Marcuse y Habermas entre otros. Todos ellos interesados en crear una sociedad más justa y en empoderar a las personas para que estén en una posición de mayor control sobre sus vidas económicas, políticas, sociales y culturales (Magendzo, 2002). Ahora bien, la pedagogía crítica cuestiona la educación formal por su papel como reproductor de injusticias sociales, como instrumento que ha estado al servicio de una sociedad económica e instrumental. Así mismo, intenta buscar nuevas formas de conocimiento mediante las relaciones interdisciplinarias, se preocupa por las relaciones de integración entre las periferias y los centros de poder, por las lecturas de contextos para recuperar poder e identidad territorial y temporal en relación con la raza, el género

¹³ Sujetos autónomos: aquellos que actúan de forma crítica y reflexiva, capaces de tomar sus propias decisiones, pero, así mismo, capaz de asumir con responsabilidad las consecuencias de sus decisiones

y la clase política, rechaza la clasificación entre las culturas y pone lo ético en la parte superior de la relación entre el maestro y las otras personas.

Desde la escuela de Frankfurt ya se había señalado el triunfo de la razón instrumental durante la primera mitad del siglo XX, esta razón instrumental, género un estilo de vida irresponsable en el consumo y producción, basado en un capitalismo desbordado y sin control, el interés era buscar y aplicar los medios más adecuados para lograr el fin propuesto, sin tener en consideración conceptos éticos para estos fines. Siguiendo a Habermas, es claro que todas las acciones del ser humano están guiadas por algún tipo de interés, ya sea técnico (mediante las ciencias empírico – analíticas que buscan cómo manipular, controlar y transformar el mundo mediante el conocimiento instrumental), práctico (cómo vivir en sociedad armoniosamente, a través del uso del lenguaje para lograr el entendimiento entre los seres humanos y lograr satisfacer intereses y necesidades colectivas) o emancipatorio (la preocupación es por trascender, crecer, construirse como sujeto, desarrollarse como ser reflexivo, librarse de las ataduras que le ha puesto la estructura social y el lenguaje, se busca autonomía en la relación con los demás, se ve cómo un ser libre). La cuestión es lograr que el interés emancipatorio sea el que guíe a los otros intereses, de modo que toda producción intelectual humana estuviera orientada a conseguir la libertad, o mejorar la que se tiene.

Volviendo a la pregunta por la formación del sujeto y, tomando como referencia el interés emancipatorio propuesto por Habermas ¿Cuál es la importancia real que tiene la educación, el trabajo, la dependencia, la comunicación y el contexto en los procesos de formación del sujeto? El tema de la educación pasa por dos fundamentos básicos: La cultura, como el conjunto de representaciones simbólicas de una sociedad y el contexto en donde se presenta esa realidad; ambas se encargan de darle un ideal a la educación de los sujetos, sin embargo, el ideal de hombre cambia a través del tiempo y, cambia entonces, el ideal de educación para el hombre que desea la sociedad. En síntesis, la educación cumple un encargo fundamental, introducir a los individuos a la **estructura social**.

Otro elemento configurador es el trabajo como expresión autónoma de los seres humanos, el hombre ha desarrollado su inteligencia a través del trabajo y es el trabajo quien ha hecho al hombre, primero se dio la cooperación entre mano – pie, luego los órganos del lenguaje y por último el cerebro, los primeros seres humanos fueron aprendiendo a ejecutar operaciones cada vez más complicadas y a lograr objetivos, pero todo esto no hubiese sido posible si no se llegaba a un acuerdo de comunidad. Sin embargo, todos los modos de producción que han existido sólo han buscado el efecto útil del trabajo en forma directa e inmediata, sólo hasta ahora, se siente la necesidad de generar una revolución que transforme el modo de producción, es decir, el trabajo para que se llegue a un nuevo orden social.

Al hablar de dependencia, se tiene que sospechar sobre una posible dominación, por lo tanto, hay que dar la voz de alarma, porque, la dependencia radica en que las políticas internas son determinadas desde lo externo y, no es posible admitir políticas de quienes no viven ni conocen las condiciones reales de una sociedad, por lo tanto, quién más para determinar sus propias políticas que una comunidad emancipada que busca su autonomía con dignidad y respeto hacia sus semejantes. De hecho, cobra vital importancia la propuesta de conocer al otro mediante la nivelación a escala humana, la posibilidad de comunicarse con el otro de igual a igual, de conversar, de conocer eso que pasa y le pasa al otro, eso es estar situado en un contexto y hacer lectura de él; estar situado significa la reconstrucción del día a día, de lo cotidiano, el contexto se construye en un tiempo y en un espacio, en donde se reconoce al otro como diferente, pero se afirma como igual a pesar de las diferencias.

En definitiva, la propuesta de desarrollo humano a escala humana se soporta sobre el principio de que ningún proceso o interés económico, bajo ninguna circunstancia, pueden estar por sobre la dignidad humana y la reverencia por la vida y, que el desarrollo humano a escala humana se refiere a las personas. Utilizando el término transdisciplinaridad, presentado por Max Neef, se puede decir que el proceso de formación de sujetos es una integración de muchas disciplinas y, donde el interés fundamental debe ser un individuo autónomo que tome sus propias decisiones, desde

una lectura de contexto, es decir, un sujeto situado, con capacidad de decidir, pero así mismo, con la responsabilidad para asumir las consecuencias de sus decisiones.

4.2 DEPORTE

Resulta oportuno recordar lo expresado al comienzo de este texto, el deporte no es algo inofensivo, apolítico, natural, inocente, fraternal, entre otros muchos adjetivos que le podríamos dar, la realidad es otra, el deporte es un producto social que permite la manifestación de la emocionalidad de los seres humanos, pero también es una manifestación de poder que encuentra su máxima expresión en el deporte de competencia institucionalizado. Buscar los orígenes del deporte no es tema trascendental para este trabajo, pero si es necesario saber que las primeras manifestaciones de deporte se encuentran representadas en la actividad física del hombre primitivo como consecuencia del medio donde vivía, todo parece indicar que como una respuesta a sus necesidades de supervivencia.

Diversos estudios desde la antropología, la sociología y la arqueología coinciden en señalar que la actividad física ha formado y forma parte de la cultura de todos los pueblos, según los científicos, la supervivencia biológica de la especie humana ha sido una mezcla entre una buena condición física y el dominio y perfección de sus habilidades básicas¹⁴ que le permitieron adaptarse a las condiciones cambiantes del entorno, pero también modificarlo a su conveniencia, sobre todo, en la medida que aprende a fabricar instrumentos para organizar su desempeño productivo y hacerlo más efectivo, en ese sentido, también aparece la necesidad de hacer extensible a otras generaciones sus aprendizajes, es decir, hay que socializar lo aprendido, sin duda, aparece una cultura muy cercana a lo que se podría llamar educativa que transmite de generación en generación toda la cultura corporal y física, además de una corporeidad que se manifiesta en identidad cultural, que se ha desarrollado hasta entonces,

¹⁴ Las Habilidades básicas aparecen en tres manifestaciones motrices fundamentales: Locomoción, que hace referencia todo lo que son desplazamientos; manipulación, el manejo de las manos en acciones como tirar, arrastrar, empujar, entre otras y, la estabilidad, que se relaciona a las acciones de equilibrio.

representadas fundamentalmente en acciones de sobrevivencia, danzas y juegos corporales.

La génesis del deporte se da a partir de la civilización Griega, aquí sufre una transformación, por ser una sociedad estratificada sólo aquellos que poseían el rango de ciudadano podían acceder a la práctica corporal; en Esparta por ejemplo, se entrenaba para formar hombres robustos y fuertes con fines militares, en cambio en Atenas, igualmente se entrenaban para la defensa, pero se insistía en una formación de tipo intelectual; como hecho importante y producto de este pensamiento de época aparecen los juegos atléticos de Grecia. Durante la edad media, se presenta un retroceso en el desarrollo de la cultura corporal debido al cristianismo, se rechaza cualquier manifestación que tenga que ver con el cuerpo, quedando relegada exclusivamente a la formación corporal y la condición física para la formación de caballeros que participan en cierto tipo de eventos y a los militares en el arte de la guerra y el combate. Para mediados de 1700 los pensadores humanistas, pedagogos muy importantes en la historia de la humanidad, entre ellos: Rousseau (1712 – 1778), Guts Muths (1759 – 1839), Pestalozzi (1746 – 1826), Amorós (1770 – 1848), entre otros, que con sus ideas sobre la naturaleza del hombre insisten en la práctica de la gimnasia, entendida como un conjunto de ejercicios corporales que tenían como finalidad la conservación de la salud y el desarrollo de la capacidad física, entran a modificar la concepción anterior. A partir del siglo XIX y junto a las ya existentes, aparecen nuevas ideas, configurándose como el periodo de las escuelas gimnásticas, las cuales se ubican geográficamente dando un cubrimiento global, entre las escuelas las más sobresalientes que aparecen fueron la escuela alemana, la escuela sueca, la escuela francesa y el modelo deportivo inglés. A principios del siglo XX en Colombia es muy representativo el esquema de las escuelas de gimnasia bajo la figura del juego, de hecho, se aplica como modelo para la educación del cuerpo, entendiendo que la dialéctica educación - deporte está implícita en cada una de las escuelas.

La escuela alemana (sistema rítmico) con Guts Muths (1759 – 1839) como su máximo representante, concibe los ejercicios gimnásticos y las actividades físicas en un sentido

muy amplio, pero en esencia su fin es educativo, para esta escuela se contemplan tres grupos: 1. Los ejercicios gimnásticos verdaderos (estos se refieren a los ejercicios militares, la danza, la natación y todos aquellos que permiten responder ante un peligro; 2. Trabajos manuales y 3. Los juegos colectivos. Las rutinas de trabajo están basadas en tablas de ejercicios en las que se sistematiza la actuación del alumno en natación, saltos o carreras con el fin de ir verificando los progresos en el tiempo, este concepto de educación física de la época se acerca mucho al concepto de deporte hoy en día, eran situaciones cerradas realizadas en sitios y tiempos sistemáticamente diseñados para ser controlados, el objetivo sin duda era alcanzar progresivamente mayores rendimientos en las acciones motoras; todo lo instrumental, el espacio, el control del tiempo, el registro de la actuación, los elementos de gimnasia dan una clara evidencia de la contribución de la gimnasia alemana al sistema deportivo actual. En palabras de Mandell (1986) la escuela alemana ha permitido que muchos de los elementos del deporte moderno como los materiales, las instalaciones, el entrenamiento sistematizado o el tratamiento estadístico de los datos obtenidos en las pruebas de control, hayan sido desarrollados, además de despertar un interés en la naciones para formar individuos políticamente correctos, fuertes y muy disciplinados.

Sin embargo, al interior de la escuela alemana se han dado otras manifestaciones: la artístico – rítmico – pedagógica que en esencia lo que pretende es generar una relación entre la danza y la educación física, significa, colocar el cuerpo en movimiento al servicio de la expresión y construcción musical y, la llamada técnico – pedagógica, la cual es una respuesta ante los ejercicios militarizados y sistemáticamente construidos como principio de aplicación, la educación física ya no se asocia únicamente a la formación del cuerpo, a la mejora de las habilidades motrices o del rendimiento físico, sino que pasa a ser un medio para la formación del sujeto en donde se tiene en cuenta sus posibilidades y potencialidades mediante un proceso natural de consecución de objetivos intermedios.

Para la escuela Sueca (sistema analítico), creada por Pier Henrich Ling (1776 – 1839), cuyo objetivo es la formación corporal y la postura, excluye casi totalmente el rendimiento; el tema de la gimnasia es una cuestión de educación integral, para esta

línea de pensamiento, se educa desde el desarrollo anatómico – fisiológico; en la práctica, es aplicarle a un sujeto un método gimnástico que consiste en tres aspectos básicos, primero un desarrollo anatómico, es decir, una modelación del cuerpo mediante el fortalecimiento corporal, segundo, en lo biológico, se busca un mantenimiento de la salud a través de rutinas continuas y localizadas en núcleos articulares específicos y, tercero, la corrección de zonas que no eran estéticamente bien definidas. Al mismo tiempo, el método sueco posee una característica fundamental, es la utilización de elementos artificiales para su desarrollo, como la soga para trepar, la barra fija, las anillas, las escaleras móviles, entre otras, ahora, en relación a su ejecución, el método está compuesto por tres formas: Los ejercicios introductorios, que hacen referencia a los ejercicios de orden, es decir, como deben ubicarse en el espacio los grupos de trabajo para mantener la disciplina y el orden, convirtiéndolo en un método de tipo conductista, el cual se desarrolla por mando directo; seguidamente están los ejercicios fundamentales tipo A, que son todos aquellos que involucran de forma directa los brazos, las piernas y el tronco, pero de forma estática; por último, se tienen los ejercicios fundamentales de tipo B, estos tienen que ver con habilidades y destrezas, por ejemplo, saltar, trepar, combinaciones entre locomoción y equilibrio, entre otras manifestaciones.

Como modelo educativo es muy coherente en su aplicación, por lo tanto, cabe destacar que no se concibe la competencia como algo indispensable, el esquema era otro. Los sujetos más aventajados ejercían una suerte de padrinzgo en relación a aquellos menos diestros, la tarea era llevarlos hacia su mejoría en cuanto a la necesidad de mejorar frente a la evaluación que medía la habilidad y fluidez en las ejecuciones.

Desde su creación el modelo sueco siempre ha estado evolucionando, hecho que lo llevo a diferenciar tres grandes corrientes. La primera corriente llamada técnico – pedagógica, fue liderada por Elli Bjorksten (1870 -1947), la concepción de la gimnasia para la mujer y el niño, la autora propone un fortalecimiento corporal, un desarrollo de fuerza, mejoramiento de la movilidad corporal y corrección de la postura a través de movimientos libres y armónicos, la gran novedad es que esta autora propone una

desmilitarización del método, posteriormente, aparecen otras representantes como Elin Falk (1872 – 1972) y Maja Carlquist (1884 – 1968) quienes flexibilizaron aún más el método, caracterizándolo en su aplicación lúdica y recreativa, con movimientos libres y naturales, pero manteniendo el orden mediante las voces de mando. La segunda corriente llamada eclecticismo, representada por Josef Gottfrid (1876 – 1965) unifica las relaciones entre lo estándar del método sueco y las acciones naturales y deportivas que se estaban presentando en la época. Por último, se tiene la corriente científica, liderada por Johanes Lindhard (1870 – 1947), este autor centra su trabajo en el aspecto médico – fisiológico. En consecuencia, resultado que se dio como producto final de todas estas manifestaciones fue la aparición de la gimnasia – jazz hacia los años 60, aquí se combina la música y el movimiento como un recurso educativo en las clases de educación física y que posteriormente se adaptaría como los aeróbicos.

A su vez, la escuela francesa, también llamada sistema natural se inicia en España con Francisco de Amorós y Ondeano (1770 -1848), pero fue en Francia estando exiliado cuando le dio vida al sistema natural apoyado en las ideas de Muths. Esta escuela se caracteriza por sus acciones de tipo global, es decir, el cuerpo es la herramienta principal y se prepara como un todo, se desarrollan movimientos naturales, habilidades motrices y se tiende a la adquisición de un cuerpo estéticamente bello y fuerte; igual que las anteriores, se dan dos manifestaciones. La primera, la científica, representada por Esteban Marey ((1830 – 1904) y Fernand Lagrange (1845 -1909), se relaciona el cuerpo con las ciencias biológicas y se analizan los efectos del deporte sobre el cuerpo, se empieza a estudiar el tema de la fatiga como producto del ejercicio físico, además, los efectos sobre la inteligencia y el carácter de los individuos en competencia. La segunda manifestación es la llamada técnico – pedagógica, su autor George Hebert (1857 – 1957), propone un desarrollo corporal desde la cotidianidad, desde un medio natural, nada que ver con lo artificial o analítico, pero si con lo utilitario, el desarrollo del cuerpo que trabaja, según Herbert los movimientos que proporcionan fortaleza son aquellos que se realizan en la naturaleza como una exigencia de ella misma, por ejemplo correr, lanzar, saltar, trepar, entre otros.

El sistema Inglés o sistema deportivo ideado por Thomas Arnold (1795 – 1842) surge como respuesta al academicismo de la época, se introduce el deporte a través de juegos deportivos y el atletismo como medio para introducir la idea deportiva y crear espacios de esparcimiento para los jóvenes académicos; con el método se da vía libre a la recreación, pero con normas y, se inician las competencias, pero no como modelo de rendimiento, sino como modelo de libertad en su práctica. Para los ingleses fue fundamental el desarrollo de los juegos deportivos como un medio para la educación, porque allí se forja el carácter y la disciplina de los jóvenes. Aquí se dio el nicho de los primeros juegos olímpicos modernos en 1896 y Pierre de Coubertin es el primero que introduce el deporte a la escuela, sin embargo, esta aparición excluye a la mujer del deporte.

Los americanos aparecen en el escenario con sus famosos “Games” aquí hay una clara influencia inglesa, aparecen actividades físicas en formas jugadas que son extraídas de los deportes. Se presenta un marcado interés por el movimiento y su relativa influencia sobre el carácter y la personalidad de los jóvenes a través del cumplimiento de normas que se exige en la práctica del juego, como proceso se enfatiza en lo perceptivo motriz y las etapas de desarrollo motor del individuo.

Para concluir el tema de las escuelas gimnásticas, se podría decir que el legado que cada una le ha dejado al mundo deportivo está en línea con su aplicación como medio educativo, que además, de otras bondades ha ayudado a moldear el carácter de los individuos. El deporte como medio educativo, enseña y modela estructuras de movimientos naturales y libres, pero así mismo, puede enseñar técnicas para deportes específicos, con esto, los contenidos educativos de la gimnasia en todas sus expresiones, higiénicas, corporales, fisiológicas, artísticas, naturales, dancísticas, entre otras, además del juego como un componente lúdico – recreativo, y del deporte – competitivo favorecen indudablemente el proceso educativo desde sus diversas orientaciones, de ahí que, para algunos el objetivo es la participación y para otros el

aumento del sentido agonista¹⁵ y el rendimiento. En definitiva e independiente de cualquier manifestación deportiva, la construcción del sujeto debe ser el fin y no el medio para otros fines.

Como punto de partida del deporte en Colombia se retoma el tema de la construcción del cuerpo a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, el modelo alemán (con su gran característica, formar un individuo fuerte y estético, pero en su parte superior), el modelo sueco (preocupado por la formación fuerte y estética, pero integrado, todo el cuerpo) y los “Games” americanos (un medio excelente para controlar y dar normas de comportamiento), fueron muy acertados por sus propósitos de cuidado corporal y control sobre el niño, todas estas manifestaciones fueron nombradas como juegos útiles. El propósito fundamental era formar un hombre integral que sirviera para el trabajo y construir futuros deportistas, por ello se trabajaba en sitios definidos, con tareas definidas y tiempos muy marcados; sin embargo, la necesidad de control y de un dispositivo de poder hace que el juego libre¹⁶ se cambie a “juego dirigido¹⁷”. Así que, la condición fundamental para la elección del juego o la actividad era que se ejercitara la mayor cantidad de grupos musculares, en este sentido solo debía favorecerse la libre elección de los juegos por parte de cada escuela siempre y cuando ellos ejercitaran todos los músculos del cuerpo, aquí, las posibilidades del maestro estaban en relación a la habilidad que él tuviera para promover en los individuos toda la dinámica del “deber ser”, modales, interrelaciones, actitudes, voluntad, intelectualidad y, más importante aún el desarrollo de las habilidades corporales y manuales como medio para un trabajo posterior. En consecuencia, se había puesto en evidencia un importante recurso para desarrollar la fuerza y la vitalidad de los jóvenes, pero así mismo, un medio para el control del ímpetu de la juventud, para la época.

¹⁵ El agonismo es considerado como la capacidad que posee un deportista de luchar, de participar en competencia con un elevado deseo de superar a su adversario.

¹⁶ Juego libre, entendido como la participación del individuo de forma autónoma, lúdica y creativa en una actividad que posee un número mínimo de normas para su desarrollo.

¹⁷ Juego dirigido, juego que posee una serie de normas y compromiso por parte del participante, donde se cumplen tareas de tipo educativas en un espacio y tiempo asignados por el docente.

Teniendo en cuenta que el deporte tiene sus inicios en la idea de formación corporal y control del individuo, tarea que inicialmente le ha correspondió a la educación física, entonces ¿Cómo se pasó al concepto deporte de competencia, claramente definido y diferenciado de la educación física? Indiscutiblemente, la norma de los juegos dirigidos que se realizaban en la escuela fueron modificadas, volviéndolas más estrictas y dándole paso al deporte de competencia, el deporte como una manifestación superior de la lúdica, pero mediado por intereses de tipo políticos, económicos, culturales, sociales, entre otros.

Mediados por la ideología del hombre cartesiano mente – cuerpo como algo que está presente en un mismo individuo, pero de forma separada, un cuerpo que sólo sirve para ejecutar y la mente que sirve para pensar, racionalizar, pero que no comparten como una unidad. Desarrollar más que el hombre, es una dualidad entre cuerpo y alma, toma fuerza el discurso del fortalecimiento y la ejercitación física como complemento de la educación en los individuos, de ahí que, el deporte competitivo y el entrenamiento en Colombia hacen carrera desde inicios del siglo XX, pero toma transcendencia a mediados de los años '20 con dos modalidades claramente definidas; por un lado, los juegos deportivos extraídos de los “Games” americanos que se realizaban al aire libre y que suponía una dosis de higiene y educación para el cuerpo y el espíritu, para este fin los juegos se clasificaron en tres categorías: una primera categoría, según la intensidad de la acción fisiológica y psíquica; una segunda, los juegos libres no dirigidos¹⁸, organizados de forma espontánea y, una tercera categoría, los juegos deportivos, también llamados juegos atléticos. Por otro lado, están aquellos deportes que resultaron de los métodos alemán y sueco, los cuales favorecían las actividades gimnásticas, entre estas actividades se puede contar las actividades luctatorias¹⁹ y la elevación de grandes pesos, el manejo de pequeños elementos o sobre elementos, en general, los juegos corporales ejercitaban la fuerza y la flexibilidad, además era una manifestación del valor interno de la vida (Caillois, 1986). No obstante, la intención para las dos modalidades es la misma, formar el cuerpo y educar el espíritu. Hay que destacar en la

¹⁸ Hoy llamados predeportivos de libre exploración o juegos sin meta.

gimnasia también el aporte de la escuela sueca al tema de la fisiología del ejercicio a través del médico y fisiólogo Johanenes Lindhard (1870 – 1947), este autor le dio a la gimnasia y en general al deporte un sentido científico.

El recorrido que se ha estado haciendo ha permitido observar el proceso de desarrollo del deporte en Colombia, a pesar de que el deporte ha sido tratado con cierta marginalidad frente a temas como la política y la economía, su aporte a la construcción social es innegable, el deporte es más que una acción, es un hecho educativo, es un fenómeno social. En Colombia, se inicia el siglo XX pensando el deporte desde las élites y muestra de ello se encuentra en la creación del Polo Club que data de 1896 encargado en primera instancia de desarrollar el polo y el fútbol en la élite nacional, para 1917 se funda el country club con el propósito de dar participación a familiares y allegados a los socios del club. El deporte fue para la época un elemento que permitió completar el proceso de inclusión / exclusión característico de la construcción nacional. Por un lado, fundamentar el proyecto de burguesía nacional y el desarrollo de fuerza de trabajo productivo, es decir, futura mano de obra industrial, y por otro lado, ayudó a la clasificación de las identidades excluyentes que definían lugares jerárquicos en el espacio social. (Ruiz, J. (2009), ya desde finales del siglo XIX se tenía en Colombia como modelo las escuelas de gimnasia, en este sentido, Antonio José Uribe quién en su cargo de ministro de instrucción pública firmó la ley 39 de 1903²⁰, sostenía que la instrucción primaria debía simplificarse para preparar a los niños para el ejercicio de la ciudadanía despertando en ellos el amor por la patria. Deberá asimismo prepararlos para la el trabajo y mediante la religión, se formen caracteres nobles y hombres sanos y vigorosos. Bajo esta mirada se podría deducir que la propuesta era clara en el sentido que el deporte era una exclusividad de la élite, de la clase dominante y la educación física una actividad para la población en relación con su preparación para el trabajo. El discurso hegemónico de la época era la formación de un hombre fuerte y vigoroso que sirviera para el trabajo, pero así mismo para defender la patria. Pero aparece otro

¹⁹ Actividades que tienen que ver con acciones de combate

²⁰ Conocida como reforma Uribe, la cual proponía incluir en la educación física en las escuelas para mejorar moral y físicamente al pueblo

discurso para la época y tiene que ver con la degeneración de la raza, surgen dos tendencias bien definidas; la eugenésica dura que dice que la degeneración de la raza en Colombia es inevitable y la segunda la eugenésica blanda que propone que la degeneración de la raza se puede superar mediante las políticas públicas de mejoramiento de la población. En conclusión, ambas tendencias coinciden que sólo a través del deporte se contribuirá de manera determinante a mejorar la raza colombiana.

Este debate le da inicio a la ley 80 de 1925, ley que para algunos determina el rumbo del deporte colombiano y abre específicamente un discurso y un “campo deportivo en Colombia” porque antes, los discursos se planteaban en relación a la educación física. El proceso en su globalidad cuenta con la creación del Comité de Deportes en 1921 y más adelante la conformación de la asociación nacional del deporte, la inclusión de la prensa al medio deportivo y se da una integración de los discursos de lo higiénico, lo pedagógico, el de la degeneración de la raza, se define entonces a partir de la fecha una biopolítica por parte del Estado para el deporte colombiano.

Con la intención de dar claridad sobre el concepto específicamente de deporte que se tenía hasta el mediados de 1920, se tendrán que revisar algunos teóricos y como ellos lo concebían. Para Arboleda, (1907) deporte hace referencia a ejercicios musculares sin instrumentos, es decir, alinearse, formarse, numerarse, marchar, correr y movimientos de cabeza, así como la gimnasia aplicada incluye luchas, natación, patinaje y el boxeo. Otros definen el deporte como movimientos naturales; caminar, correr, saltar y combinaciones, además de la natación, la bicicleta, realizados al aire libre. Se describe a la natación, el remo, la equitación, tiro al blanco, la esgrima, el boxeo, el patinaje y el ciclismo como deportes, además el deporte es una derivación de los ejercicios gimnásticos y los divide en tres clases: activos que hacen referencia al fútbol, billar, bolos, gimnasia en anillas y trapecio; pasivos son aquellos en donde el cuerpo va metido en... e impulsados por una fuerza externa. Por último, los mixtos como montar a caballo, bicicleta, automóvil. La ambigüedad que se ha manejado hasta la fecha (1925) deja ver, por un lado, que el deporte se ha manejado como un juego deportivo que se aplica al aire libre y su fundamento principal es la habilidad y destreza y por otro lado,

se define como una especie de ejercicio muscular. En síntesis, el concepto no era trascendental, pero sí sus aplicaciones a la formación del cuerpo y el disciplinamiento de los individuos a través de la práctica de la educación física en la escuela, bajo los modelos de las escuelas de gimnasia y los juegos americanos.

Lo dicho hasta aquí, supone que toda la estructura de la educación física para algunos, y deporte para otros, de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX en Colombia, estuvo soportada sobre el pensamiento de la escuela alemana y la escuela sueca, además de los juegos americanos. El ideal de formación del cuerpo de un individuo preparado para el trabajo y para la guerra entra en sintonía en lo propuesto por Ling en la escuela sueca (preparar al soldado ante la guerra y desarrollar el sentido estético a través de un fortalecimiento corporal) y por Muths en la escuela alemana (formación del cuerpo, fundamentalmente su parte superior); también se asumen los “Games” americanos como un medio para disciplinar y ordenar a la juventud, la necesidad de darle a los jóvenes un dispositivo que los hiciera cumplir órdenes era indispensable, entonces se toma la propuesta americana.

Sin embargo, a partir de la creación del campo deportivo en Colombia en 1925, el deporte adquiere visibilidad y autonomía, por lo que se le permite reelaborar discursos en relación a la pedagogía y a su práctica. El deporte ahora se encuentra inmerso entre dos fuerzas, el campo del poder de quienes lo van a legislar y obtienen los beneficios directos de la práctica y el campo pedagógico que asume la función de moldear los beneficios morales de éste. No obstante, se inicia un fuerte debate entre estas dos tendencias a las cuales hoy por hoy no ha sido posible darles una solución.

Teniendo en cuenta que el deporte ha sido un medio utilizado para educar y que es un fenómeno esencialmente social, que está y estará por siempre afectado por los intereses de la sociedad como producto de ella misma, así, cualquier transformación, por leve que sea que se produzca al interior de la sociedad incide profundamente en la lógica estructural y funcional de las diversas manifestaciones deportivas. Hoy, la categoría deporte representa para el Estado un gran abanico de posibilidades, a saber,

deporte de competencia, deporte para todos, deporte popular, deporte espectáculo, deporte institucionalizado, deporte educativo, deporte recreativo y, se podría seguir dando nombres a manifestaciones que en esencia representan lo mismo, sin embargo, todas estas son perspectivas reduccionistas y sesgadas que no dan cuenta de la verdadera dimensión del término, porque el deporte es un fenómeno complejo, y su tratamiento como medio para ayudar a la sociedad en la formación de individuos todavía no se ha entendido e interpretado adecuadamente.

Partiendo de la premisa que el deporte nace de la sociedad, por lo tanto forma parte de la sociedad, igual que la sociedad tiene que ver con el deporte, el deporte como resultado social hace parte de la cotidianidad de los individuos y juega con la emoción y la pasión de los mismos en una sociedad. De ahí, los dos campos en donde está inmerso el deporte, el pedagógico y el del poder. Existe desde lo pedagógico la posibilidad de ver el deporte como un escenario para que los individuos puedan transformar sus prácticas cotidianas para mejorar sus relaciones con los demás en aquellos espacios en donde se desenvuelven, desde este contexto Medina (2009) utiliza el término “movilidad social” como un vehículo útil para que los individuos de clases bajas puedan acceder a espacios de reconocimiento social, así el deporte, se asocia a factores de reconocimiento, cumplimiento, logro y posicionamiento social. Ahora bien, en la mayoría de casos cuando se ve el deporte como esa oportunidad directa al triunfo, se deja de lado lo académico por pensar que el camino es más largo y lleno de obstáculos, de hecho, la evidencia muestra al deporte como una ruta viable hacia el reconocimiento social. Sin embargo, el panorama ofrece ejemplos que dejan el tema de la movilidad social con modelos populares y, algunas estrellas deportivas se han transformado en figuras huecas y efímeras, dejando clara evidencia de una profunda ausencia del componente pedagógico, no hay transformación del individuo desde su interior, el deportista debe transformarse y transformar su entorno. En el campo del poder, se entiende toda una red en donde el deporte aporta todos los actores, como son los deportistas, entrenadores, empresarios, periodistas, manejadores, clubes deportivos, entre otros. Aquí se pierde la identidad y se pasa a ser un objeto de valor que se puede comprar, prestar, vender o cambiar. En palabras de

Beatriz Velez (1992, p. 68) “se adoptan rasgos propios del mundo del trabajo. Así como las propiedades físicas adquiridas mediante el entrenamiento y la intervención técnica regulan el valor de la fuerza de trabajo en el mercado laboral, la habilidad corporal constituye la medida del rendimiento en el mundo deportivo” y quiénes deciden estos valores son los dueños del poder, los que hacen las inversiones para el desarrollo del deporte.

Para concluir, se puede decir que la naturaleza de la actividad deportiva es inherente a la naturaleza del ser humano y, a lo largo de la historia del hombre, el deporte se ha movido o ha estado inmerso como actividad lúdica o competitiva. Para esta segunda manifestación deportiva, el deporte se hace trabajo, se convierte en una obligación la búsqueda de nuevos niveles superiores de rendimiento, aquí el espectador como consumidor de un espectáculo deportivo pasa a ser el termómetro que mide al ser humano por su rendimiento, independiente de su condición de ser humano. La forma lúdica, genera en los sujetos un reconocimiento de su identidad, es el placer hecho acción, no hay medidores externos, sólo la propia pasión y el deseo de explorar los propios límites.

4.3 ENTRENAMIENTO DEPORTIVO

Se parte del hecho que el entrenamiento deportivo como área específica de la educación física, que comparte los mismos principios formativos y antropológicos de la educación debe cumplir los mismos encargos educativos, sin embargo, a lo largo del tiempo el entrenamiento deportivo ha tenido gran variedad en sus conceptos teóricos como un saber específico en relación a su momento histórico, a su ubicación geográfica y al pensamiento de quien lo aplica, esto permite recoger pensamientos en dos corrientes en relación al concepto de educación; una que lo ubica como una cuestión de desarrollo biológico – pedagógico y otra como algo biológico. Para los teóricos del entrenamiento deportivo que reducen el entrenamiento deportivo a una situación de adaptación biológica como González Badillo, 2002; Ozolin, Grosser, Starischka y Zimmermann, 1983; Platonov, 1988; Zimkim y Manno, 1991, el entrenamiento deportivo

es un procedimiento instrumental e internalista en donde sólo es importante dosificar esfuerzos de forma creciente y continua para generar el fenómeno de adaptación biológica, para ellos, el proceso de entrenamiento deportivo es una fase compleja de trabajo que intenta el desarrollo óptimo de los componentes físicos, técnicos, tácticos, estratégicos y psicológicos del sujeto para alcanzar el máximo rendimiento deportivo. La otra línea de pensamiento, en donde el entrenamiento deportivo es una relación entre lo biológico y lo pedagógico, representada por Martin, 1977; Matveiev, Bompa y Vittori, 1983; Verkhoschansky, 1985; Zintl, 1991; Quezada, 1997; Pérez y el colectivo de profesores del departamento de educación física de la universidad pedagógica nacional de Colombia, 2008, coinciden en afirmar que el entrenamiento deportivo es un proceso biológico - pedagógico complejo que aumenta las condiciones funcionales, personales y sociales de los individuos. De hecho, se propone el entrenamiento deportivo como un proceso biológico - pedagógico, encaminado a la formación multilateral del individuo, desde el punto de vista físico – funcional, motriz, psicológico, cognitivo, social y moral, estas manifestaciones se encuentran reguladas por las relaciones que se establecen entre el entrenador – pedagogo y el alumno – atleta. Indudablemente, la tarea del entrenamiento deportivo lo convierte en un proceso pedagógico complejo, por la necesidad de un tratamiento particular en relación a las características formativas que se dan a través del acto educativo que implica un proceso de desarrollo de potencialidades multilateral en la búsqueda del rendimiento deportivo.

Antes de entrar en el tema del entrenamiento deportivo en forma específica se hace necesario hacer un recorrido en su proceso histórico, todos los antecedentes apuntan a que el proceso de entrenamiento deportivo parte de los métodos de entrenamiento, es decir, inicialmente sólo se pensaba en aplicar ciertos métodos de entrenamiento, por ende, el rendimiento deportivo era el reflejo de la calidad en la conceptualización y aplicación de un método de entrenamiento. La evolución del rendimiento deportivo puede ser estudiada con cierta seguridad desde aproximadamente finales del siglo XIX, los deportistas entrenaban basados en carreras de larga duración, de forma continua y uniforme. Para inicios del siglo XX, el método de entrenamiento continuo empezó a ser

sustituido por un tipo de entrenamiento alterno, en el cual los tramos y las repeticiones de ejercicios ya no se hacían a una velocidad uniforme e ininterrumpida, sino que eran intercalados con cierto número de aceleraciones. Sin embargo, el entrenamiento carecía de fundamentación científica, por lo tanto no era planeado de modo sistemático, aunque se le prestaba especial importancia al cuidado personal y la dieta, la base del entrenamiento eran las carreras y los ejercicios gimnásticos generales, ahora bien, el principio básico era entrenar con más duración que la especialidad competitiva. Entre los principales representantes de este método se encontraban el inglés Alfred Shrubbs y un poco más tarde el finlandés Hannes Kolehmainen y el francés Jean Bauin. Durante este periodo, hay una marcada influencia de las diferentes escuelas aplicadas en la educación física y, producto de ello se empieza a generar una preocupación por la salud de los individuos que entrenan. Se deduce por esta preocupación, que el deporte a pesar de tener un fundamento competitivo para su entrenamiento, también tenía un principio educativo y esto quedaba manifiesto en la preocupación por el cuidado del cuerpo como principio fundamental para la práctica deportiva.

A partir de la Olimpiada de Estocolmo (1912), los entrenamientos fueron sistemáticos, es decir, a partir de allí se empezó a reunir datos empíricos y dispersos sobre el tema, y se le dio empíricamente un sentido de trabajo planificado. Al tener este sentido el entrenamiento, la preparación del deportista para la temporada competitiva aumento en volumen, de modo que los atletas destacados tenían que dividir el entrenamiento en dos sesiones diarias. Se ponía mucho énfasis en la técnica de ejecución, por lo cual se incorporaban activamente muchos ejercicios preparatorios en el entrenamiento. Es aquí, el periodo comprendido entre 1912 y la mitad del siglo XX en donde se inicia el verdadero entrenamiento deportivo.

Se destaca como pionero de la sistematización el Finlandés Laury Pinkala, quien introduce novedades como trotes lentos hasta "sprint" y pausas parciales no totales (de 10-15 seg.). Así mismo, Matsusawa en Japón, entrenador de natación, quien se destaca por sus trabajos de flexibilidad y la técnica de recuperación. En Suecia Gosse Holmer en 1930 crea el sistema "Fartlek" (fart: velocidad, y lek: juego), el autor sustenta

su teoría en la importancia que se le debe dar, tanto al trabajo como al descanso. Sin embargo, el promotor de este método es el señor Gosta Olander, quien es partidario del trabajo en contacto con la naturaleza. Su método es duro y exigente, seguido por tareas suaves y respiratorias. Para Olander el entrenamiento no es solo esfuerzo corporal, sino también preparación mental, su idea fundamental era que las verdaderas fuentes del esfuerzo físico no están en los músculos sino en el cerebro. En estos dos últimos autores, hay una clara contraposición a Pinkala (trabajo corto pero intenso), los otros dicen mediano y extenso, es decir que se inclinan por el factor cuantitativo. Para el caso Húngaro, Mihaly Igloi, adapta los métodos de entrenamiento de los finlandeses y los hace conocer, pero con ciertas "adaptaciones": Gran dosis de trabajo diario (20-40 Km), respeta la individualidad, trabaja los "puntos fuertes", gran variedad al entrenamiento fraccionado y no repetir dos sesiones iguales para un mismo atleta. Es así como en 1940, el Alemán Tony Nett genera una sistematización del entrenamiento deportivo, mediante el ordenamiento de los métodos y sistemas existentes; Nett los clasifica de acuerdo a los objetivos; organiza la temporada anual; escribe sobre el entrenamiento fraccionado y otros temas. Para destacar, los importantes aportes de Holmer y Olander quienes a través de sus métodos de trabajo colocan la capacidad del sujeto por encima de cualquier modelo matemático de carga, es decir, los sujetos entrenaban siempre y cuando su capacidad de trabajo individual lo permitiera sin llegar a límites de sobrecarga exagerada, esto significa una preocupación por su bienestar, además, se empieza manejar los conceptos de preparación mental, de individualidad, lo que lleva a pensar el deporte de competencia desde otra lógica en su preparación y competencia.

La segunda mitad del siglo XX (período científico en el entrenamiento deportivo), son decisivo los resultados alcanzados entre los años 1945 - 1965. Woldemar Gerschler y Reindell se dedicaron a profundizar y fundamentar científicamente el Interval Training, al cual le hacen algunas modificaciones como: Acorta las distancias (tiempo de trabajo), control riguroso de las pulsaciones, pausas de recuperación más cortas, aumentar el número de repeticiones y aumentar la intensidad de los esfuerzos en forma moderada. Posteriormente, los médicos cardiólogos Reindell, Roskman y Keull, llegaron a la conclusión de que el verdadero efecto en el sistema del entrenamiento de intervalos se

producía en las pausas y no durante el esfuerzo, por ello, llegaron a la conclusión de que era necesario un conocimiento de las bases científicas del entrenamiento y que no se podía copiar indiscriminadamente de otros métodos.

El fenómeno fundamental en este periodo es la adaptación de algunos métodos a las condiciones específicas de cada escuela, es así como, en Australia, el entrenador Percy Ceruty adopta el método de los suecos e implementa trabajos crecientes, intensos y paulatino, utiliza las cuestas y dunas, rechaza el Interval Training por considerarlo inadecuado y utiliza en ocasiones el entrenamiento fraccionado para velocistas. También en Nueva Zelandia, Arthur Lidiard, lee a los ingleses y extrae lo mejor de los sistemas de duración, de ahí propone un entrenamiento de todos los días, hasta tres veces al día, adapta el trabajo al calendario de competencias e inicia con el concepto de periodos (precompetitivo, competitivo y postcompetitivo), alterna el sistema de duración con el sistema de Intervalos y realiza carreras en cualquier tipo de terreno y condición climática. En Inglaterra, Morgan y Adamson, crean el entrenamiento en circuito, basándose en el Body Building de los americanos. El método se fundamenta en la utilización de elementos en forma de "estaciones", donde los participantes van cambiando de una a otra y trabajan en variados grupos musculares en forma alternada. En los EE.UU. se destacan los entrenadores James Cousilman, en natación y William O'Connor, en atletismo entre otros. En ese país se desarrolla el método del Power Training o entrenamiento con sobrecargas progresivas para el desarrollo de la fuerza y la potencia. Igualmente el Dr. Kenneth Cooper desarrolla el programa de ejercicios aeróbicos denominado aerobismo, basados en ejercicios que estimulaban la actividad cardíaca y pulmonar por un tiempo prolongado, con baja intensidad; estudia el consumo de oxígeno y tras reiteradas investigaciones, crea el Test de Cooper. (Forteza de la Rosa, 1999). ¿Que deja ver este periodo? Sin duda una creciente preocupación por los fenómenos fisiológicos que se presentan al interior del proceso de entrenamiento y, como desde los principios científicos se puede mejorar todo este procedimiento de preparación y competencia. Sin embargo, todo pasa por ser una metodología instrumental, es decir, no hubo mayores avances en el tema de la formación de deportistas desde la preocupación por el sujeto que entrena. En síntesis, el período

científico dio como resultado un gran número de concepciones científicas en diversos lugares del mundo; con lo que se presentan cuatro escuelas que poseen estilos diferentes de enfocar el proceso del entrenamiento deportivo, debido entre otros factores a las regiones geográficas, condiciones sociopolíticas, hechos históricos, religiones, modos de vida, etc. Entre estas se encuentran:

Escuelas	Países	Centro de Investigación	Científicos Sobresalientes
Sajona	Nueva Zelandia. Australia. Canadá. África del Sur. EE.UU.	Harvard. Indiana. Quebec. Ohio	Curenton, Cousilman, Mathews. Morehouse. Cooper. Ceruty. Lidyard, Bompa
Socialista	R.D.A. Cuba. Polonia. Hungría. Bulgaria. Checoslovaquia. U.R.S.S.	Leipzig. Moscú. Varsovia. Bucarest. Sofia. Bratislava. La Habana.	Sinkim, Matveiev. Ozolín, Harre, Yeremin, Platonov. Volkov, Verjoshanky
Europa Occidental	R.F.A. Inglaterra. Francia. Italia. España. Suecia. Bélgica.	Colonia. Friburgo. Paris. Estocolmo. Bruselas. Roma. Madrid.	Gerschller, Reindell, Nett. Hollman. Amstrad. Morgan.
Asiática	Japón. Corea. China.	Tokio. Pekín.	Matusawa. Ikai. Fukunaga. Hirata. Matsudaika

Cuadro que se toma como referencia del texto direcciones del entrenamiento de Armando Forteza de la Rosa (1999)

En la actualidad todas estas tendencias han ido perdiendo sus características particulares como resultado de los procesos de globalización. Para ello, la comunicación a través de las diversas formas que se tiene en la actualidad para el manejo de la información, ha jugado un papel protagónico en todo este proceso, de ahí que, la unificación de criterios ha llevado a que la metodología del entrenamiento deportivo vaya adquiriendo un carácter universal.

La problemática sobre las primeras bases de la teoría del entrenamiento deportivo se dan a partir de la mitad del siglo XX, para la época hay un gran desarrollo científico en relación al deporte de rendimiento, sin embargo hasta aquí, la teoría del deporte dependía en gran medida de la teoría y metodología de la educación física y de los conceptos que aparecían como productos empíricos de la práctica deportiva (Matveiev, L. 2001). Así mismo, se fue descubriendo que la teoría de la educación física era insuficiente para dar respuesta a las necesidades fundamentales del deporte de rendimiento, su esencia competitiva y su funcionamiento; se llega entonces a la conclusión que el deporte de rendimiento requiere de una rama especial y una línea de conocimiento científico, orientada exclusivamente a resolver la problemática del rendimiento deportivo. El primer problema que se tenía que resolver para la época, era que la teoría del entrenamiento deportivo se presenta como una rama especializada del proceso de educación física, por lo tanto, era de carácter inmediato darle una orientación exclusiva hacia una teoría de rendimiento deportivo, de ahí que, se empiece a generar material de estudio producto de investigaciones experimentales y algunas propuestas sobre su construcción, así como los contenidos de la preparación física, de la técnica, tratados sobre la preparación por rango de edades y propuestas sobre estructuras de preparación de corto y largo plazo.

La teoría del entrenamiento deportivo no ha terminado, sólo ha dado pasos y seguro que seguirá avanzando, pero es probable que a partir de la determinación de su objeto, su estructura y las principales partes del contenido se haya visualizado como un campo disciplinar y profesional. Como resultado de discusiones, elaboraciones conceptuales e investigaciones se determino su primera aproximación: *“rama generalizadora del*

conocimiento científico, que está destinado a reflejar la esencia del deporte, las tendencias generales de su funcionamiento y desarrollo posterior en la sociedad; además, su parte cardinal la constituye la concepción sobre el contenido principal y formas sobre la construcción óptima de la preparación del deportista hacia los altos logros en el deporte, sobre las tendencias más esenciales, los caminos y condiciones del perfeccionamiento deportivo” (Matveiev, 2001 p. 16).

Conviene destacar que en el campo político, económico y social, los grandes impulsores de la teoría del entrenamiento deportivo fueron la República Democrática Alemana (RDA) y la Unión Soviética (URSS), por ejemplo, en el texto *sistema contemporáneo del entrenamiento deportivo* de 1970, escrito por el ruso N. G. Ozolín en la página 9, se expresa un gran compromiso del sistema soviético, a saber: “el entrenamiento deportivo, que en nuestro país no sólo se ha convertido en un medio para alcanzar altos resultados deportivos, sino en instrumento para el desarrollo físico multilateral de los trabajadores, para fortalecer su salud y educarlos en el espíritu de la moral comunista”. De la misma manera, en el libro *teoría del entrenamiento deportivo* de 1987 el representante de la RDA Dietrich Harre hace una aclaración del papel del entrenamiento deportivo en su sistema social - político – educativo en Alemania: “el deporte de rendimiento, como parte de la educación física, se interrelaciona con el entrenamiento y la competición, alcanza su máxima eficiencia en el proceso de perfeccionamiento psicológico y físico del hombre, a través del entrenamiento y la competencia organizada”. En este modelo, el propósito del deporte de rendimiento no sólo es desarrollar individuos integrales en su proceso educativo, también tiene un compromiso competitivo muy alto, además desarrollar su voluntad, su carácter y sus convicciones.

Las primeras producciones sobre una teoría del entrenamiento deportivo empiezan con autores como Matveiev (1959, 1977), Ozolín (1970), Instituto central estatal orden Lenin de cultura física (GZOLIFK, 1960, 1970), Zatsiorskiy (1966), Verjoshanskiy (1970), Harre (1969), entre otros. Estos son algunos de los muchos científicos que se dieron a la tarea de darle un campo disciplinar y profesional al tema de la teoría del

entrenamiento deportivo. Ahora bien, hay que tener en cuenta que desde 1945 cuando terminó la segunda Guerra Mundial, los vencedores de Alemania (EEUU, Rusia e Inglaterra) ocuparon y dividieron el territorio Alemán, con el propósito de garantizar su control. Al final con la política expansionista del gobierno soviético y al no llegar a un acuerdo por diferencias ideológicas con EEUU se decide construir un muro que dividiría al país y con ello la ciudad de Berlín. La división se consumó en 1961 y se mantuvo hasta 1989. Durante este periodo todas las producciones de tipo académicas que surgieron en RDA fueron posesión de la Unión Soviética, sólo hasta después de 1990 empieza a circular una gran cantidad de textos sobre todas las investigaciones que allí se llevaron a cabo en relación con la teoría del entrenamiento deportivo.

Es pertinente hacer claridad de lo que ha sido las diversas formas como se ha ido presentando la evolución del entrenamiento deportivo y qué características prácticas y conceptuales se han dado a lo largo del proceso, hay que partir de conceptos muy utilizados, como métodos de entrenamiento, sistemas de entrenamiento y teoría del entrenamiento. El método es una categoría pedagógica que hace referencia a la forma como se organizan las cargas de trabajo, es relacionar una serie de ejercicios que se repiten de forma dosificada, de ahí que exista una relación directa entre el método utilizado, las cargas de trabajo y la dirección fisiológica que se desea desarrollar, por ejemplo, si se desea desarrollar la capacidad aeróbica, entonces, preferiblemente por principio de adaptación, se utiliza un método continuo de forma constante o de forma variada. Según Dietrich Martin (2001, p. 40) “son procedimientos planificados de transmisión y configuración de contenidos, dentro de una formas de entrenamiento dirigidas a un objetivo”. Para el caso del sistema, se puede decir que es un conjunto de procesos y medidas que apuntan a un objetivo común, que de acuerdo a los principios del entrenamiento y a las leyes de la adaptación determina un ritmo en la evolución en el proceso de rendimiento, de ahí que, de manera interrelacionada pone a interactuar todos los factores que inciden en el rendimiento deportivo, siguiendo a Tudor Bompa (2007, p. 22) “es un conjunto de ideas, teorías o especulaciones, organizado y sistematizado metodológicamente”, en general el sistema lo que pretende es darle un orden secuencial al proceso de entrenamiento deportivo, en donde se integran las

actividades y los métodos de forma creciente y dosificada, pero en una secuencia bien sistematizada. El otro concepto fundamental es la teoría del entrenamiento, que se describe como “un sistema de conocimiento de carácter teórico, aplicado y científico, que intenta establecer una estructura que permita la comprensión y utilización de los elementos básicos que componen el entrenamiento deportivo en un proceso de carácter biológico – pedagógico dirigido a elevar el nivel de preparación física, técnica, táctica, teórica, psicológica, así como la preparación moral y de la voluntad” (Vargas, 1998, p. 204). En términos generales la teoría del entrenamiento deportivo, es el conjunto de conceptos teóricos y prácticos que se han ido acumulando a través del tiempo como resultado de la sistematización de experiencias y el análisis en laboratorio y en campos de práctica en relación a la aplicación de métodos y sistemas de entrenamiento.

Para finales del siglo XX e inicios del XXI, se presenta en el mundo, un gran desarrollo en el campo científico, en la tecnología, en la informática y la comunicación alrededor de la metodología del entrenamiento deportivo y, como resultado de este nuevo proceso, los pensamientos de las diferentes escuelas han circulado libremente por el mundo, con la posibilidad de acceso para todo los interesados. A partir de esta posibilidad universal, se intenta resolver la cuestión fundamental para el proceso de entrenamiento en Colombia y específicamente en Antioquia ¿Por cuál o cuáles escuelas ha estado influenciado el deporte de competencia en Colombia?

A manera de síntesis, el entrenamiento deportivo surge a partir de los métodos de entrenamiento, pero posteriormente este proceso se va nutriendo de otras especificidades que se requieren para que el proceso de preparación y competencia sea más eficiente. El tema de la planificación del entrenamiento deportivo empieza a surgir, ya desde inicios del siglo XX (1913 con Murphy y en 1916 con Kotov) se dan los primeros pasos hacia una estructuración de los contenidos y las tareas en una progresión que pretendía llegar a una adecuada forma competitiva en el momento deseado. Entre 1920 y 1950 aparecen otros autores muy representativos como el finlandés Pinkala y los rusos Gorinovski y Birsin que apoyados en los conceptos

anteriores, dan aportes fundamentales en relación a la necesidad de tener una alternancia entre trabajo y descanso. Sin embargo, fue Grantyn (1939) quien presentó por primera vez un ciclo anual de entrenamiento, este consistía en un ciclo ininterrumpido que contenía tres periodos fundamentales especificados para cada objetivo y que permitía afrontar la competencia en el mejor estado deportivo.

Posterior a los años '50 empiezan a aparecer los autores más representativos para Latinoamérica. De los primeros, fue el ruso N. Ozolín quien desarrolla un modelo multilateral (desarrollo de todas las capacidades y habilidades de manera simultánea) que se especializa en el periodo de competencia, este modelo fue diseñado para ser aplicado en el atletismo. A continuación, Lenotov apoya el modelo de Ozolín y lo justifica desde la fisiología como un principio de adaptación biológica y no de orden organizativo. En esta misma línea y apoyado en los dos anteriores L. Matveiev desarrolla el concepto de periodización del entrenamiento teniendo como base las fases del síndrome de adaptación de H. Seyle²¹.

Toda esta metodología de la teoría del entrenamiento deportivo, se conoce en Colombia como modelo tradicional²². Posee características muy particulares, como su desarrollo multilateral, tres periodos clásicos, el de preparación, la competencia y de restauración, el manejo de cargas regulares y lo más importante, solo se planea un ciclo en el año con progresión lenta pero continúa. Entre otros aspectos. Sin duda, el modelo de entrenamiento deportivo aplicado en Colombia y en Antioquia durante este periodo era el que se conocía, además, los primeros textos que empezaron a llegar al país fueron los de D. Harre, Ozolín, Matveiev y Platonov.

A partir del 70 aparecen otras formas y propuestas para la organización del entrenamiento que propone dividir la temporada en varios ciclos de entrenamiento, pero estructurados de forma independiente. En pocas palabras, se busca adaptar el proceso

²¹ Respuesta de adaptación funcional y no específica que se presenta en el organismo a un estímulo (carga) cuando se pone en riesgo su estado de equilibrio biológico (Seyle, 1984)

²² J. M. García Manso denomina planificación tradicional a los modelos de planificación deportiva que, aunque son antiguos en su origen, se mantienen vigentes en la actualidad.

de entrenamiento deportivo a las necesidades del deportista y del deporte, por lo tanto, se presentan dos perspectivas en relación a la preparación hacia el alto desempeño. Una basada en las características del deporte y su estructura funcional, como el espacio dinámico, las relaciones funcionales, tipo de habilidades, la variabilidad, etc. Esta metodología aplica fundamentalmente a los juegos deportivos. La otra perspectiva tiene que ver con las características del sujeto que se entrena, se analiza desde la biomecánica y desde su proceso bioenergético. Surge entonces el modelo contemporáneo²³ con A. Arosjev (1971) como su primer representante y su propuesta de una estructura “pendular” (en un mismo ciclo se trabaja carga general y carga especial, la magnitud depende de la cercanía de la competición). Otro representante muy fuerte es A. Vorobjev (1974) quien empieza a aplicar una metodología de “saltos” de volumen e intensidad para evitar la adaptación del sistema neuromuscular a los mismos estímulos. Luego en los 80 aparece uno de los representantes contemporáneo más influyentes en el deporte de Colombia, el ruso Yury Verjoshanky, introduce el sistema de “bloques” y fundamenta su propuesta en el concepto de la técnica deportiva como un elemento fundamental para alcanzar el alto desempeño deportivo. Así mismo, P. Tschiene (de la RFA), propone un alto nivel de intensidad durante todo el ciclo de preparación, pero introduce el concepto de periodos profilácticos entre ciclos. También, el ruso Bondarciuk hace aportes muy interesantes al tema del entrenamiento, este autor fundamenta su tesis en dos postulados, primero, el deportista es una unidad, por lo tanto debe ser entrenado como tal, es unir lo condicional con el aspecto técnico, en el segundo postulado, propone eliminar lo general como potencializador y dejarlo en un plano que solo sea utilizado como medio para la recuperación. Por último, Issurin y Kaverin en 1986 diseñan el modelo ATR (acumulación, transformación y realización), el cual se fundamenta en dos puntos, la concentración de cargas y el desarrollo consecutivo de ciertas capacidades. Sin embargo, este modelo fue promovido y socializado por el español Juan Manuel Navarro Valdivieso.

²³ J. M. García Manso denomina planificación contemporánea a los modelos de planificación deportiva que, pretenden una individualización del trabajo, manejan cargas de alta intensidad, concentran las cargas en cortos periodos de tiempo e incrementan el trabajo específico.

En el medio Colombiano, por los años '80, '90 aparecen otros autores, como el rumano Tudor Bompa, los Alemanes, Manfred Grosser, Elke Zimmerman, Fritz Zintl, el cubano Armando Forteza de la Rosa, los españoles Juan Manuel García Manso, Manuel Navarro Valdivieso, Francisco Seirul-lo (quien diseña el concepto de unidades funcionales para los deportes de equipo, 1987) y recientemente Juan José Gonzalez Badillo y Esteban Gorostiaga Ayestarán.

Para concluir e intentar responder a la pregunta por cuál o cuáles escuelas ha estado influenciado el deporte de competencia en Colombia, se puede decir que el modelo aplicado en Colombia ha sido un híbrido que se ha venido construyendo con las deferentes intervenciones que se ha tenido por parte de los entrenadores extranjeros y los intercambios académicos. Hay que destacar la fuerte influencia de la escuela socialista a través de la intervención de los cubanos en el deporte de competencia en Colombia, Cuba ha venido aplicando el modelo soviético para preparar deportistas en Colombia, así mismo, la literatura especializada que inicialmente llegaba al país era de la escuela socialista. En lo académico la influencia ha sido fundamentalmente de la escuela de Europa Occidental, específicamente de la republica federal Alemana, la influencia se ha presentado en la construcción de programas académicos Universitarios para la preparación de docentes de educación física y entrenadores deportivos, a través de las misiones alemanas en Colombia, también mediante intercambios interinstitucionales. La escuela occidental tiene un pensamiento claramente definido como es su proceso ligado a la educación con un modelo de pedagogía del deporte.

CAPÍTULO 5: PRODUCTO FINAL

5. ANÁLISIS DE REVISIÓN DOCUMENTAL E INFORMANTES CLAVES

Para iniciar este análisis, resulta oportuno recordar antes como fue el proceso para la creación de Indeportes Antioquia. Desde la creación del Instituto Colombiano de la Juventud y el Deporte - Coldeportes - mediante el decreto 2343 de 1968, el deporte Colombiano empieza una estructuración institucional muy importante, del mismo modo, para encargarse del tema fueron creadas mediante el decreto 893 de 1969 las juntas administradoras de deporte, quienes dependen en lo administrativo y lo fiscal de la administración central, lo cual daba continuidad al pensamiento del Estado frente a la idea del deporte. En la constitución política del 1991, artículo 52, dice “El ejercicio del deporte, sus manifestaciones competitivas, autóctonas tienen como función la formación integral de las personas, preservar y desarrollar una mejor salud en el ser humano. El deporte y la recreación forman parte de la educación y constituyen gasto público social”. Así mismo, en el Decreto 2845, del 23 de noviembre de 1984 el Estado Colombiano ya había resaltado el papel del deporte como un medio para la educación de los individuos y lo asume como un gasto público. Dadas las condiciones reales para el cumplimiento de estos ideales por parte de los departamentos, intendencias y comisarias, el Estado a través de la ley 181 de 1995 crea el sistema nacional del deporte y en el artículo 65 obliga a incorporar las Juntas Administradoras Seccionales de Deportes como entes deportivos del orden departamental, dándole así autonomía a cada gobernador para realizar sus propios procesos, con esta autonomía cambia la estructura, porque cada gobernador determina su proceso deportivo de acuerdo a su conocimiento e interés.

En Antioquia, la asamblea departamental a través de la ordenanza 8E de 1996 crea el Instituto Departamental de Deportes de Antioquia – Indeportes Antioquia – como organismo rector del deporte, la recreación y la educación física en el departamento. A partir de esta nueva estructura, el deporte Antioqueño sufre una transformación y con ella, el pensamiento que se tenía frente al tema del entrenamiento deportivo.

Ahora, desde la visión del informante, el tema de la creación del área de altos logros y deporte asociado en Antioquia “surge de la necesidad y de observar la experiencia en otros países de tener una sola oficina que concentra todo lo que fuera el tema del deporte asociado y altos logros” (Cw, E1, P2). Además, “eran los mismos resultados nacionales e internacionales que estaban dando los deportistas Antioqueños, pareciera que hubo esa necesidad de crear esa oficina, se hace interesante, porque hay más especialización, por ende se enfoca más el deportista hacia el alto rendimiento” (Cd, E2, P4). Es así como surge la propuesta de atender el deporte de alto rendimiento bajo otra forma organizativa ya que la estructura que estaba en ese momento cobijaba todas las diferentes manifestaciones de la práctica del deporte antioqueño, concentrados en una sola oficina el cual se llamaba división técnica deportiva y desde allí se procedía a ejecutar los diferentes programas, entre ellos el deporte de competencia, que focaliza el tema de la atención al deporte que se genera desde las ligas deportivas.

Dos de los grandes precursores del área de altos logros y deporte asociado en Antioquia fueron: El especialista José Luis Betancur (Q.D.E.P) y el profesor Cubano Claro Aurrecochea quien en su recorrido internacional por países como México y en la misma Cuba, ya había circulado por esta línea de rendimiento deportivo, por lo que asume como coordinador técnico del proceso. Hay que anotar que antes de la creación de la subgerencia de altos logros y deporte asociado, en Antioquia ya había gran cantidad de técnicos extranjeros, en su gran mayoría de nacionalidad cubana, hecho que colocaba el pensamiento e ideal del entrenamiento deportivo en una corriente extranjera, como la escuela socialista, específicamente la rusa. La presencia del profesor Aurrecochea y la relación que se trae con el gobierno Cubano hacen pensar en la continuidad del apoyo logístico y de intervención en el deporte departamental. El informante clave en relación a este proceso dice “La relación que comenzó hace aproximadamente 40 años con acuerdos inter institucionales mediante convenios con el IDR y con Indeportes Antioquía continua y, el gobierno Cubano a través de su oficina Cuba deportes en Bogotá siempre o cada año actualizaba esos convenios y allí se detectaban los deportes donde Indeportes Antioquía consideraba que debería tener

este tipo de conocimiento para lograr la participación de algunos entrenadores en los procesos de entrenamiento en Antioquia” (Cw, E1, P6). Así mismo, los coordinadores técnicos o directores de los metodólogos nacionales siempre fueron cubanos, se inicia con Claro Aurrecochea, luego es el profesor Jorge Luis Ramos (Q.D.E.P), posteriormente el profesor Sergio Valiente, temporalmente hubo otro asesor cubano y regresa nuevamente el profesor Jorge Luis Ramos.

En este orden de ideas, es difícil no creer que la hegemonía del modelo socialista y específicamente el ruso a través de la intervención cubana tenga una alta representación en nuestro medio deportivo competitivo. En palabras de uno de los informantes “Yo creo que es una mezcla, porque en la subgerencia de altos logros y deporte asociado llegaron a haber 14 técnicos cubanos y otros técnicos extranjeros desde Bulgaria, Unión Soviética, Rumania, Polonia, Alemania, Checoslovaquia, todos influenciados por el antiguo campo socialista (Cc, E3, P9).”, aquí es necesario destacar que los objetivos deportivos en ese momento se estaban logrando (en el año 2000 se recupera el título de juegos nacionales, el cual se había perdido en el año 1996 después de una seguidilla (1980, 1985, 1988 y 1992) de cuatro títulos en línea) sin embargo y, a pesar del desarrollo deportivo surge la pregunta por el sujeto, ¿cómo se está presentando la relación entre rendimiento y desarrollo humano?, para entender un poco este asunto, hay que revisar cuál era la base del pensamiento de la escuela socialista. Algunos de sus máximos exponentes llevan a pensar que sí había una preocupación por el sujeto, hay que destacar que en occidente, desde el campo educativo, político, económico y social, los grandes impulsores de la teoría del entrenamiento deportivo fueron la República Democrática Alemana (RDA) y la Unión Soviética (URSS), así por ejemplo, en el texto sistema contemporáneo del entrenamiento deportivo (Ozolín, 1983, p. 7) se describe la función del proceso de entrenamiento deportivo “el entrenamiento deportivo, que en nuestro país no sólo se ha convertido en un medio para alcanzar altos resultados deportivos, sino en instrumento para el desarrollo físico multilateral de los trabajadores, para fortalecer su salud y educarlos en el espíritu de la moral comunista”. De la misma manera, Dietrich Harre (RDA) en su libro teoría del entrenamiento deportivo (Harre, 1987 p. 5) hace una

aclaración del papel del entrenamiento deportivo en el sistema social - político – educativo de Alemania: “el deporte de rendimiento, como parte de la educación física, se interrelaciona con el entrenamiento y la competición, alcanza su máxima eficiencia en el proceso de perfeccionamiento psicológico y físico del hombre, a través del entrenamiento y la competencia organizada, representa un importante papel en virtud de su influencia sobre el conjunto de la sociedad”. Con respecto a lo anterior, en el modelo socialista existe una estrecha relación entre la educación del sujeto y el entrenamiento deportivo, así, se puede concluir que el entrenamiento deportivo en este modelo tiene una función principal. Ayudar a desarrollar individuos integralmente educados. El deportista no solo utiliza sus facultades física, su destreza y su capacidad intelectual, sino también su voluntad, su carácter, sus convicciones y rasgos morales. No obstante, la preocupación del modelo socialista, era una preocupación de tipo instrumental, todos los instrumentos, mecanismos, métodos, medios y tareas estaban dirigidos a obtener el máximo rendimiento de los individuos para servir a un Estado. Entonces, ¿Cómo se reflejan estos ideales en el desarrollo del deporte Antioqueño y su preocupación por la formación del sujeto?

Antes de la creación de Indeportes Antioquia, el tema del entrenamiento deportivo en Antioquia ya era visible bajo la figura de deporte asociado²⁴ (Cano y Gallego, 1988), desde su fundación en el año 1969, la relación Coldeportes Antioquia con el deporte asociado ha estado aparejado con el calendario de competencias en el orden nacional e internacional y al establecimiento de programas que signifiquen un mayor avance en el desarrollo del deporte, desde entonces se le brinda asesoría técnica a los entrenadores, mediante la planificación y ejecución de programas de capacitación y actualización en las diferentes áreas del deporte. Así, lo afirma uno de los informantes “en la década del 80 nos capacitan demasiado, creo que fue la época en donde Coldeportes Antioquia capacitó muchos entrenadores, porque en un momento dado no sabíamos planificar y nos exigían una planificación. Viene un ruso en la década del

²⁴ Es el desarrollo por un conjunto de entidades de carácter privado organizadas jerárquicamente con el fin de desarrollar actividades y programas de deporte competitivo de orden municipal, departamental, nacional e internacional que tengan como objeto el alto rendimiento de los deportistas afiliados a ellas. (Título IV, capítulo I, artículo 16. Ley 181 de Enero 18 de 1995)

ochenta y los estudiantes de la Universidad de Antioquía hacen un cambio y un curso de seis meses que lo daba el profesor Alberto Pareja, se determinó que el profesor ruso nos lo diera, entonces entrenadores de Coldeportes Antioquia y los estudiantes de la Universidad recibimos clase con ese ruso y nos dictó los seis meses de planificación del entrenamiento deportivo, creo que ahí comenzamos nosotros a lo que es la planificación del entrenamiento deportivo” (Cd, E2, P2). Para este periodo la intervención Cubana era bastante representativa en el modelo que se trabajaba en Colombia y, los convenios con la isla posibilitaron la llegada de este entrenador ruso, que sin duda, el modelo de planificación que implementó era de corte socialista, de ahí se deriva, que los primeros planes de entrenamiento aplicados al deporte de competencia en Antioquia sean de un tendencia instrumental.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se deduce que inicialmente el proceso de entrenamiento deportivo o la teoría del entrenamiento deportivo que circulaba en Antioquia eran de fundamentación socialista, que se había dado a través de los convenios internacionales y los conceptos de autores como Ozolín, Matveiev, Platonov, Harre, entre otros. Para el informante “Era necesario traer entrenadores extranjeros, me parece que es importante, porque así se contribuye al desarrollo del deporte en Antioquía y en Colombia” (Cd, E2, P6), lo que habría que preguntarse es ¿Quién determina cuáles entrenadores serían contratados, fuesen nacionales o extranjeros? Y ¿Cuáles eran las condiciones para ello? Según el informante “los criterios obedecen más a un acuerdo que se llega con cada una de las ligas, que con base en su autonomía, sus necesidades y sus criterios presenta los candidatos. Indeportes bajo ninguna circunstancia presiona o restringe la contratación, sencillamente sirve como intermediador con base a las hojas de vida que la liga disponga” (Cw, E1, P4). Por otra parte, una de las grandes preocupaciones era el tema del rendimiento deportivo y en algunos deportes se empezó a detectar que el convenio con los cubanos ya no era suficiente, existía una gran cantidad de deportes que tenían que ser potencializados o Antioquia no alcanzaría los niveles de rendimiento que se estaban dando en el ámbito nacional e internacional, es así, como se piensa en la globalidad, la mirada al mundo y se pretende a través de las ligas identificar las potencias de cada modalidad e intentar

traer entrenadores de cada uno de esos países fuertes, así lo expresa un informante clave “se abrieron otros horizontes, se miraron países en Europa en el tema específico del levantamiento de pesas, en Asia en el tema específico de clavados con China y en la gimnasia el tema específico con Japón, pero básicamente a través de convenios interinstitucionales” (Cw, E1, P6). Con esta apertura, el incremento en los resultados deportivos fue una realidad, además el aumento del número de escuelas de entrenamiento, aparece la asiática con Japón, Corea y China.

Ante la situación que se plantea, hay que seguir indagando sobre el compromiso de estos entrenadores extranjeros con el bienestar de los deportistas e inferir como aplica su modelo en relación al individuo que se entrena. Porque, según el informante clave “los entrenadores extranjeros llegaron a través de convenios o a través de la necesidad expresa de traer ese técnico extranjero en esa disciplina deportiva, había que cumplir con ese convenio y no se veía la experiencia, el conocimiento, la trayectoria, la parte educativa y la parte formativa de ese técnico que se traía, no se hacía un estudio anterior del técnico, de su formación, su trayectoria y toda su vida social, de todo el pasado y el presente” (Cc, E3, P7). Uno de los temas que mayor inquietud viene generando es la poca fortaleza de los técnicos extranjeros en el tema de la formación humana y de los procesos de formación de técnicos nacionales. En este sentido, para uno de los informante clave “al traer un técnico extranjero tiene que ser completo, un técnico debe dejar una semilla, debe dejar conocimiento y debe ser un formador” (Cc, E3, P7). Es importante agregar, que en principio el entrenador extranjero viene con una misión fundamental, mejorar los niveles de rendimiento y obtener resultados deportivos positivos. Porque, en palabras del informante clave “el entrenador extranjero se limita solamente a sacar medallas, porque a eso lo trajeron” (Cd, E6, P8). Así que, la encargada de inculcar los principios valóricos de la organización, son Indeportes Antioquia y la Liga para la cual fue traído, además cada entrenador debe ser evaluado y valorado bajo los principios e ideales que rigen la organización. Según uno de los informantes clave “estamos en mora a través del tiempo presente de elaborar, construir unos indicadores que permita definir en mediano, corto y largo plazo la conveniencia o no del conocimiento extranjero como aporte para el desarrollo deportivo, humano y

profesional en Antioquia” (Cw, E1, P12). El tema de la formación de sujetos pasa por un compromiso de todos y para todos, no puede haber una disculpa deportiva que ponga en riesgo la integridad del ser humano y, como lo dice Manfred Max Neef (1990) "ningún proceso o interés económico, bajo ninguna circunstancia, pueden estar por sobre la reverencia por la vida²⁵". En este sentido, la dignidad y la vida superan cualquier objetivo particular, reafirmando así el compromiso por el ser humano como protagonista de cualquier proceso.

Con base en lo que se ha venido tratando. Primero, la intervención directa de la escuela socialista con un modelo de entrenamiento definido y con fines concretos y, segundo, la intervención de entrenadores extranjeros en el proceso de entrenamiento deportivo en Antioquia. Entonces ¿Cómo vincular el desarrollo humano a escala humana con los ideales y conceptos del entrenamiento deportivo para pensar en la formación del sujeto? Si, como lo expresa el informante clave “muchas veces e incluso las mismas instituciones gubernamentales o las ligas no saben a quién traen y muchas veces creyendo que hacen una muy buena adquisición del entrenador resulta que puede ser un fiasco” (Cd, E6, P8), esto, según el informante puede ser porque “en un momento dado se trajo gente sin consultar, sin hacerle un análisis previo” (Cd, E2, P8). De acuerdo a estas afirmaciones hechas por los informantes claves, podríamos pensar que hay evidencia que no todos los entrenadores extranjeros eran de buena capacidad en su formación específica, entonces ¿Por qué creer que eran conocedores del tema de formación de individuos?

Ahora bien, vincular el tema del desarrollo humano al entrenamiento deportivo es todo un reto en el medio Colombiano, debido a las ideas que se han generado en torno a la finalidad del entrenamiento deportivo, aunque, en las últimas décadas el modelo se está construyendo con base en la globalidad de conceptos y la pérdida de algunas particularidades. Sin embargo, con la tercera misión pedagógica Alemana (1965 y 1978), perteneciente a la escuela occidental, se tiene un pensamiento claramente

²⁵ Max-Neef, M. (1990). Conferencia sobre *Economía transdisciplinaria para la sustentabilidad*. Obtenida de <http://www.slideshare.net/jrovegno/ponencia-de-manfred-maxneef>

definido; es un proceso deportivo ligado a la educación con un modelo de pedagogía del deporte, hecho que le da otra interpretación al tema del rendimiento. Para 1973 se dio un convenio entre República Federal Alemana y Colombia para asistencia técnica y asesoría en la formación de educadores físicos en donde participa Coldeportes Antioquia y la Universidad de Antioquia, el propósito era diseñar un programa de orden nacional. A partir de este convenio se dio un intercambio y algunos docentes estuvieron en Alemania para realizar estudios concernientes al entrenamiento deportivo. Pero, ¿Qué trajeron estas personas que estuvieron en Alemania Federal? La relación estuvo basada en la propuesta de construcción de programas académicos Universitarios para la preparación de docentes de educación física y entrenadores deportivos, así el programa de la Licenciatura en Educación física de la Universidad de Antioquia que había empezado a funcionar desde 1969 con el objetivo de formar profesionales en el campo de la Educación Física, se nutre de este nuevo conocimiento.

Hasta mediados de los años '90, no se tiene un entrenador nacional con una formación en entrenamiento deportivo autónoma, porque lo que hay es dependiente de un modelo extranjero o de la intervención y acompañamiento de un extranjero, además la propuesta universitaria inicial para formar profesionales apuntaba hacia la formación docente y no de entrenadores, en este sentido, el informante clave dice “la formación del educador físico en nuestras instituciones está más encaminado hacia la docencia, pienso que tiene falencias en el tema de la teoría del entrenamiento deportivo” (Cd, E2, P14), esta afirmación es fuerte y verdadera, aunque en el Politécnico Colombiano en los inicios de los años '80 abrió la primera cohorte de tecnología deportiva que sólo estaba dirigida al entrenamiento deportivo, este aprendizaje estaba fundamentado y apoyado por los cubanos. Sin duda, el tema del entrenamiento deportivo estaba siendo resuelto, pero con una propuesta instrumental, porque los temas relacionados con la formación de sujetos y desarrollo humano no eran de interés en ese momento.

Con lo anterior, la cuestión de entrenadores con una formación profesional no se ha resuelto, pero ¿Qué pide una formación profesional para un entrenador deportivo?, entendiendo que el entrenamiento deportivo es un proceso complejo que se aplica a un

ser humano. ¿Será sólo cuestión técnica e instrumental la que importa o es fundamental un proceso de desarrollo humano a escala humana? Para el momento existen en Antioquia varios programas que tienen que ver con la formación de entrenadores deportivos, entre ellas se tiene el programa técnico y tecnológico de entrenamiento deportivo ofrecido por el Servicio nacional de aprendizaje – SENA -; La tecnología en entrenamiento deportivo y profesional en deporte ofrecidos por el Politécnico Colombiano J.I.C, por último el pregrado en entrenamiento deportivo de la Universidad de Antioquia – U de A -. Desde todo punto, la formación académica es importante, de ahí que el informante clave enfatice en que “hoy en día vemos que los entrenadores llegan con una formación académica y eso hace que se eleve el conocimiento del entrenador y por ende los resultados se tienen que dar, pienso que estamos ya en capacidad de construir conocimiento” (Cd, E2, P16). En efecto ya estamos en capacidad, pero que tipo de conocimiento, sólo el que tiene que ver con instrumentos, métodos, sistemas y medios del entrenamiento o aquel conocimiento que posibilite un incremento en el rendimiento del sujeto, conservando sus principios de dignidad y respeto por la vida. De ahí que, el informante clave exprese que “en la medida que posibilitemos el conocimiento a los entrenadores vamos a tener un mejor desarrollo deportivo, un mejor desarrollo humano y mayor desarrollo de ese deporte” (Cw, E1, P12). La formación del entrenador nacional no puede desligarse de los procesos del entrenador extranjero, la gran mayoría ha circulado por estas teorías, pero hay un dato importante que no ha sido tenido en cuenta y, es el contexto y la realidad del deportistas colombiano, aquí son estudiantes, trabajadores, padres o madres de familia, por tanto, no pueden cumplir regímenes de trabajo similares a otros modelos del mundo, de hecho y como lo afirma el informante “la alta exigencia del número de horas de práctica diaria ha sido un choque” (Cw, E1, P14), para algunos entrenadores sólo es importante el entrenamiento y el resultado, pero no convive con el deportista, no comparte sus necesidades e intereses.

En términos generales, la elección de vida que asume un individuo para ser deportista de alto rendimiento es una cuestión de carácter voluntario, nadie puede lograr resultados en el otro, sí este no los desea. Para uno de los informantes claves “el

deporte nuestro, el de alto rendimiento, es una elección que se hace con deportistas que no, valga la redundancia, no son seleccionados, son deportistas que llegan, no hay una propuesta clara y definida para la selección de deportistas” (Cn, E4, P3). Así mismo, cuando estos llegan traen consigo una gran cantidad de deficiencias de tipo social, cultural, económica, política, entre otras. Aquí es prudente hacer claridad sobre la responsabilidad de los diferentes actores; la liga deportiva como ente encargado de promover el deporte y seleccionar los deportistas de rendimiento, además es quien en forma directa ejerce una intervención en el deportista e Indeportes Antioquia a través de la subgerencia de altos logros y deporte asociado asume costos y apoya el proceso de preparación y competencia. Para Indeportes Antioquia como institución esto es un reto, porque intenta involucrar estos deportistas en un modelo de entrenamiento y competencia que sea incluyente. Sin embargo, uno de los informantes clave da claridad en el sentido que “Indeportes Antioquia no es una institución formadora, la coordinación de desarrollo social lo que hace es tramitar, coordinar acciones para que los deportistas tengan beneficios, con los diferentes apoyos que ofrece la institución son los entrenadores los que realmente acompañan un proceso formativo, porque conviven con ellos 4 - 6 horas diarias, siete veces a la semana” (Cn, E7, P2), significa entonces que la participación directa y comprometida del entrenador es fundamental para que se consolide este proceso, así mismo, el informante afirma que “el rol del entrenador es fundamental en el componente educativo y formativo” (Cn, E4, P5), el deportista pasa su mayor tiempo en compañía y asesoría del entrenador, la pregunta es ¿Está el entrenador en capacidad de asumir esta responsabilidad? El tema viene siendo tratado desde páginas anteriores y se nota que no hay formas e indicadores que revelen este dato. Sin embargo, Indeportes Antioquia comprometida con el desarrollo de mejores desempeños deportivos y la formación de los sujetos, se ha preocupado por cubrir en el deportista algunas necesidades fundamentales a través de su área de trabajo social, así lo expresa el informante clave “la construcción del área se ha dado a lo largo de todos estos años, en donde se busca mejorar la calidad de vida del deportista para que entrene y compita” (Cn, E4, P2). Podría decirse que hay una preocupación por el bienestar del deportista, pero en realidad no hay el cubrimiento de sus necesidades humanas fundamentales.

En los procesos de acompañamiento, según el informante clave “la participación no es aislada del componente social ni del entrenador. Cuando buscamos mejorar la calidad de vida del deportista, estamos buscando también que el entrenador participe de eso, no son hechos aislados y no se puede trabajar de manera individual” (Cn, E4, P3). Con lo revisado frente al modelo de entrenamiento que básicamente fue adoptado en Antioquia y que posteriormente fue sumando autores como: el rumano Tudor Bompa, los Alemanes, Manfred Grosser, Elke Zimmerman, Fritz Zintl, el cubano Armando Forteza de la Rosa, los españoles Juan Manuel García Manso, Manuel Navarro Valdivieso, Francisco Seirul-lo y recientemente Juan José González Badillo y Esteban Gorostiaga Ayestarán, se pensaría que hay otra concepción sobre la relación entre entrenamiento deportivo y la formación del sujeto. Es pasar de un entrenamiento tipo instrumental, reduccionista que sólo se preocupaba por potencializar las habilidades y capacidades del deportista a un entrenamiento más humano. En perspectiva antropológica, la pregunta aquí está centrada por el ser humano en su condición de sujeto que permite ser formado. Para el informante “el entrenador tiene un papel fundamental en lo deportivo, eso no significa que no fortalezca valores como la solidaridad, el acompañamiento, la convivencia, el trabajo en equipo, el respeto” (Cn, E4, P5), pero se encuentra nuevamente la misma dificultad, los entrenadores nacionales no están en capacidad de brindar un entrenamiento que busque el aumento del desempeño competitivo en perspectiva antropológica. El tema pasa por la formación profesional que se brinda desde las Universidades o los centros de formación académica, en pensamiento del informante clave “tenemos una falencia en nuestro medio, la profesión de entrenador no existe, eso hace que muchos educadores físicos, que les gusta el deporte pero que no tienen el gusto, por decirlo de alguna manera, no tienen la pedagogía, no tienen el *feeling* para transmitirle al deportista, se la juega a ser entrenador y fracasa, llevando a sus deportistas al fracaso también” (Cn, E4, P7). En este orden de ideas, no basta solo la formación universitaria, sino el verdadero deseo de servir a una comunidad con características muy particulares, el deportista antes que cualquier otra condición es un ser humano que eligió libremente el alto rendimiento como una opción de vida, por lo tanto, quienes están al frente de sus procesos deben

estar comprometidos con el tema de la formación del ser, no basta la formación específica en técnica, estrategia, métodos, modelos, medios, entre otras cosas que se enseña en los centros de formación profesional en deporte, también es indispensable la preparación académica y conceptual en temas que vinculen el entrenamiento deportivo con el desarrollo humano y, cobra vital importancia la pedagogía como mecanismo para acceder a los procesos de enseñanza – aprendizaje por los cuales debe circular el entrenador deportivo, no se puede olvidar que el entrenamiento deportivo es una relación pedagógica. Un sujeto que aprende y otro que enseña. Así mismo, “es importante que se capaciten, que tengan una formación, pero que les guste, que lo amen, que lo sientan” (Cn, E4, P7). La función pedagógica de un entrenador debe ir más allá del entrenamiento, es comprometerse y hacerse responsable por el futuro de ese deportista, “la proyección no sólo es técnica, sino un proyecto de vida académica para un futuro laboral y esto depende del interés del entrenador por sus deportistas” (Cn, E7, P4).

Desde Indeportes Antioquia y a través del área social cada día se hacen mayores esfuerzos por suplir en el deportista sus necesidades fundamentales, tales como alimentación, alojamiento, subsidio para pasajes a entrenamientos, cubrimiento médico, rehabilitación deportiva, asesoría, acompañamiento social y psicológico, además la dirección técnica en el entrenamiento y competencia con un entrenador calificado; estas estrategias que viene implementando Indeportes Antioquia para que los deportistas, hace referencia a una preocupación por parte de la entidad para garantizar condiciones mínimas de bienestar en el entrenamiento y competencia. Así lo manifiesta el informante clave “Indeportes está empeñado en mejorar la calidad de vida de los deportistas mediante programas muy específicos” (Cc, E5, P4). Sin embargo, esto no es suficiente, como se dijo anteriormente, el entrenador juega un papel protagónico porque es el que interactúa mayor tiempo con el deportista, en un momento dado el entrenador se convierte en su guía, en palabras del informante “el entrenador entra a suplir al padre, a la autoridad” (Cn, E4, P5). Desde esta perspectiva, entonces hay una clara dependencia del deportista en relación a la formación del entrenador; de ahí que, su parte académica en el conocimiento específico del deporte es fundamental, pero así

mismo, todo su bagaje personal en cuanto a lo ético, moral, valores, principios, entre otros, están expuestos cada día y en cada acción frente a ese deportista que interviene, según el pensamiento del informante “tiene que ser un ejemplo de formación ética, con la moral muy alta para que pueda estar ahí trabajando con esa responsabilidad” (Cc, E3, P13). La importancia de la formación humana es determinante para colocar al sujeto por encima de cualquier otra condición. No significa esto que el proceso de entrenamiento y competencia dejen de ser exigentes, al contrario, cada acción pretende llegar más alto en los límites del rendimiento deportivo; se exige una búsqueda incansable e incondicional del entrenador por develar los métodos, medios, tareas y procedimientos que garanticen el incremento en el desempeño competitivo, pero también en generar y mantener la preocupación del deportista por mejorar cada día y lograr cada vez un mayor nivel en la competencia, sin atentar contra su vida o la de los demás.

Estas reflexiones deben dar claridad sobre el concepto de desarrollo y posteriormente llegar al concepto de desarrollo humano a escala humana. Sin embargo, antes se tiene que hablar de otro concepto fundamental como es el progreso. La idea universal de progreso está directamente relacionada a un futuro mejor, avanzar hacia algo que se promete como una mejora y que genera beneficios, en palabras de Juan Luis Cebrián (2008, p. 57) “Progresar significa avanzar en la dirección adecuada; por lo tanto supone siempre implementar una mejora. Pero este carácter cualitativo ha de referirse a un marco de valores. Por eso a veces el progreso científico puede contradecir al moral”. De la misma manera Fernando Savater (2008, p. 56) dice al respecto “progreso no es el desarrollo de las capacidades materiales humanas ni tampoco la modernización. Llamo progreso a cuanto hace retroceder en el mundo la tiranía, la miseria y la ignorancia. Pero a las tres cosas juntas, sin favorecer a una de ellas para detener a las otras dos”. Las dos reflexiones anteriores pretenden mostrar que es posible un futuro mejor en clave de desarrollo humano, los avances científicos siempre serán una necesidad y la ciencia avanza a pasos gigantescos, lo que se pide es que haya crecimiento en todos los campos, pero sin que se llegue a la deshumanización. El progreso ha estado sustentado en dos factores determinantes para la humanidad, el crecimiento

económico, el cual lleva a una medida cuantitativa que le permite a los expertos hablar de un nivel de desarrollo, así todo queda reducido a un indicador económico como el producto interno bruto (P.I.B). Este indicador sólo tiene en cuenta el crecimiento económico y se explica como una sumatoria en donde están inmersas variables como el consumo, la inversión extranjera, los gastos de gobierno, las exportaciones y, aparece una variable que resta, son las importaciones; se observa en este indicador que no hay campo para una variable que designe o señale a las personas, entonces como saber ¿Qué pasa con ellas? De lo anterior, se puede inferir que el discurso del desarrollo actúa sobre las creencias y necesidades de la sociedad, porque ha logrado crear expectativas y aceptación, por lo tanto se ha legitimado como una realidad. No obstante, en contexto real, es un discurso inventado por el hombre que sólo tiene como propósito, en palabras de Foucault ejercer poder, de ahí que, se ha dado al traste con el proyecto de hombre, de su formación y de sociedad, porque las condiciones de vida de la población no han mejorado, al contrario cada vez están más deterioradas. Parafraseando a Max Neef, un desarrollo humano en escala humana está orientado hacia la satisfacción de las necesidades básicas humanas, lo que exige un nuevo modo de interpretar la realidad en un contexto local, situado geográficamente y en un tiempo específico. De ahí, la necesidad de buscar otras realidades donde la pregunta por el ser humano este presente y éste se convierta en el eje central de cualquier proceso, se reconoce la insuficiencia de las teorías económicas y sociales, se toma conciencia de que en un mundo cada vez más heterogéneo la aplicación de indicadores hegemónicos y macroeconómicos representa una ruta que no es segura.

Haciendo un paralelo entre la teoría económica del Umbral²⁶ propuesta por Max Neef (1990) y lo que puede significar el crecimiento deportivo de un país, un departamento, una Liga e incluso de un deportista, se encuentra un punto en común. Para algunos sólo el crecimiento en el rendimiento es importante, bajo este pensamiento habría que preguntarse ¿Cuáles indicadores se aplican para medir ese crecimiento? Será que sólo

²⁶ "En toda sociedad parece haber un periodo en el cual el crecimiento económico, genera un mejoramiento en la calidad de vida. Pero, sólo hasta un punto umbral, porque si se cruza hay un deterioro en la calidad de vida" Max-Neef, M. (1990). Economía transdisciplinaria para la sustentabilidad. Obtenida de <http://www.slideshare.net/jrovegno/ponencia-de-manfred-maxneef>

se habla de triunfos medibles a través de una medalla, un título, un record o una marca y, ¿Dónde queda entonces el concepto humano y social de la integralidad como sujeto multidimensional? La búsqueda en el incremento del rendimiento deportivo y los triunfos como medida del mismo han llevado al hombre cada vez a lugares más oscuros, doping, violencia, compra y venta de voluntades, deshumanización, manipulación, entre otras formas. La excusa parece válida para los reduccionistas del entrenamiento deportivo que lo único que les interesa es un incremento del rendimiento a cualquier costo y, para ello la tecnología ha jugado un papel determinante. En este sentido y parafraseando a Max Neef diríamos que el crecimiento del rendimiento deportivo no lleva directamente al desarrollo del sujeto, entendiendo el desarrollo humano como la interacción que se presenta en la construcción de relaciones funcionales entre tres categorías: la eficiencia, la equidad y la libertad. Ahora bien y retomando el tema, hay que reflexionar sobre el nivel de rendimiento que puede alcanzar un deportista sin atentar contra su desarrollo como ser humano, la formación y la calidad de vida cobran vital importancia en este proceso de construcción de proyecto de vida. Para alcanzar altos niveles de desempeño competitivo, el deportista indudablemente debe optar por el alto rendimiento como proyecto de vida, esta actividad se convierte en su eje, en su ruta, es el medio por el cual construye su futuro, cada vez sus procesos adaptativos y su rendimiento son mejores, pero así mismo, su estilo de vida cambia; la calidad de vida en este contexto es una preocupación que va más allá de las necesidades de un techo, un vestido o un alimento, pasa por una constante reflexión frente a lo que se está haciendo y como se está haciendo, la búsqueda del rendimiento no es un deseo externo, no es una imposición, es un deseo interno que nace desde la misma base del sujeto y sus intereses personales, desde esta perspectiva, se tiene un ser humano autónomo, un ser crítico y reflexivo, capaz de tomar sus propias decisiones y de asumir las consecuencias de las mismas; sólo bajo esta mirada se podría decir que el crecimiento en el rendimiento va acompañado del desarrollo del sujeto.

A partir de estas consideraciones surgen algunas inquietudes que llevan a dudar sobre la posibilidad que tienen los deportistas de tomar sus propias decisiones y, el tema no pasa totalmente por las manos del entrenador, sino por la incapacidad del mismo

deportista para optar por el rendimiento como un proyecto de vida, sin embargo, de algún modo la intervención del entrenador a través de su praxis y su discurso posibilitan o reducen estas decisiones. El desarrollo humano es la libertad para que los individuos puedan elegir opciones concretas que ayudan a mejorar su calidad de vida, así mismo, el desarrollo humano es para las personas y lo hacen las personas. En palabras de Lincoln²⁷ “el desarrollo humano es el desarrollo de la gente, por la gente y para la gente”. El análisis que se realiza se fundamenta en el pensamiento de desarrollo humano de tres autores, a saber. El desarrollo humano a escala humana de Manfred Max Neef, la pedagogía crítica de Paulo Freire y las epistemologías del sur de Boaventura de Sousa; la propuesta presenta tres pilares básicos. La satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, la construcción del sujeto como un proceso reflexivo de su praxis y la construcción de conocimiento producto de la sistematización de saberes. La aplicación de estos pilares lleva a determinar un proceso real de desarrollo, pero surge la pregunta ¿Cuándo hay un proceso de desarrollo humano? Y ¿Se piensa el desarrollo en clave de los seres humanos? Desde el argumento de Max Neef se tiene un desarrollo humano cuando hay mejora en la calidad de vida las personas, sin embargo, surge otra pregunta ¿Qué es la calidad de vida y de qué depende? La calidad de vida es la posibilidad que tienen los individuos de satisfacer sus necesidades humanas fundamentales y depende del acceso a los satisfactores que las satisface. Desde la perspectiva crítica latinoamericana, el desarrollo humano es una propuesta que está orientada a una nueva forma de interpretar la realidad, exige mirar al otro como igual, requiere una revisión de contexto local, situado en tiempo y espacio, adquiera del sujeto una conciencia crítica y reflexiva sobre su protagonismo, es ruptura, es cambio y transformación, es esencia, es buscar otras formas donde el ser humano sea la prioridad y se convierta en el eje central del proceso. Desde aquí, se reconoce la insuficiencia de las teorías instrumentales y reduccionistas que sólo colocan al ser humano como un objeto para ser intervenido. De ahí que, los modelos instrumentales se han convertido en cómplice de un mundo deportivo deshumanizado donde la mayoría de la gente no se siente cómoda, donde crece la intolerancia, la angustia, la

²⁷ Citado en: *curso de desarrollo humano*. Oficina de Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas (PNUD) en República Dominicana. (2004, p. 13)

inseguridad, la ansiedad, el miedo, la frustración y, en el que cada vez más deportistas se sienten incapaces e incompetentes en cuanto a manifestar o concretar posibilidades de cambio, a esto se agrega, el hecho de que quienes son los principales responsables del manejo del modelo deportivo no les interesa.

Pensar una propuesta desde la perspectiva crítica latinoamericana implica abordar varios aspectos que han incidido directamente en el desarrollo del entrenamiento deportivo y por ende en el nivel de rendimiento de los deportistas en Antioquia. Primero, la formación del entrenador ha jugado un papel fundamental en este proceso, segundo, la búsqueda de un ideal de calidad de vida para los deportistas desde sus deseos, pero también desde las intervenciones del entrenador y la institucionalidad y, por último, una propuesta de formación del sujeto, que parte de un modelo de educación como una necesidad de integrar al deportista como sujeto a una sociedad.

5.1 EL ENTRENADOR Y SU ACTUAR PEDAGÓGICO

El cuestionamiento sobre la formación de los entrenadores lleva a la pregunta fundamental ¿Qué tipo de formación es la que se requiere para los entrenadores? Se parte del hecho, que los entrenadores que prestan sus servicios a las ligas departamentales y que circulan por Indeportes Antioquia cuentan con una vasta experiencia en los temas técnicos de cada modalidad específica, algunos poseen recorrido internacional y muchos años al frente de procesos de entrenamiento deportivo, situación que los coloca a la vanguardia de cualquier proceso de rendimiento. Sin embargo, la preocupación no está fundamentada sobre el saber específico de una modalidad deportiva o sobre conocimientos técnicos e instrumentales de cómo diseñar, desarrollar y controlar un proceso de entrenamiento; la inquietud gira en torno a la pregunta por el sujeto. Desde la perspectiva crítica latinoamericana y siguiendo de cerca lo propone Paulo Freire (2004, p. 28) en su texto pedagogía de la autonomía. “El respeto a la autonomía y a la dignidad de cada uno es un imperativo ético y no un favor que podemos o no concedernos unos a los otros”. Dado que, se pretende la formación del entrenador como un sujeto que actúa e interactúa en un medio social con un gran

compromiso ético – pedagógico, de ahí, la exigencia de desempeñar un papel formativo en la dialéctica entrenador - deportista. En contexto local, el tema del rendimiento deportivo sigue siendo una cuestión vital para la alta competencia y, en ningún momento se ha pensado en abandonarlo, el debate aquí está centrado en la posibilidad de abordarlo desde otra perspectiva, en este sentido, la afirmación hecha por el informante clave “desde el punto de vista de la formación de un deportista, me parece que todo todos hemos aportado” (Cd, E2, P10). Se vuelve importante y es innegable su validez. Nuevamente, se retoma la relación entrenador – deportista como una acción pedagógica, el entrenador es quien tiene la responsabilidad de guiar al deportista y, no sólo en su rendimiento, tiene un compromiso en su formación personal. El actuar pedagógico encierra dos procesos educativos, un individuo que enseña y otro que aprende. Desde una lógica de formación, el deporte no es un fin, sino un medio para otros fines, infortunadamente, el espectáculo deportivo comercializado no responde a estos objetivos, llevando al entrenamiento deportivo a una posición reduccionista, en donde, el entrenador ha sido cómplice y ha venido participando de una forma inocente o individualista con relación al sujeto que está ahí presente. Así mismo, no es posible una relación entrenador – deportista si no se tiene una concepción ética del asunto, la reflexión y la autocrítica son motores fundamentales en la construcción de un proceso deportivo que pretende llegar al alto desempeño competitivo, es aquí, donde la capacidad del entrenador para reconocer los ideales del deportista cobra vital importancia, los ideales son comunes, por lo tanto, el entrenador se convierte en el guía que señala el camino y ayuda a que el deportista transite por él sin penurias, ni frustraciones, el entrenamiento no se padece, al contrario, se disfruta por el convencimiento de que es el medio para llegar al alto desempeño. El entrenamiento deportivo es un diálogo que debe llevar implícito un profundo respeto entre sus actores, va más allá de una mera dosificación de cargas, de igual modo y acercándonos un poco a lo que propone Paulo Freire (2004, p. 16) “Es por eso que transformar la experiencia educativa en puro adiestramiento técnico es despreciar lo que hay de fundamentalmente humano en el ejercicio educativo: su carácter formador”. De aquí se desprende que la pregunta por la formación del sujeto es transversal a cualquier acción que lleve al rendimiento, para este caso el entrenamiento deportivo, pero, también es

un requisito indispensable que el entrenador se mueva en esa lógica. Otro punto importante es el concepto que al respecto tiene el informante clave “la dimensión del entrenador ha cambiado mucho, no es el hombre que se pone una pantaloneta y simplemente se pone a enseñar o corregir, no se vuelve un instructor simplemente, debe tener otra visión, el entrenador debe ser visionario, tener proyectos, tiene que saber administrar, tiene que ir más allá de lo que posiblemente los ojos ven, el entrenador hoy día fuera de su capacitación constante, pueda rodearse con personas profesionales, el entrenador como pedagogo, propositivo, administrador, que maneja proyectos que conduce a mejorar el rendimiento de un ser humano, como es el deportista” (Cd, E6, P10). Bajo esta lógica, se pretende un sujeto que reflexione constantemente sobre su actuar, sobre los contenidos, los métodos y medios que aplica al deportista, significa formar un sujeto para que no realice prácticas que atentan contra su ética y así lograr o mantener su nivel competitivo o su capacidad de trabajo.

El entrenamiento deportivo es un constante diálogo que se da entre el entrenador y el deportista, por ello el proceso no solo se limita a una preparación biológica – fisiológica, sino que permite una formación desde los intereses de cada individuo, la esencia del entrenamiento deportivo llega a su máxima expresión cuando hay una conversación contextualizada entre el sujeto que guía el entrenamiento y el ser humano que es entrenado, cada uno está ubicado en su contexto local y en un tiempo específico, en su lugar, pero en una escala de igualdad, es decir en escala humana, esto significa la posibilidad de mirarse al mismo nivel y llegar a puntos de encuentro que relacione ambos intereses, de alguna forma, lo manifiesta el informante clave “hoy en día no es fácil llegar a ser entrenador, hoy se necesita una buena capacitación, una buena experiencia” (Cd, E6, P10), la experiencia se refiere aquí a la posibilidad de sistematizar vivencias que ocurren en el día a día, pero que requieren de un proceso reflexivo y autocrítico para convertirse en un aprendizaje que lleva a la construcción de sujetos.

Desde el actuar del entrenador en su función pedagógica y en virtud de las consideraciones que ha tenido el término a través del tiempo, es oportuno dar claridad del concepto de pedagogía a la cual se hace referencia; “solía usarse para designar la

orientación y guía de niños y muchachos de la casa a los lugares de ejercicio y de enseñanza²⁸” la pedagogía como acompañamiento, lo importante aquí es el espacio que se genera para el diálogo entre los sujetos, por tanto, pedagogo, es quien acompaña, de allí su cercanía, lo cual lo convierte en un guía para que a través de la conversación se participe en la formación del sujeto. Ahora, considerando que el entrenador es quien asume la conducción del deportista su papel pasa a ser el de un pedagogo, el cual lo coloca en un compromiso ético que no puede desconocer y tiene que ver con su actuar, en este sentido, nuevamente hay un acercamiento a Paulo Freire (2004, p. 17) cuando habla sobre la fórmula farisaica “haga lo que mando y no lo que hago” de la misma forma “pensar acertadamente es hacer acertadamente” estas referencias llevan a entender el papel del entrenador como guía, la coherencia del entrenador entre el pensar y el actuar tiene mucho que ver con su credibilidad y con un proyecto de vida para el deportista, así mismo lo expresa uno de los informantes, el entrenador debe “ser un ejemplo de formación ética con la moral muy alta para que pueda estar ahí trabajando con esa responsabilidad, sino que se dedique a otra profesión donde no trabaje con un ser humano que forma o de-forma” (Cc, E3, P13). En esta idea, el reconocimiento del otro desde la diferencia es un punto fundamental, el deportista es ese otro, al cual se le debe respeto y reconocimiento de su libertad, entendida la libertad como la capacidad de tomar sus propias decisiones, pero también de asumir sus consecuencias; desde esta perspectiva ya hay un diálogo que conecta con un objetivo como es la búsqueda del rendimiento deportivo, el entrenador en esta dialéctica es el guía, el que sugiere y prepara el camino, pero en última instancia quien decide como recorrer el camino es el deportista, de ahí, la importancia de un discurso coherente entre el pensar y el actuar y, no sólo para el entrenador, el deportista también entra en este compromiso.

Para finalizar, la pregunta ahora se traslada a los centros de formación superior en donde se imparte educación para los entrenadores ¿Están formando entrenadores con un amplio conocimiento técnico en línea con la pregunta por formación del sujeto? En

²⁸ Klaus, A. (2012) La pedagogía como un campo profesional y disciplinar. Documento de clase. Maestría en educación USB Medellín.

palabras de los informantes claves se encuentran afirmaciones como “debe haber una estrategia liderada por Indeportes, las Universidades y los centros de educación superior, donde se dé una formación del entrenar integral” (Cc, E5, P10), según se ha citado, se nota la necesidad de un entrenador que no sólo sea formado desde lo técnico del deporte y del entrenamiento deportivo, sino que circule por otros ámbitos necesarios en la relación pedagógica del guiar, del acompañar procesos; se habla entonces de una formación integral del entrenador, pero, que entienden los informantes claves de formación integral para el entrenador, para algunos es cuestión de formación académica, en palabras del informante “el entrenador no puede ser cualquiera, el formador no puede ser cualquiera, tiene que pasar un filtro y no sé cómo las universidades y los centros que están formando entrenadores tienen que tener dentro sus requisitos, dentro de su currículo algunas asignaturas que lleven a formarlo” (Cc, E3, P15), aquí no se evidencia una idea clara del concepto de formación, pero si hay una clara posición frente a la falta de asignaturas que ayuden a la formación humana del entrenador.

5.2 CALIDAD DE VIDA, COMO INDICADOR DEL DESARROLLO DEPORTIVO

Otro de los fundamentos, es la intención que se tiene frente al tema de mejorar la calidad de vida de los deportistas, este es un hecho que no merece ninguna discusión, desde Indeportes Antioquia se vienen realizando esfuerzos para que esto se consolide como un mecanismo que ayude al proyecto de vida y a proyección deportiva de los individuos que allí se encuentran, sin embargo, inquieta un poco la idea de “calidad de vida” a la cual se hace referencia. Para el informante clave, más que una idea, es una pregunta que surge del contexto “podríamos hablar de un tipo de intervención, que está atravesada como la concepción del trabajo social, ¿cómo interviene trabajo social para mejorar la calidad de vida de los deportistas que han optado en su proyecto de vida por el alto rendimiento?” (Cn, E4, P2). En términos de desarrollo deportivo, se tendría que pensar que hay un crecimiento en el potencial deportivo de los individuos, sin embargo, para determinar si realmente se está dando un desarrollo en perspectiva antropológica, también se tendría que mejorar la calidad de vida de los deportistas. Ahora bien, y

apoyados en Max Neef (1986, pág. 40). “La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales”, bajo este postulado hay un fuerte llamado a la centralidad del ser humano como protagonista de su proceso de transformación, en este sentido, el desarrollo se refiere, tanto a la construcción del sujeto como al incremento del nivel de rendimiento, pero no significa volver invisible una para poder potencializar la otra, se trata de relacionarlas de tal manera que se vuelvan interdependiente, es decir, llevar a cabo un proceso integral, donde sea muy importante el rendimiento, pero así mismo, el sujeto que está allí entrenando. A partir de estas relaciones aparece otra inquietud ¿Cuáles son las necesidades humanas fundamentales? Hay que recordar que las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas, clasificables e invariables. Son las mismas en todas las culturas y en el tiempo. Lo que cambia son los satisfactores a lo largo del tiempo en los diferentes sistemas políticos, económicos y culturales. Para Max Neef, las necesidades se presentan de dos tipos: las ontológicas²⁹ que tienen que ver con el ser, con la existencia, estas hacen referencia al tener, al ser, al hacer y al estar; las axiológicas tienen que ver con los valores y se clasifican en nueve, la necesidad de subsistencia, de protección, de afecto, de entendimiento, de participación, de ocio, de creación, de identidad. Si bien, pensar que un proceso de entrenamiento deportivo se podría llegar a satisfacer todas las necesidades humanas fundamentales, es un tanto utópico, pero se podría intentar cubrir aquellas que están presentes en el contexto y en la relación entrenador – deportista, así, como lo expresa uno de los informantes “creo que hay dos aspectos. Uno el conocimiento que tenga el entrenador de todo el ciclo del deportistas y dos la proyección del deportista, proyección no sólo técnica, sino un proyecto de vida académico para un futuro laboral dependiendo del interés del entrenador por sus deportistas, del conocimiento que tenga el entrenador de su deportista, que tiene, cómo vive, que hace, cuáles son sus sueños” (Cn, E7, P4), se nota un interés para satisfacer una necesidad axiológica como el entendimiento desde

²⁹ La columna del SER registra *atributos*, personales o colectivos, que se expresan como sustantivos. La columna del TENER, registra *instituciones, normas, mecanismos, herramientas* (no en sentido material), *leyes, etc.*, que pueden ser expresados en una o más palabras. La columna del HACER registra *acciones*, personales o colectivas que pueden ser expresadas como verbos. La columna del ESTAR registra *espacios y ambientes*. Manfred Max Neef (1986, p. 59)

el cruce con las cuatro (4) necesidades ontológicas, es decir, un sujeto que desde su proceso de transformación, de construcción pueda ser un individuo crítico, reflexivo, libre en su desempeño, así mismo, *tener* acceso a la literatura, al acompañamiento del entrenador, de sus docentes, a participar en espacios políticos y democráticos, desde el *hacer* a la posibilidad de cualificar su conocimiento, además a pertenecer a un espacio que le permite interactuar con otras personas. Otro ejemplo, aplica para el caso de la necesidad axiológica del afecto: desde el ser es la posibilidad de ser solidario, con una alta autoestima, respetuoso de sí mismo y de los demás, ser receptivo, entre otros atributos; tener acceso a una familia, a las amistades, a una pareja, desde el hacer, compartir y expresar sus temores y sentimientos con otra persona en un sitio que le genere privacidad, intimidad, es un espacio de encuentro.

En el tema de la matriz de necesidades propuesta por Manfred Max Neef se encuentra que para cubrir una necesidad se requiere de un satisfactor y, que estos se presentan de diferentes formas. Solo con la idea de recordar los conceptos, se revisan las formas de los satisfactores: *los violadores*, que aplican para satisfacer una determinada necesidad, pero aniquilan otras, *los pseudo-satisfactores* que solo estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada, *los inhibidores* que por el modo en que satisfacen una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades, *los singulares* apuntan la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto la satisfacción de otras necesidades y, por último tenemos los satisfactores *sinérgicos*³⁰ que por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Apoyado en lo anterior e intentando colocar en diálogo el proceso de entrenamiento deportivo con la mejoría en la calidad de vida, se tendría que pensar en un satisfactor sinérgico que cubra de manera simultánea la mayoría de las necesidades humanas, ya que es difícil pensar que en un proceso de entrenamiento deportivo se logre un cubrimiento total. De ahí que, una necesidad axiológica como la subsistencia, permita garantizar en el deportista que la aplicación de cargas solo se hace cuando se

³⁰ Sinergia significa el comportamiento de un sistema completo, que resulta impredecible a partir del comportamiento de cualquiera de sus partes tomadas aisladamente. Manfred Max Neef (1986, p. 64).

goza de una adecuada salud³¹, en este sentido, los procesos de entrenamiento están enfocados al rendimiento, pero no puede haber rendimiento cuando la dosificación de cargas atenta contra la salud de las personas o se aplica en estado de enfermedad. En sí, el proceso de entrenamiento deportivo puede servir como satisfactor sinérgico y, para ello, se hace claridad que, en este recorrido el lugar de anclaje es sobre las necesidades ontológicas del *ser*, *tener*, *hacer* y *estar*, así por ejemplo, desde el *ser*, el entrenamiento debe estimular la salud física y mental, la autonomía y la crítica, el respeto hacia sí mismo y hacia los demás, elevar el autoestima, el sentido de pertenencia, hacer conciencia sobre sus acciones, en general promover los valores humanos. Desde el *tener*, el proceso debe proveer el cubrimiento de necesidades fundamentales como alimentación, abrigo, techo, seguridad social, círculo familiar y social, acceso a la educación, a un entrenamiento bien dirigido, a un trabajo digno, a un trato respetuoso y afectivo, a una vida social, a ser reconocido como un ser humano libre y autónomo. Desde el *hacer*, a la posibilidad de estudiar, de formar una familia, de proponer diálogos que mejoren el proceso, a soñar, entre otras. Por último, desde el *estar* la posibilidad de pertenecer a un entorno vital, a estar en un ambiente de intimidad, a pertenecer a ámbitos académicos, a asociaciones sociales y/o políticas, a grupos artísticos, entre otras manifestaciones de pertenencia.

En conclusión, el entrenamiento deportivo puede posibilitar el cubrimiento de estas necesidades y para ello debe fundamentar su acción sobre la pregunta por la formación del sujeto, de allí se desprenden una cantidad de aspectos que tienen que ver directamente con el cubrimiento de necesidades fundamentales como quedó señalado anteriormente.

Para el análisis ya hay evidencias que desde Indeportes Antioquia se vienen haciendo intentos por cubrir estas necesidades, a causa de esto, el área social de la entidad cada día ha ido incrementando su presupuesto y con ello las acciones que buscan mejorar

³¹ En este sentido, en la “La Carta Magna de Salud” del 7 de abril de 1948 la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la “salud”, como: “*el completo estado de bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades*”. (Amigot Javier Sarria. Jovellar Antonio Fuentes. 1977 p. 329-335).

las condiciones de vida de los deportistas, así lo expresa uno de los informantes claves “En Indeportes no había nada estructurado ni conceptualizado y no se desarrollaban programas de bienestar social para los deportistas. Esta construcción se ha dado a lo largo de todos estos años, en donde se busca mejorar la calidad de vida del deportista para que entrene y compita”. (Cn, E4, P2), lo anterior no quiere decir que el compromiso sea sólo de la institución, los entrenadores juegan un papel fundamental, así mismo, lo manifiesta el informador “la participación no es aislada, buscamos también que el entrenador participe, no se puede trabajar de manera individual” (Cn, E4, P2). De estas afirmaciones se infiere que el proceso de entrenamiento deportivo si se puede convertir en un medio para promover una adecuada calidad de vida en los deportistas, de ahí que la participación de actores como la familia, los amigos, las instituciones, los docentes, el entrenador y todo el grupo de apoyo, potencialice ese proceso de construcción de ser humano; para el informante la cuestión es la unidad en un mismo propósito “aquí entra en el juego, varios elementos: desde lo social, la familia, las relaciones con los amigos, la relación con el entrenador y la relación con la institución” (Cn, E4, P2). Se debe agregar que desde Indeportes Antioquia algunos deportistas tienen acceso a educación, a apoyos económicos, a vivienda, a alimentación, a todas las ciencias biomédicas que ayudan al proceso de entrenamiento deportivo, al acompañamiento psico – social. Entre otros servicios, pero siguiendo al informante (Cn, E2, P7), no es una cuestión individual, el entrenador juega un papel muy importante. “la coordinación de desarrollo social lo que hace es tramitar, coordinar acciones para que los deportistas tengan beneficios, con los diferentes apoyos que ofrece la institución”. Dado que, la acción del entrenador surge en este contexto como algo vital, es él quien debe cultivar a través de su praxis el cubrimiento de algunas necesidades fundamentales para la construcción de sujetos, debe promover el cuidado de si, la autoestima, el respeto, la conciencia crítico – reflexiva, la salud, el amor, la amistad, la responsabilidad, la libertad, el deseo de superación, la imaginación, el derecho a soñar, el amor al trabajo, desarrollar el sentido de pertenencia como identidad, la autonomía, entre otros atributos.

5.3 EL DEPORTE DE COMPETENCIA Y EL PROBLEMA DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

Todo lo expuesto hasta aquí tiene una intención fundamental, la pregunta por el ser humano. Lograr un híbrido entre entrenamiento deportivo y la formación, es un acto utópico en el imaginario de los encargados del deporte de rendimiento y de la mayoría de los que ejecutan procesos de entrenamiento deportivo, esto se debe considerablemente a la propuesta económica como se viene tratando el tema del deporte de competencia, de hecho, a lo largo de la historia, el deporte no aparece como algo inofensivo o fraternal y sin intencionalidad, menos como algo igualitario, pero sí con una gran dependencia del proyecto político y ligado al ejercicio del poder. Desde una mirada de contexto, el deporte de competencia tiene un serio compromiso con la política, con la economía y con lo cultural, cada sociedad posee su propio rango valórico para el tema del deporte de competencia, así mismo configura su forma competitiva; a cada sociedad le corresponde un estilo deportivo. Pero en qué momento de la historia o bajo que excusa el deporte se vuelve competencia, aquí hay que retroceder hasta la cultura griega en donde el deporte se configura como una competencia y, que además de ser un medio para la formación del sujeto al servicio del Estado, también da prestigio social a la ciudad de donde es oriundo el competidor, de ahí que, el deporte de competencia pueda ser considerado un hecho social cotidiano que se instala gradualmente en la conciencia de todas las clases sociales, al tiempo que forma una ideología deportiva con efectos directamente políticos y económicos.

A través de la historia, el deporte ha sido y continúa siendo un gran aliado para la formación en valores sociales y personales, aumentando así su importancia como elemento pedagógico y formativo. Sin embargo, en la sociedad actual existe una gran nube frente a las intenciones formativas, pareciera que no está clara la idea de seres humanos que se quieren formar. Dado que el deporte escolar es el inicio de todo este proceso, se debe buscar el desarrollo integral, el desarrollo del cuerpo y la mente; se debe promover y desarrollar los valores personales y sociales a través de contenidos adecuados y una metódica ajustada a la realidad del contexto, así mismo, lo manifiesta

uno de los informantes claves “creo que la formación integral empieza desde niño, empieza desde que él se inicia en los llamados semilleros o centro iniciación deportiva, en el colegio, desde que comience a temprana edad en el deporte” (Cc, E3, P13). En este sentido, son las condiciones y el entorno en las cuales se desarrolla su práctica las que confirman sus posibilidades educativas. El deporte puede favorecer la adquisición de competencias sociales si su diseño es el adecuado. Lo anterior, pretende dar una luz frente a lo que se visualiza como formación en el infante, hacia donde debe dirigirse ese proceso dialéctico entre educación y formación competitiva, todas estas observaciones se pueden concretar parafraseando a Arnold (1991), el deporte es una excelente herramienta y puede ser usada con buenas o malas intenciones. Desde las buenas intenciones como medio para estimular un sentimiento de aprecio y respeto hacia sí mismo, hacia las normas y hacia el adversario, pero si por el contrario, sólo se piensa el deporte como una expresión de poder, el interés, es superar al otro sometiéndolo a cualquier costo. El tema de la intencionalidad cobra vital importancia, porque estas características son las que determinan el poder político y económico del deporte de competencia, así el entrenamiento deportivo puede llegar a convertirse en un fin instrumental en donde solo importa ganar a cualquier costo. En consecuencia, que se puede decir del tema de la formación en nuestro contexto, acerca de esto, uno de los informantes expresa “creo que ha habido momentos, momento donde se ha dado esta integración, donde se ha buscado formar un deportista íntegro, un deportista que sea una representación, que tenga una prestación social, que sea un ejemplo a seguir, que sea algo a copiar por nuestra futura generación” (Cc, E3, P11), la inquietud es, ¿Por qué momentos? cuando debe ser una constante, volviendo al tema de los entrenadores y en palabras del informante clave “el trabajo de los entrenadores de altos logros está enfocado principalmente a obtener resultados, en desarrollar deportistas que tengan el máximo rendimiento y esto hace que a veces se desvirtúe un poco su proceso hacia la formación integral, hacia la educación, hacia sus hábitos” (Cc, E5, P4). Lo expuesto hasta aquí, pretende dar claridad sobre la necesidad de la formación del sujeto, así, la formación integral no solo hace referencia al campo educativo de los individuos, sino que hay un reconocimiento desde lo político y una valoración como ser humano; El individuo se ubica en un lugar en el mundo, se integra a un contexto real e interactúa en

él, siendo reconocido y valorado por la sociedad. Así que, el sujeto se convierte en un ser vital que reconstruye contextos para adecuar y legitimizar su proceso de formación. Ahora bien, después de estas reflexiones, hay que volver a la pregunta que convoca ¿Cómo responde el deporte de competencia al problema de la formación integral en Antioquia?

En particular, el tema de la integralidad, hace pensar al ser humano como una realidad multidimensional (Muñoz & Alvarado, 2009), en este sentido, es una unidad global en donde se da lugar a procesos de tipo biosociales, psicobiológicos y psicosociales, en relación al entorno y al contexto en el cual se desenvuelve. De ahí que, el deporte de competencia puede influir como medio para la formación integral, porque no se limita a una cuestión netamente física, sino que influye sobre las emociones, sobre las pasiones y las relaciones sociales, de la misma manera, para el informante la cuestión es clara “creo que el deporte contribuye mucho al desarrollo del ser humano en todos los aspectos, tanto en la parte cognitiva, como lo físico, pienso que no se pueden desligar, ni se pueden separar, sino que van siempre de la mano, el deporte es una manera de contribuir al desarrollo del ser humano” (Cd, E6, P2). El tema se aborda desde un acercamiento a lo que puede significar el concepto de formación integral, para ello me apoyare en las reflexiones hechas por los profesores Diego A. Muñoz y Sara V. Alvarado en su texto: *La integralidad como multidimensionalidad: un acercamiento desde la teoría crítica* (2009). A partir de una mirada crítica de la sociedad y el interés emancipatorio, los autores recogen algunos lugares comunes en el recorrido histórico en torno a la idea de integralidad, así mismo, determinan tres rutas de reflexión en torno al sustento conceptual.

La primera ruta, ubica la integralidad en perspectiva antropológica, la pregunta aquí está centrada por el ser humano en su triple condición: como ser que se nombra, como ser que se piensa y como ser que se construye. Como sujeto que se nombre como ser integral, es un ser humano completo, un todo, que apunta a la complementariedad y multidisciplinariedad de su existencia. Se piensa como un sujeto con una serie de potencialidades, derechos y dimensiones en su condición de ser humano. Por último, la

problemática de la construcción social gira alrededor de la forma *del deber ser* de los seres humanos desde ciertos saberes.

La segunda ruta esta soportada sobre las reflexiones de los autores, al texto: *El hombre unidimensional* (1981) de Herbert Marcuse. Aquí se mira el tema de la integralidad desde una perspectiva sociopolítica. La pregunta por la existencia y generación de mundos posibles teniendo la capacidad humana como fundamento. El ser humano en una dimensión multidimensional, capaz de asumir pensamientos críticos y actitudes reflexivas en relación a la generación de nuevas realidades.

La tercera y última ruta tiene una mirada socioeducativa – pedagógica, específicamente se trata el tema de la integralidad como una cuestión de formación integral. La idea es reconocer los procesos formativos como constructores de sociabilidades y de subjetividades. “Lo pedagógico permite defender el compromiso formativo de desarrollar seres humanos en cada una de sus dimensiones personales y sociales. De esta manera, la formación humana va más allá de la formación técnica, académica, física, moral, para ser una formación integral” (Muñoz & Alvarado, 2009, p. 111).

Para intentar responder a esta cuestión hay que ubicarse en la expresión socioeducativa – pedagógica de la integralidad. Se parte del concepto de formabilidad³², es decir, el ser humano establece una relación entre lo político, lo antropológico y lo pedagógico, en esta relación se pasa de pensar la formación de un ser humano, a la formación de los seres humanos y los modos particulares para su formación, se piensa en un sujeto social, un sujeto capaz de participar efectivamente en la reconstrucción de un contexto social, por eso la necesidad de reflexionar sobre la formación en sociedad y sobre sus modos particulares.

³² Hace referencia a la capacidad humana de formarse y aprender. Concepto acuñado por Herbert, Cita que se hace en: *La integralidad como multidimensionalidad: un acercamiento desde la teoría crítica* (2009) (Muñoz & Alvarado, 2009)

En Colombia, la ley 80 de 1925 presenta un discurso y un campo deportivo, porque antes los discursos se planteaban en relación a la educación física³³ como una herramienta para formar ciudadanos dóciles y útiles al Estado. El discurso presenta una integración entre lo higiénico, lo pedagógico, la degeneración de la raza, se define entonces a partir de la fecha una biopolítica por parte del Estado para el deporte Colombiano, es así como, a partir de este momento histórico, el deporte adquiere visibilidad y autonomía, por lo que se le permite reelaborar discursos en relación a la pedagogía y a su práctica. No obstante, el deporte ha estado inmerso en una discusión de tipo instrumental; el campo del poder de quienes lo legislan y obtienen los beneficios directos de la práctica y el campo pedagógico, quienes lo asumen como un medio para irradiar los valores morales de éste. Por otro lado y a pesar de que el deporte ha sido tratado con cierta marginalidad frente a temas como la antropológica, la política y la economía, su aporte a la construcción social es innegable, el deporte es más que una acción práctica, es un hecho educativo, así el deporte de competencia es un fenómeno social. Igualmente, el deporte de rendimiento y su proceso de preparación se han fundamentado en procesos instrumentales y reduccionistas, es decir, sólo importa aplicar métodos y medios que aseguren un alto desempeño en competencia. Desde esta perspectiva, el deporte de competencia, visto por algunos como la gran vitrina mercantil, se ha vuelto un nicho de vanidades, intolerancia, ilegalidades, empleo de drogas, conductas agresivas, abundancia, trampas, manipulación, sometimiento, explotación, avaricia. Entre otras expresiones que han reducido al ser humano a un mero objeto que se puede comprar, vender y permutar.

De manera que, la relación entre deporte de competencia y la formación integral de los seres humanos que allí se alojan, ha sido un tema líquido (en palabras de Zygmunt Bauman), porque los conceptos de formación integral no están claros al interior del

³³ Antonio José Uribe quien en su cargo de ministro de instrucción pública firmó la ley 39 de 1903³³, decía lo siguiente durante la inauguración del congreso pedagógico en 1917: “Ante todo la instrucción primaria debe simplificarse, a fin de difundirla extensamente; que deberá atenderá preparar a los niños para el ejercicio de la ciudadanía despertando y avivando en ellos el amor por la patria. Deberá asimismo prepararlos para la agricultura, la industria fabril y el comercio, y procurar que, con las Enseñanzas religiosa y física, se formen caracteres nobles y hombres sanos y vigorosos” (Uribe, 1919 citado por Ruiz, J. 2009)

deporte de competencia y en realidad no hay una propuesta acertada al tema de la formación integral. La formación de deportistas de rendimiento ha sido muy cercana a lo que se puede llamar las competencias funcionales; se entrena un sujeto para que tenga un conocimiento (no comprensivo) en relación al deporte que práctica y se le desarrollan ciertas habilidades que le permiten competir, esta metodología es una visión reducida frente a las posibilidades del sujeto, el proceso solo llega a ser instrumental. Ahora bien, para lograr una formación integral en el deporte se tendría que pensar en un modelo de entrenamiento comprensivo (la comprensión como la capacidad de introducirse en la situación y actuar desde adentro, lograr una transformación desde el interior del proceso), de ahí las posibilidades para que el sujeto sea visto y tratado como un ser multidimensional (Muñoz & Alvarado, 2009) y lograr así, el desarrollo de todas sus dimensiones en una idea de formación integral. La formación integral ubica al sujeto en un lugar en el mundo, lo integra a un contexto real e interactúa en él, siendo reconocido y valorado por la sociedad. Así que, el sujeto se convierte en un ser vital que reconstruye contextos para adecuar y legitimizar su proceso de formación.

5.4 A MANERA DE CONCLUSIÓN

Llevar a cabo un entrenamiento en perspectiva de desarrollo humano, que intente brindar una formación integral al deportista, es una propuesta humanizadora, esto viene de una perspectiva histórica en donde se pueden distinguir varias orientaciones del deporte, la militarista, la de higiene y salud, la gimnástica, la preparación física, la psicomotricidad y la integradora. En la actualidad hay un gran auge de la perspectiva integradora y es por este motivo que todos hablan del deporte como un medio para la formación integral; en donde se tiene el cuerpo como su referente principal, lo que se pretende es una formación armónica e integral, pero haciendo énfasis en lo ético, lo estético y lo funcional.

La relación entre deporte y educación está orientada hacia la integración de aspectos éticos, estéticos y funcionales en el individuo, sin duda la importancia del deporte como instrumento de socialización a partir del acto educativo que allí se configura, ha puesto

esta relación como un mecanismo importante en el proceso de formación del individuo. Al abordar la relación deporte de rendimiento y educación desde los aspectos que lo configuran hay que revisar sus componentes como son: el entrenador, los deportistas y las instituciones a la cual representa. Aunque, la función educativa del deporte de competencia se ve disminuida y a veces retirada del proceso competitivo por efectos que se ejercen en su interior y no sólo mediada por los deseos del entrenador, sino por la influencia de los medios que privilegian lo económico y lo espectacular de la competencia.

El tema de la formación del sujeto está vinculado a la satisfacción de las necesidades humanas como un requisito indispensable para lograr este objetivo, así que relacionar desarrollo humano a escala humana y formación integral está implícito en el proceso, pero también hay una exigencia en relación al papel de los entrenadores, este tiene que hacer mucho más de lo que viene haciendo, se destaca la necesidad de la formación humana como un factor indispensable en la formación del entrenador, así mismo, una revisión a los modelos pedagógicos y todo lo que tiene que ver con los sistemas, métodos y medios que se vienen aplicando al proceso de entrenamiento. En un acercamiento al pensamiento de Boaventura de Sousa (2009) cuando en su texto *una epistemología del sur* hace un llamado a la libertad cognitiva, el texto da una excusa para reclamar procesos propios, sistematizar saberes en conocimientos válidos y aplicados a un contexto en sitio, ubicado en una realidad geográfica y temporal. El modelo de entrenamiento deportivo que se ha venido siguiendo en Antioquia surge particularmente de un modelo eurocéntrico y articulado con una situación geopolítica muy puntual como es el caso cubano, quienes en primera instancia fueron los que circularon en Colombia. El pensamiento crítico que se resalta en una epistemología del sur, se refiere a un sur, que no es el sur geográfico, es un sur en vía de desarrollo. De Sousa, propone que a pesar de estar en vía de desarrollo, el conocimiento local, en sitio es válido, igual hay potencialidades para construir conocimiento, pero hay que entender, que todo parte de una posición crítica y reflexiva que permita construir conocimiento a partir de la experiencia vivida por los entrenadores, así mismo, la lectura de contexto como capacidad de leer y analizar la propia realidad y el entorno, hace que

el proceso de entrenamiento en una perspectiva de desarrollo humano sea una alternativa para llegar al rendimiento deportivo.

CAPÍTULO 6:

CONSIDERACIONES FINALES

Describir como se produce la transición desde una práctica placentera, ociosa hasta un nivel de alta competencia o profesional si se quisiera darle un nombre propio, es adecuado aquí. En primera instancia, un individuo hace un acercamiento a un deporte sólo por el deseo de practicarlo, luego y debido a sus habilidades y desempeños pasa a la práctica deportiva institucionalizada convirtiéndose en un deportista de elite, un deportista competitivo. Para este momento, pasa de una actividad deportiva placentera a una acción deportiva institucionalizada que en algunos casos también configura una situación laboral, para este momento, la actividad ociosa ha sido desplazada por una actividad contractual. Aquí ya existe un elemento económico y político que está representado en los intereses de la institucionalidad, el recurso económico surge del ingreso de los espectadores, de los patrocinios, de la publicidad, es decir esa práctica deportiva que al comienzo era placentera, terminó siendo el recaudo económico y político de otros.

El análisis anterior no descalifica el proceso de entrenamiento deportivo y el deporte de rendimiento, porque esa es una de las muchas realidades posibles, sin embargo, desde la propuesta se debe apuntar a darle tanto al proceso de entrenamiento como a la acción competitiva una perspectiva en desarrollo humano a escala humana. La postura fundamental de la propuesta de desarrollo humano a escala humana refuerza la tesis de que lo más importante es la pregunta por el ser humano, es decir, todo el diálogo del autor muestra que el centro del proceso es el ser humano, al final las personas son las más importantes, de ahí que para el autor “el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos” (Max-Neef, 1990, p. 40). El deporte de competencia ha ido adquiriendo cada día compromisos muy serios en relación a la economía y la política, llevándolo a sitios donde el retorno es complicado, sin embargo y parafraseando a Max Neef no puede existir un proceso deportivo, bajo ninguna excusa o circunstancia que esté por encima de la vida y la dignidad de los seres humanos, en este sentido, debe existir un

compromiso con la vida, con la dignidad, por parte de todos los actores implicados en los procesos de entrenamiento deportivo. Se propone un desarrollo del deporte de competencia en diálogo con la construcción de un saber, producto de una realidad vivida, de las prácticas cotidianas, es construir el modelo de entrenamiento desde adentro, desde las necesidades humanas que se van generando en el mismo proceso y que son las mismas para entrenadores y deportistas. Se trata, de generar un modelo de entrenamiento en una perspectiva humanizadora que vaya más allá del pensamiento eurocéntrico en el cual ha estado inmerso el deporte de rendimiento Colombiano.

La perspectiva crítica latinoamericana coloca al ser humano en la centralidad de cualquier proceso y en un contexto local, es así, como el sujeto es responsable de producir sus propias transformaciones. En este sentido, la pedagogía de Paulo Freire es, por excelencia, una pedagogía que no postula modelos de adaptación ni de transición, sino modelos de ruptura, de cambio y transformación. Por tanto, la tarea de educar sólo es auténticamente humana en la medida en que procure la integración del individuo a su realidad local, en la medida en que pueda crear en el educando un proceso de independencia y solidaridad, en la medida en que pierda el miedo a la libertad. Así mismo y considerando que el proceso de entrenamiento deportivo es una acción educativa. ¿Cómo lograr humanizar un proceso de entrenamiento y competencia en un mundo mediado por los intereses económicos y políticos? Para intentar responder se tiene que asumir el entrenamiento deportivo como un proceso que configura un acto educativo donde participa un educando (deportista) y un educador (entrenador), significa que debe haber un diálogo permanente. El entrenador modela un proceso humanista a través de su praxis reflexiva que lo lleva a un estado de acción – crítica, es decir, cada acción es un encuentro diferente con su deportista; esto lleva a que la formación del entrenador surja como categoría fundamental en esta conversación, porque el proceso de entrenamiento deportivo es una praxis que se va construyendo en el día a día, parafraseando a Freire el entrenador interactúa con el deportista, se aprende conjuntamente, el entrenador es el guía, pero no modela, diseña procesos para que el deportista lleve a la acción, pero mediante un diálogo se llegue a una reflexión – crítica de esa acción. De igual forma, el cubrimiento de las necesidades

fundamentales del deportista desde la propuesta de desarrollo humano a escala humana ofrece una perspectiva centrada en el sujeto, aquí la pregunta por el ser humano está presente y lo que pretende es un reconocimiento del sujeto como protagonista de su propio proceso; la autonomía, la creatividad, el respeto, entre otras, son la base para tener calidad de vida como posibilidad de acceder a los satisfactores que les permite satisfacer adecuadamente sus necesidades fundamentales.

Sintetizando, para lograr entender la relación entrenamiento deportivo - formación de sujeto deportista desde perspectivas críticas latinoamericanas, hay que acercarse al pensamiento de Paulo Freire y Manfred Max Neef, como dos autores que construyen conocimiento, teoría desde las poblaciones marginadas. Siguiendo a Boaventura de Sousa, son epistemologías del sur, es decir conocimiento que se ha construido desde poblaciones periféricas y en un contexto de marginalidad. Ambos autores denuncian situaciones de precariedad, pero así mismo, lanzan su propuesta de trabajo en busca de la centralidad del individuo, sus postulados están fundamentados en la pregunta por el ser humano que hace la historia y transforma realidades. De ahí que, relacionar el deporte de competencia y su proceso de entrenamiento desde una acción dialéctica que se ha instrumentalizado, llevándolo al reduccionismo, a una situación humanizadora, requiere de una profunda reflexión en torno a la praxis de los entrenadores como sujetos de y en formación, pero así mismo, de una profunda revisión de las condiciones reales de los deportistas en las satisfacción de sus necesidades humanas fundamentales.

REFERENTES BIBLIOGRAFICOS

1. Altuve, M. E. d. J. (2009). Deporte: ¿Fenómeno natural y eterno o creación socio-histórica? *Cuaderno venezolano de sociología*, 18, 7 - 23.
2. Angulo, A. M. (2007). Conceptos pedagógicos alemanes en la educación colombiana: La segunda Guerra Mundial y la actualidad. *Matices en lenguas extranjeras*, 1.
3. Arboleda, R. (1992). Una aproximación entre la antropología y la educación física. *Educación física y deportes*, 14, 81 - 91.
4. Bompa, T. (2007). *Periodización. Teoría y metodología del entrenamiento*. (Editorial H. Europea, Ed.) (Segunda). Barcelona España.
5. Castro, J. (2008). *Constitución política de Colombia* (segunda edición ed.). Bogota: editorial Universidad del Rosario.
6. Cardoso, F. Faletto, E. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. (S. Veintiuno, Ed.) (p. 65). Buenos Aires.
7. Edo, M. (2002). *La viabilidad de una alternativa a las estrategias de promoción del desarrollo*. Torcuato Di Tella.
8. Engels, F. (1981). "El Papel del Trabajo en la Transformación del Mono en Hombre" [1]. *Archivo Chile*, 1–12.
9. Escobar, A. (2007). *La invención del tercer Mundo, construcción y deconstrucción del desarrollo*. (R. Dannybal, Ed.) (1st ed., p. 381). Caracas: El perro y la rana.
10. Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Editorial Morata. Madrid
11. Forteza de la Rosa, A. (1999). Métodos de entrenamiento. *Direcciones del entrenamiento* (p. 87).
12. Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. (E. Argentina, Ed.) (Primera., p. 175). Buenos Aires.
13. Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. (P. E Terra, Ed.) (pp. 1–66). Sao Paulo.

14. Galeano, E. (2011). "No vale la pena vivir para ganar, vale la pena vivir para seguir tu conciencia". J. Barberà (Ed.), *Singulars*. Barcelona. Retrieved from <http://www.youtube.com/watch?v=ICsnSAyJABY&feature=related>
15. Gallego, F. y Cano, E. (1988). Coldeportes Antioquia : 20 Años Promoviendo en el Departamento. Eduardo Cano Mesa *. *Educación física y deportes*, 10, 64-70.
16. González, M. E. (2010). *Sociedad y deporte: análisis del deporte en la sociedad y su reflejo en los medios de comunicación en España*. Universidad de la Coruña.
17. González, R. Madrera, E. Salguero, A. (2004). Las escuelas gimnásticas y su relación con la actividad física y educación física actuales. *Efdeportes*.
18. Harre, D. (1987). *Teoría del entrenamiento deportivo*. (E. Stadium, Ed.) (p. 286). Buenos Aires.
19. Machado, H. y R. S. (1983). *Educación, deporte y psicología*. (P. Colombiano, Ed.) (p. 140). Medellín.
20. Magendzo, A. (2002). Pedagogía crítica y educación en derechos humanos. Marruecos.
21. Martin, D. Carl, K. Lehnertz, K. (2001). *Manual de metodología del entrenamiento deportivo*. (E. Paidotribo, Ed.) (p. 177). Barcelona España.
22. Max-Neef, M. (1990). Economía transdisciplinaria para la sustentabilidad. Retrieved from <http://www.slideshare.net/jrovegno/ponencia-de-manfred-maxneef>
23. Max-Neef, M. (1998). *Desarrollo a escala humana*. (N.- Comunidad, Ed.) (3rd ed., p. 77). Montevideo: Icaria - editorial S.A.
24. Mckernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*. (Ediciones Morata, Ed.) (2nd ed., p. 310). Londres.
25. Mendoza, W. (2009). Consideraciones teóricas para el desarrollo de estudios sociohistóricos del deporte. *Cuaderno Venezolano de Sociología*, 18(1), 45–64.
26. Mesa, E., Antonio. (1985). Aproximación al estudio de la nueva legislación sobre deporte, educación física y recreación (ley marco). *Educación física y deportes*, 7 - 11.

27. Muñoz, D. y Alvarado, S. (2009). La integralidad como multidimensionalidad, un acercamiento desde la teoría crítica. *Hologramatica*, 1, 103–116.
28. Muñoz, D.A., Muñoz, E.A., Garcia, L. (2010). El desarrollo humano y la pedagogía: diálogo de discursos. *Acierto: Revista académica y científica*, (1657-5954), 9 – 15.
29. Nisbet, R. (1986). La idea de progreso. *Revista Libertas*, 5.
30. Norbert, E, & Dunning, Y. E. (1992). *Deporte y ocio en el proceso de civilización* (2da ed., p. 341). Madrid (España): Fondo de cultura económica.
31. Ospina, J. (1980). Teoría del entrenamiento. Programa de entrenamiento total para futbolistas. *Educación física y deportes*, 2.
32. Ozolin, N. G. (1983). *Sistema contemporáneo de entrenamiento deportivo* (p. 488). La Habana - Cuba: Editorial Científico técnica.
33. Pareja, A. (1986). Carga física y adaptación orgánica. *Educación física y deportes*, 8, 57 - 65.
34. Parent, J. (1990). *Para una ética del deporte*. (M. de Navarrete, Ed.) (p. 112). Michoacán: Julián H Guaraldo.
35. Pérez, J. y Pérez, D. (2009). El entrenamiento deportivo: conceptos, modelos y aportes científicos relacionados con la actividad deportiva. *Revista digital Efedeportes*, 13.
36. Pinillos, G. J., M. (2006). La educación física y el deporte en Colombia. Una oposición de discursos en el período comprendido entre 1968 y 1991. *Revista Digital Efedeportes.com*, 10.
37. Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. (Universidad de Deusto, Ed.) (5th ed., p. 344). Bilbao.
38. Sampedro, J. L. (2008). La idea de progreso en el siglo XXI. *Temas para el debate*, 163(1134-6574), 55–56.
39. Savater, F. y Cebrián, J. L. (2008). La idea de progreso en el siglo XXI. *Temas para el debate*, 163(1134-6574), 55–56.
40. Schumacher, E. . . (1973). *Lo pequeño es hermoso* (Primera, p. 315). Madrid (España): Fuenlabrada.

41. Sen, A. (1997). Capital humano y capacidad humana. *Justicia social y política pública* (p. 6).
42. Sousa, B. (2010). Para una teoría socio-jurídica de la indignación. Mexico. Retrieved from <http://www.youtube.com/watch?v=rt94Y-7ORs4>
43. Sousa, B. (2009). *Una epistemología del SUR.pdf*. (S. XXI, Ed.) (p. 184). Buenos Aires.
44. De Sousa, B. (2011). Formas-Otras. In Cidob (Ed.), *Epistemologías del sur* (pp. 9 – 22). Barcelona. Retrieved from www.cidob.org.
45. Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. (S. L. Morata, Ed.) (Primera., p. 156). Madrid (España).
46. Strauss, A y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial universidad de Antioquia. Medellín.
47. Velez, B. (1993). *Sociología del deporte: algunos problemas teóricos y epistemológicos: Educación física y deportes*, 14, pág. 62 - 72