

Fortalecimiento del desarrollo de la oralidad por medio de estrategias lúdico-pedagógicas en los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez.

Daniel Ruiz Delgado ✉danielruizd@hotmail.com

Yerly Adriana Velasco Hermoso ✉yerlyavelasco@gmail.com

Trabajo de grado para optar el título de Licenciados en Lengua Castellana

Asesor: Sergio Chacón Peña, Magíster en Lingüística y Español



Universidad de San Buenaventura Colombia

Facultad de Educación

Licenciatura en Lengua Castellana

Santiago de Cali

2018

---

Citar/How to cite (Ruiz & Velasco, 2018)

---

Referencia/Reference Ruiz, D., & Velasco, Y. A. (2018) Licenciatura en  
Literatura y Lengua Castellana. Universidad San  
Estilo/Style:  
Buenaventura Colombia, Facultad de Educación,  
APA 6th ed. (2010) Santiago de Cali.

---



### **Bibliotecas Universidad de San Buenaventura**

- Biblioteca Fray Alberto Montealegre OFM - Bogotá.
- Biblioteca Fray Arturo Calle Restrepo OFM - Medellín, Bello, Armenia, Ibagué.
- Departamento de Biblioteca - Cali.
- Biblioteca Central Fray Antonio de Marchena – Cartagena.

### **Universidad de San Buenaventura Colombia**

Universidad de San Buenaventura Colombia - <http://www.usb.edu.co/>

Bogotá - <http://www.usbbog.edu.co>

Revistas - <http://revistas.usb.edu.co/>

Medellín - <http://www.usbmed.edu.co>

Cali - <http://www.usbcali.edu.co>

Cartagena - <http://www.usbctg.edu.co>

Editorial Bonaventuriana - <http://www.editorialbonaventuriana.usb.edu.co/>

## **Dedicatoria**

A Dios, quien nos ha permitido alcanzar este peldaño en nuestra formación profesional y personal. A nuestros padres, por su constancia y apoyo incondicional.

## **Agradecimientos**

A nuestro Asesor, Sergio Chacón Peña, las palabras más sinceras de gratitud por el acompañamiento y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales.

## Tabla de contenido

Resumen.....	7
Introducción.....	9
1. Planteamiento del problema.....	11
2. Pregunta problematizadora.....	14
2.1. Objetivos.....	14
2.2. Objetivo General.....	14
2.3. Objetivos Específicos.....	14
3. Antecedentes.....	15
3.1. Investigaciones Locales.....	15
3.2. Investigaciones Nacionales.....	19
3.3. Investigaciones Internacionales.....	23
4. Justificación.....	30
5. Marco Teórico.....	33
5.1. La oralidad como medio de expresión del pensamiento.....	33
5.2. Estrategias lúdico-pedagógicas desde una mirada comunicativa.....	37
5.3. La escuela: escenario de la oralidad.....	40
6. Metodología.....	45

6.1. Caracterización.....	46
6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	47
6.3. Exploración diagnóstica.....	48
7. Análisis de lo observado.....	53
8. Propuesta metodológica.....	61
9. Conclusiones.....	97
Referencias.....	101

## Resumen

El presente trabajo de grado, contiene aspectos relacionados con la investigación “Fortalecimiento del desarrollo de la oralidad por medio de estrategias lúdico-pedagógicas en los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez” que tiene como objetivo fortalecer el desarrollo de la oralidad de los estudiantes proponiendo estrategias lúdico-pedagógicas. Para el alcance de dicho objetivo se toma como base la implementación de la metodología de investigación descriptiva de tipo cualitativa que permitió la recolección de información necesaria para el desarrollo de la investigación, dicha información fue consignada en un diario de campo y rejillas de observación en tres momentos denominados: caracterización, instrumentos de recolección de datos y exploración diagnóstica, luego se analizó y comparó dicha información con los planteamientos teóricos que fortalecen la investigación, análisis que sirvió como base para la elaboración de una secuencia didáctica que respondiera al objetivo de investigación.

**Palabras clave:** Oralidad, Habilidades Comunicativas, Educación Inicial, Secuencia Didáctica y estrategias lúdico-pedagógicas.

## Abstract

The following thesis aspects related to the research: “*Strengthen the development of orality through playful-pedagogical strategies in the students of grade 1-3 of the Educational Institution Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Perez*” which aims to strengthen the development of the orality of students proposing ludic pedagogical strategies. To achieve this objective, the implementation of the qualitative research methodology of descriptive approach was carried out, allowing the collection of information necessary for the development of the research. This information was recorded in observation grids in three moments called: characterization, instruments of data collection and diagnostic exploration, then the information was analyzed and compared with the theoretical approaches that strengthen the research, which served as the basis for the development of a didactic sequence that responded to the research objective.

Keywords: Orality, Communicative skills, Initial Education, Didactic Sequence and ludic-pedagogical strategies.

## INTRODUCCIÓN

Las condiciones de la educación del siglo XXI, ameritan atender el desarrollo de la oralidad de los niños y niñas colombianos que después de culminar la educación inicial, continúan su proceso escolar en la educación básica primaria, reconociendo que uno de los medios fundamentales de la comunicación humana es la oralidad, que incide directamente con el desarrollo cognitivo y social de cada individuo. Por lo tanto, resulta imprescindible que todas las Instituciones Educativas formales e informales que brindan el primer grado de la educación básica primaria, reconozcan que es fundamental atender en conjunto el desarrollo de las habilidades comunicativas (hablar, escuchar, leer y escribir) necesarias para cada individuo.

Para ello, se ha determinado realizar un estudio centrado en el primer grado de la educación básica primaria, que busca observar principalmente el desarrollo de la oralidad en dicho contexto, como también el rol de los participantes (docentes y estudiantes).

Partiendo de lo antes descrito, cabe indicar que la escuela es uno de los principales espacios de promoción de la oralidad, puesto que en ella confluyen sujetos, mediaciones y entornos propicios para tal fin, donde la oralidad se convierte en el punto de partida de los seres humanos y que posteriormente posibilitará la construcción de redes sólidas de interacción.

Por lo tanto, la observación de las dinámicas propuestas por los maestros dentro de las aulas de grado primero evocan a la realización de esta investigación, donde se establece una ruta de trabajo que comienza con la justificación del proyecto de investigación, que determina el para qué, el cómo y el porqué del tema a investigar. Posteriormente se realizará la descripción del

problema, definido a partir de las observaciones realizadas y algunas tensiones que se han producido a partir de otras investigaciones. Luego se llevará a cabo el planteamiento del problema y los objetivos que se pretenden alcanzar al finalizar este proyecto investigativo.

Esto, a su vez, permitirá proponer una secuencia didáctica donde se plantearon estrategias lúdico-pedagógicas para fortalecer las dificultades orales presentes en los estudiantes de grado primero de primaria de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez. En este sentido, los referentes teóricos fortalecerán la propuesta y validan la investigación.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La ley general de educación colombiana estipula que la educación básica tiene como objetivo “Mejorar las habilidades para el uso correcto de las diferentes formas de expresión y comprensión” (Art, 20). Es decir, que se debe trabajar en pro del desarrollo de las competencias comunicativas hablar, escuchar, leer y escribir.

El ser humano, a medida que crece, va adquiriendo habilidades comunicativas como hablar y escuchar que le permiten conocer su entorno, comunicarse e interactuar en sociedad. Es decir, que durante la primera etapa de su vida desarrolla habilidades que no solo permiten vivir en comunidad sino iniciar la etapa escolar donde se espera que se potencialice todas las habilidades comunicativas, en este sentido surgen cuestionamientos que llevan a reflexionar sobre la realidad que enmarca la oralidad en la escuela y específicamente la oralidad en el grado primero de primaria.

La oralidad como argumenta González (2011) Se considera como una cualidad propia del ser humano, pero no como una habilidad o práctica que hay que enriquecer, formar y desarrollar de manera progresiva, para que así potencie las demás dimensiones del lenguaje (p.22). En cierta medida, se desplaza el reconocimiento de la oralidad en el aula, al considerarse inmersa en los diversos procesos que emergen en la educación básica primaria: los procesos de lectura y escritura.

Por otro lado, se argumenta que:

Antes que nada, si el docente no lleva al aula la oralidad como una forma de expresión del individuo que es necesario potenciar en un ambiente de formalidad y tratar según una planeación metódicamente elaborada y reflexionada según las necesidades de los estudiantes, las exigencias comunicacionales actuales, y buscando sobrepasar lo coloquial, no estará concibiéndola como un elemento de desarrollo cognitivo, experiencial y formativo importante (Palma, 2014, p.14).

Entonces, es necesario reconocer la oralidad en el aula porque permite a los estudiantes alcanzar ciertos desarrollos que favorecen su comunicación cotidiana.

Bermeo y Oviedo (2010) en su investigación afirman que “existe la premisa, generalizada por la tradición, que sostiene que en la escuela se debe aprender a leer y a escribir, sin mencionar el hablar y mucho menos el escuchar” (p.33). En dicho caso, se le asigna a la escuela la tarea de volver competente al niño en lectura y escritura, olvidando las primeras habilidades desarrolladas por el niño hablar y escuchar, que según la ley deben mejorarse dentro de la etapa escolar. Lo anterior no quiere decir que en primero de primaria no se abordan los procesos de lectura y escritura, pues son necesarios incluirlos en sus prácticas, pero no como exigencia de adquisición en este grado, sino como un acercamiento a dichos procesos que se fortalecerán en el transcurrir de la educación básica primaria.

Actualmente, es posible observar que algunas instituciones educativas dan gran relevancia al proceso de enseñanza de la lectura y escritura a partir del grado primero debido a que es posible encontrar proyectos que desarrollen y fortalezcan procesos de lectura y escritura, entonces ¿Cuál es el lugar de la oralidad en el aula? ¿Quiénes son los sujetos inmersos en dicho proceso comunicativo? ¿Cuáles estrategias son implementadas para abordar la oralidad desde una lógica que propicie espacios de socialización y aprendizaje?

Es aquí donde la oralidad en primero de primaria, gracias a las tradiciones occidentales que inician desde la cultura escrita y la invención de la imprenta, es invisibilizada porque existe un predominio sobre la lectura y escritura, desconociendo el capital cultural con el que ingresan a la escuela los niños y que se fortalece con el trasegar de los años.

“Los estándares básicos de competencias constituyen uno de los parámetros de lo que todo niño, niña y joven debe saber y saber hacer para lograr el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo” (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2006, p. 9). Pero hoy día las instituciones convierten los estándares de competencias en un derrotero de actividades donde cada vez se le da más relevancia a los asuntos de lectura y escritura, desconociendo que la oralidad es una competencia básica para el desarrollo social, porque el MEN (1998) enuncia que “Hablar resulta ser un proceso igualmente complejo, es necesario elegir una posición de enunciación pertinente a la intención que se persigue, es necesario reconocer quién es el interlocutor para elegir un registro de lenguaje y un léxico determinado” (p.50-51). Por ende, favorece la fluidez del discurso, la criticidad y toma relevancia para prevenir que los estudiantes continúen en situaciones comunicativas donde prevalezca la improvisación, carencia de léxico, coloquialismo y demás.

## **2. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA**

¿Cómo a través de estrategias lúdico-pedagógicas se fortalece el desarrollo de la oralidad de los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez?

### **2.1.OBJETIVOS**

#### **2.2.Objetivo General**

Fortalecer el desarrollo de la oralidad por medio de estrategias lúdico-pedagógicas en los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez.

#### **2.3.Objetivos Específicos**

- Caracterizar el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de la oralidad en los estudiantes de grado 1-3.
- Selecciona estrategias lúdico-pedagógicas susceptibles a llevar a cabo en el aula del grado 1-3, teniendo en cuenta las necesidades orales de la población.
- Proponer, mediante el diseño de una secuencia didáctica, algunas estrategias lúdico-pedagógicas que fortalezcan el desarrollo de la oralidad de los estudiantes de grado 1-3.

### 3. ANTECEDENTES

A partir de la búsqueda de investigaciones y estudios desarrollados dentro de la educación, han sido pocos los acercamientos a nivel local sobre la oralidad en el aula de primaria, no obstante se encuentran diversas investigaciones a nivel nacional e internacional y por tal razón se traen a colación con la finalidad de contextualizar las prácticas y el quehacer docente en los asuntos de la oralidad, pretendiendo a su vez, mayor respaldo, para sustentar la importancia de la problemática evidenciada. Por ende, se presentan en tres momentos los antecedentes mencionados y se organizan en investigaciones locales, investigaciones nacionales e investigaciones internacionales.

#### 3.1. Investigaciones Locales

Las investigaciones halladas a nivel local fueron:

**Urueña, S. (2003). *El juego como herramienta didáctica en la enseñanza de la voz hablada. (Tesis de Pregrado). Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*** La autora del presente trabajo de grado de la Universidad del Valle y específicamente de la Facultad de Artes Integradas, desde su disciplina en el programa de Arte Dramático, propone fortalecer la técnica vocal hablada, formulada así por la autora, para que los estudiantes se enfrenten a cualquier situación de su contexto y puedan generar seguridad sobre sí mismos. Por tal razón, su situación problema es enunciada desde el reconocimiento de la escuela como el espacio que caracteriza las reglas y principios, lo que conlleva a una inhibición en su comunicación vocal y corporal. En este sentido, formula tres preguntas que direccionan su investigación: ¿Es el juego una herramienta didáctica acertada en el adolescente, para recuperar el espacio lúdico y su

recreación con el cuerpo y la voz en el aula de clase? ¿Es el juego una herramienta didáctica acertada en el adolescente, para la enseñanza de la técnica vocal hablada? ¿Es el juego una herramienta didáctica acertada en el adolescente, para unificar la voz y el cuerpo, creando una forma de cooperación entre ellos?

Las anteriores preguntas logran reconocer un aporte significativo a la investigación que estamos realizando puesto que menciona la lúdica y juego. De igual forma, su interés por la voz hablada que se relaciona con la oralidad y así, su coherencia con el siguiente objetivo general planteado por la autora: Estructurar 39 juegos vocales y corporales, diseñados para estudiantes entre los 11 y 15 años de edad, y susceptible de ser utilizados como una guía para profesores o cualquier persona interesada en adquirir una disciplina en la técnica vocal hablada. Sus objetivos específicos apuntan hacia indagar bibliografía sobre métodos de técnica vocal, recopilación de juegos, dinámicas, realizar un marco teórico y anexar textos cortos como trabalenguas, onomatopeyas entre otros para su estructura investigativa.

Por otro lado, desarrolla una metodología que, a grandes rasgos no explica su ruta, sino que solamente menciona los momentos de su investigación de la siguiente manera exploratoria y práctica, consultar métodos teóricos, recopilación de textos cortos, indagar textos y recopilación de juegos de la bitácora.

No obstante, su propuesta en marcha sobre los 39 juegos vocales y corporales resulta trascendental para analizar y pensar cuáles son pertinentes realizar con grado primero de primaria, resaltando que la autora hace énfasis en incluir La Lengua Castellana dentro de su investigación porque sus aportes desde la literatura le permite concretar talleres desde el arte literario.

Es así como su diseño de juegos aporta a nuestra investigación, porque, aunque no es un trabajo de grado sobre la Lengua Castellana, se encuentra la relación entre su lugar artístico y la necesidad de traer a colación los aportes literarios. En este sentido, sus fuentes teóricas de lúdica, juego y la voz hablada sirven como insumo para la argumentación de los mismos, dentro de esta investigación pensada desde la oralidad. Por otro lado, aunque su propuesta pretende abordar la técnica vocal hablada, y se percibe redundancia en la misma, el proceso investigativo y diseño de juegos a todos y cada uno de los lectores le posibilita un espacio de reflexión en aras del reconocimiento de la cooperación e importancia entre el manejo de la voz y el cuerpo en los jóvenes.

**Rodríguez, A, y Garzón, S. (1987). *El discurso oral en el primer grado de Educación Básica Primaria - Segundo informe del Proyecto de investigación sobre desarrollo de lenguajes escolares. (Tesis de Pregrado). Universidad del Valle, Cali, Colombia.*** La presente tesis de pregrado, realizada por los autores, parte desde una propuesta investigativa desarrollada en las escuelas urbanas de Jamundí y previamente analizada en Santiago de Cali. Su enfoque se evidenció en las observaciones al aula para las dinámicas de la oralidad y los procesos de lectura y escritura.

Los investigadores concluyen que la oralidad es el medio que lleva consigo al aula y utiliza antes y después, pero que debe ir en su misma línea el acercamiento de la lecto-escritura porque ello logra sesgar sus métodos de adquisición. Enuncia por otro lado, que la relación de dominancia informativa del maestro sobre el niño, no permite el ingreso de la emisión infantil a la corriente oral y que existe un periodo de aprestamiento en el grado primero de primaria que consiste en la adaptación de lo que vivenció en el preescolar y ahora debe pulir pero que en esta

fase, se estimula más la oralidad que la escritura. Su postulado es ser equitativo con los procesos en el aula.

Los investigadores observaron que las interacciones orales entre los estudiantes son de carácter cotidiano sin incluir sus aprendizajes en el aula. Igualmente, la enseñanza del maestro es tradicional y no genera una influencia para los estudiantes porque el lugar interpretativo y comprensivo de las palabras que debe copiar, son relegados a un segundo plano en la conciencia de los niños.

De manera reiterativa, afirma que la oralidad debe ir en coherencia con la lectura y la escritura, porque consideran que dentro de las aulas observadas, se trabaja fuertemente la oralidad pero con vacíos argumentativos para con los estudiantes. Sugiere entonces, pensarse lo significativo de que el estudiante repita lo que el maestro enuncia, porque al evidenciar el maestro un error, no realiza una retroalimentación del por qué no está bien, sino que se limita a corregir.

En este sentido, observaron que se genera en el aula un discurso orientador-disciplinario, es decir que busca la sintonía obligada en el espacio formativo. Al hablarse de espacio formativo, se reconoce como el auditorio, el lugar donde se llevan a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así que, retomando lo observado como discurso orientador-disciplinario, argumentan que la oralidad también se evidenciaba en las amonestaciones, llamadas de atención y actividades relacionadas con las temáticas abordadas pero con incontinencia verbal, en pocas palabras, que los estudiantes se apreciaban limitados a ser receptores de la oferta pedagógica.

Finalmente, la tesis de pregrado analizada, trae a colación una situación que en las aulas debe re-pensarse y es la importancia de la oralidad y trabajarse en la línea de la lectura y

escritura. Aunque los investigadores hacen observaciones profundas del discurso del maestro y los estudiantes, su propuesta es realizada en un contexto diferente al actual, por tal razón se evidencia el auge de una enseñanza con carga tradicional que cohibe la participación constante de los estudiantes. Los postulados de los autores, argumentan que la oralidad es limitada a una serie de acciones que no son significativas para los estudiantes: llamadas de atención, amonestaciones, vacíos en el discurso y surge entonces la prioridad de reconocerse en el aula como un posibilitador de interacción dentro y fuera del aula que le asigne equilibrio en el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura. Lo anterior quiere decir que, los investigadores aportan la tendencia de reconocer la oralidad en las aulas de clase ya que se invisibiliza y es importante trabajar en ella para garantías futuras de los estudiantes en términos del discurso, la argumentación, participación y demás.

### **3.2. Investigaciones Nacionales**

Las investigaciones a nivel nacional que se destacan son:

**Barrera, M, & Reyes, S. (2016). *La oralidad, un camino de restos y tropiezos*. (Tesis de Maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.** Esta tesis de Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna, desarrollada en el I.E.D. Divino Maestro y el I.E.D. San Pedro Claver en Bogotá, aborda todo un asunto de reconocimiento desde el marco espontáneo e informal de la oralidad de los niños al llegar a la escuela, es decir, que es en la escuela donde el niño potencializa toda su riqueza cultural que aprende a verbalizar de manera estructurada y formal. Por tal razón, proponen una pregunta problematizadora que apunta hacia el favorecimiento de la oralidad a través del uso de la explicación, situación que argumentan como poco enunciada en las aulas al dar prioridad a los procesos de lectura y escritura, y

limitando a que los niños sean conscientes de sus intervenciones verbales. Efectivamente la propuesta de investigación que fue implementada con talleres pedagógicos y una investigación de enfoque hermenéutico, permitió que los niños fortalecieran sus competencias de escucha y habla, formulación de nuevos conceptos y la comprensión de escuchar para ser escuchados, fomentando así, una interacción en el aula entre estudiantes y profesores de manera fluida, participativa y consciente.

Por otro lado, se realiza la invitación a los maestros a desarrollar diversas estrategias para potenciar la producción del habla, la reflexión alrededor de sus prácticas pedagógicas en torno a la oralidad y la gran carga formativa que trae consigo el asumir un papel de investigador en el aula para incentivar a la transformación de las realidades sociales que emergen en la escuela porque con dichas claridades, se encamina hacia un proceso de innovación y nuevas corrientes formativas en pro de la educación de calidad.

Entonces resulta significativo dichos aportes para la presente investigación, porque respalda que es necesario reconocer la importancia de la oralidad en las aulas de primaria, para enriquecer el desarrollo comunicativo específicamente en términos de participación en clase. Por otro lado, aprovechar al máximo la riqueza cultural que cada estudiante trae consigo y que verbaliza, puesto que es invisibilizada y no se establecen estrategias pertinentes para potenciar sus producciones orales. De igual forma, una distancia que se argumenta en el trabajo es que ha sido pensado para abordarse en la secundaria todo lo relacionado a la oralidad y ello no es erróneo, pero brinda más garantías orientarlo desde los primeros años de la educación de los niños y niñas.

**Palma, A. (2014). *Concepciones docentes acerca de la didáctica de la oralidad y su influencia en la práctica educativa -Estudio de Caso. (Tesis de Maestría). Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia.*** Para la autora de la tesis, resulta significativo en el contexto del Colegio San Simón en Ibagué, profundizar sobre el desplazamiento de la oralidad a causa de la cultura escrita. No pretende desdibujar el proceso de la escritura porque lo considera como un proceso que también es de gran relevancia, pero considera que para el maestro y el estudiante debe surgir un pensamiento crítico de la importancia de la oralidad en el aula.

Traza su ruta desde un Estudio de Caso utilizando como eje principal la didactización de la oralidad como fuente de comunicación para el aprendizaje en el aula, a través de una metodología etnográfica que favoreciera el análisis de los componentes epistemológicos y saberes propios del profesor para los asuntos comunicativos de carácter oral en el aula.

Entonces, emerge el cuestionamiento de que a pesar que en los procesos de lectura y escritura se encuentra inmersa la oralidad, es necesario establecer una metodología que favorezca su uso entre aspectos sociales, contexto, concepciones didácticas y práctica docente. Es decir, que si el docente quien es el encargado de movilizar saberes y orientarlos, al no poseer la capacidad para concebir la oralidad como una práctica de gran significado, difícilmente el estudiante será sensibilizado sobre el uso del mismo y potencializa a su vez la interacción discursiva dentro y fuera del aula.

Por ello, se estructuró la siguiente pregunta problema: “¿Cuáles son las concepciones acerca de didáctica de la oralidad que manejan los docentes de las instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Ibagué y cómo afectan su práctica educativa?” (p.16) Y a su vez, el objetivo general decantado así: “Identificar, explicar y comprender las concepciones que posee el docente acerca de la Didáctica de la Oralidad”. (p.17) En la investigación se planteó una

aplicación de tres sesiones de clase para abordar actividades orales que surgieran desde las operaciones mentales, la red semántica, y los significantes, todo lo anterior, para responder la ruta establecida en la investigación. Sin embargo, en la aplicación del mismo, surge la necesidad de abordar arduamente la oralidad en las aulas desde un pensamiento pedagógico y didáctico para suplir los vacíos conversacionales y argumentativos que permitan alcanzar un estatus de formalidad.

Por ende, su propuesta investigativa y alcances, son de gran trascendencia al convocar a los maestros sobre la oralidad que debe desarrollarse en el ámbito escolar para que se instaure como insumos didácticos y pedagógicos que logren una concepción de formalidad para los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, se considera de gran aporte dicha investigación porque al proponer una aplicación de sesiones sobre temáticas que potencien la oralidad en el aula, se posibilitan espacios de interacción y diversas concepciones sobre la importancia de la oralidad que el maestro logra interiorizar y pensarse la su práctica desde esta mirada que contribuye al discurso del estudiante.

**Galeano, J. (2012). *Pensar, hacer y vivir la oralidad. Experiencias compartidas por maestras de educación inicial. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional, Bogotá, Colombia.*** La presente tesis para obtener el título de Magíster en Educación realizada con maestras de la educación inicial en Bogotá, se enfocan en una Metodología Basada en las Artes (IBA) que a su vez, se plantean como objetivo, “Contribuir a la comprensión de las formas de pensar compartidas por las maestras y las formas de vivir la oralidad cuando la enseñan, formas de hacer, en distintos jardines infantiles ubicados en tres localidades de la ciudad de Bogotá” (p.15). Porque consideran que por medio de estrategias como: videos, relatos orales, fotografías,

talleres y demás se pueden recuperar las prácticas de la oralidad que han sido invisibilizadas, reconociendo también la gran labor que tienen las maestras en la educación inicial y su importancia en la sociedad, porque ello permite activar el potencial individual y tomar consciencia de lo que se dice y se hace. Lo anterior les permitirá a los niños una conexión significativa al iniciar la básica primaria.

En sus conclusiones, no sólo argumentan que es importante trabajar la oralidad en dicho contexto, sino sensibilizar a los docentes sobre las habilidades y actitudes investigativas en el aula, propiciar un espacio para pensar y pensar-se y así, su labor tomará un sentido crítico y propositivo que supera esquemas y paradigmas.

Por tal razón, se considera que la presente tesis permite indagar acerca de las ventajas de una Investigación Basada en las Artes y su viabilidad en las aulas, puesto que dichas estrategias se encuentran relacionadas con la experiencia de las artes creativas desde la investigación y al pretender abordar la oralidad desde esta perspectiva, se espera que prevalezca el dinamismo y la producción entre docentes y estudiantes. Por otro lado, la invitación para adquirir un pensamiento crítico y propositivo del quehacer docente, es el que debe emerger en las aulas para llevar a cabo cada proceso de los niños en coherencia con lo estipulado y pensado para cada ciclo de educación. Lo anterior contribuye como insumos argumentativos y de estrategias diversas para emplear en las aulas de clase, en este caso en primero de primaria, en pro del desarrollo de la oralidad.

### **3.1. Investigaciones Internacionales**

Por último, se encuentran las investigaciones halladas a nivel internacional:

**Moreno, C. (2014). *La expresión oral en la educación primaria. (Tesis de pregrado).***

**Universidad de la Rioja, España.** La autora del presente trabajo de grado, intenta estudiar y reflexionar sobre cómo se trata la expresión oral en el ámbito de la Educación Primaria, desde el punto de vista del docente y estudiante en el área de Lengua Castellana. Su principal objetivo es demostrar que es vital la enseñanza del lenguaje oral en la escuela primaria desde todas las áreas del conocimiento, destacando la importancia de las habilidades orales en el contexto educativo y reivindicar su equiparación con las escritas, porque según ella es indudable la necesidad de saber interactuar eficazmente de manera oral en cualquier contexto.

En primera instancia realiza un estudio y comprensión del tema a partir de la lectura de diferentes libros, revistas, artículos e investigaciones que abordan el lenguaje oral desde diversas miradas, además es posible identificar los elementos de la comunicación oral, tipos de textos orales, importancia del lenguaje corporal, las cualidades de la voz y pronunciación.

En consecuencia, esto permite demostrar que la enseñanza del lenguaje oral en la escuela primaria es fundamental para el fortalecimiento de las habilidades orales que posee cada individuo, imprescindibles para la interacción social. Además en este apartado se retoman aspectos lingüísticos y extralingüísticos necesarios para alcanzar la competencia comunicativa, en consecuencia la autora afirma que el habla no depende simplemente del conocimiento lexical y gramatical de la lengua, sino del dominio de la lengua dentro de un contexto, el cual debe ser direccionado por el adulto desde los primeros años de vida.

De igual forma, efectúa en el ámbito educativo primario un estudio de las competencias orales del profesor y el alumno que le permiten realizar un análisis de la oralidad en forma global, es decir, reconocer, analizar y evaluar las competencias orales de ambos participantes, para luego proponer una serie de actividades que mejoren su expresión oral,

puesto que se considera que la clase de Lengua Castellana es un escenario donde los estudiantes tienen la oportunidad de reflexionar sobre las producciones orales que se dan dentro del aula.

La ruta metodológica que utiliza para la investigación se denomina teórico-práctico, porque se fundamenta a partir de la revisión bibliográfica más relevante sobre el lenguaje oral para luego situar dicha información en un contexto específico que permite realizar la evaluación de los planteamientos y propósitos de dicha investigación, a su vez reafirmar que en el currículo existen numerosos contenidos enfocados al trabajo de la oralidad pero han sido olvidados.

Por ende, la presente tesis de grado confirma que el lenguaje oral debe tener un lugar primordial en la educación del alumno de primaria, puesto que esta investigación revela que hablar de manera correcta, coherente y eficaz es imprescindible para mejorar las relaciones humanas en el entorno social, en dicho caso se ve la necesidad de desarrollar en la escuela estrategias que fortalezcan la competencia lingüística y pragmática para fortalecer la competencia oral, razones que validan y dan sentido a nuestra investigación y aquellas que buscan el desarrollo y potencialización del lenguaje oral de los niños que ingresan a la escuela primaria.

**Quispe, B. (2008). *Estrategias dinámicas en base a juegos recreativos para mejorar la comunicación oral: III ciclo del nivel primario de la institución educativa Javier Herau.* (Tesis). Universidad Peruana de los Andes, Perú.** Este trabajo de grado es producto de un minucioso estudio de observación donde se detectó que gran parte de los niños y niñas del Perú del primer grado presentan dificultades de comunicación desde el punto de vista oral. Es decir, dificultades para hilar ideas, realizar interrogaciones, proponer alternativas, analizar,

comparar, sistematizar e inferir, aspectos que definitivamente afectan los procesos de aprendizaje.

En dicho caso, la investigación realizada tiene como propósito disminuir el efecto que causa el problema de la deficiente comunicación oral de los niños y niñas del primer grado, para ello la autora de esta investigación plantea diversas estrategias direccionadas a generar acciones y procedimientos secuenciales basado en juegos recreativos que incluye trabalenguas, canciones, refranes y adivinanzas para minimizar el problema y fortalecer la pronunciación, articulación, vocalización y memoria de los niños y niñas de primer grado de primaria.

Este trabajo obedece a la Investigación Aplicada Tecnológica, donde se experimenta las estrategias dinámicas elaboradas a una muestra de la población, utilizada en un grupo experimental y otro grupo de control. A su vez, se utilizan diferentes técnicas e instrumentos para la recolección de datos y análisis. Lo cual le permite a la investigadora concluir que la aplicación adecuada de estrategias dinámicas mejora significativamente en la comunicación oral de los niños y niñas de grado primero de primaria.

Es así como, esta investigación ratifica la necesidad de buscar nuevas alternativas que permitan el progreso educativo de una nación, comenzando con el reconocimiento y solución de problemáticas evidenciadas en el primer año escolar, que en definitiva afectan los procesos escolares futuros. No obstante, cabe señalar que una de las problemáticas presentes en los niños y niñas del primer grado es la escasa o deficiente comunicación oral que impiden una interacción asertiva y la comprensión de diálogos esenciales en el proceso de aprendizaje.

Por esta razón, las estrategias utilizadas en la presente investigación se convierten en un excelente aporte para los procesos de comunicación oral que se dan en grado primero dentro del

aula, puesto que la implementación de canciones, poesía, trabalenguas, refranes y adivinanzas son una estrategia dinámica que fortalece aspectos orales como el habla y la escucha. Cabe resaltar que esta investigación aporta significativamente a nuestro trabajo de grado, porque valida nuestro planteamiento del problema y demuestra que la oralidad está siendo olvidada por la aparición de nuevos modos de comunicación, el deterioro de la calidad educativa y reformas curriculares. Además da pie para pensar que la escuela es el escenario propicio para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas orales, que el docente, el estudiante y la creación de estrategias lúdicas- pedagógicas son indispensables para el fortalecimiento de la oralidad de aquellos niños que inician su proceso escolar. Aunque, es necesario reflexionar sobre qué tan favorable puede ser la implementación de la metodología de Investigación Aplicada Tecnológica, ya que requiere de tiempo y de poblaciones donde se experimente la interacción con un grupo y el control con otro, porque desde la perspectiva de la autora son minuciosos y puntuales los resultados. Finalmente, lo anterior genera la distancia en términos metodológicos.

**Ramírez, J. (2002). *La expresión Oral*. ). *La expresión oral. Contextos educativos: Revista de educación*, (5), p. 57-72.** El presente artículo es una publicación educativa de la Universidad de La Rioja, que pretende realizar una reflexión que permita comprender la importancia del lenguaje oral y la necesidad de abordarla desde la didáctica. En diferentes momentos del artículo se presenta la conceptualización de la expresión oral y sus características donde especifican que un buen comunicador oral consiste en desarrollar las habilidades comunicativas (escuchar y hablar) necesarias para desenvolverse en un contexto.

Además se plantea que en el ámbito educativo es donde se han de desarrollar y fortalecer aquellos factores que intervienen en la consolidación de las habilidades comunicativas, principalmente de la competencia oral. Del mismo modo, confirma que la expresión oral es más que escuchar y hablar puesto que en ella intervienen otros componentes como: la expresión corporal, los gestos, la voz, la velocidad del habla y el tipo de emisor y receptor que complementan las destrezas expresivas del lenguaje. También en este artículo es posible observar el planteamiento de un enfoque comunicativo que aboga por el desarrollo práctico de las destrezas orales que favorezcan la convivencia social, educativa y laboral.

La ruta metodológica utilizada para estructurar este trabajo va de la teoría a la práctica, es decir, que pretende avanzar desde cuestiones prácticas tangibles a la reflexión. Donde se retoma lo que contempla el sistema educativo enmarcado en el currículo y los planteamientos educativos tradicionales que determinan los procesos comunicativos dentro del aula con relación a la expresión oral.

El autor del presente artículo concluye que el poco trabajo educativo de la expresión oral se debe a la incredulidad de mejorar a través de procesos pedagógicos, puesto que existen evidencias que comprueban que durante los últimos años los entes educativos han trabajado poco por el desarrollo de la expresión oral en los diferentes niveles educativos, por esta razón plantea que la educación realice un trabajo constante desde diferentes perspectivas,

Por ende, el presente artículo aporta significativamente a nuestra investigación porque en principio constata que el estudio constante de las competencias comunicativas en los establecimientos educativos permite cambiar las perspectivas que se tiene de la lengua oral y también porque manifiesta la necesidad de mejorar el vehículo universal de la comunicación que viene siendo el lenguaje oral. En dicho caso plantea la necesidad de evaluar la propuesta

curricular en el marco de la comunicación oral en forma global, mientras que en nuestra investigación se busca proponer estrategias lúdico- pedagógicas que fortalezcan la oralidad de los niños de primer grado. Aun así, esta investigación comprueba que por medio de la educación es posible fortalecer las habilidades comunicativas necesarias para el desarrollo global e integral del ser humano, donde la expresión oral se convierte en el principal elemento de socialización.

#### 4. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación, se consolida en primera instancia como requisito para obtener el título de Licenciado y Licenciada en Lengua castellana y a partir de intereses profesionales y personales, que nos lleva a pensar en aquellos aspectos que intervienen directamente en el desarrollo de la oralidad de los niños y niñas que cursan grado primero de primaria.

No obstante, es indispensable reconocer que la oralidad permite al individuo comprender las realidades sociales e incursionar en ella, partiendo de la expresión y comprensión de su propio pensamiento. Como señala Camps (2005) “la lengua oral impregna la vida escolar” (p 1). Es decir, que, no se origina en dicho escenario, sino que se instaura en él para garantizar el desarrollo de las sociedades.

Precisamente es en la escuela donde la oralidad está siendo poco valorada y desplazada por la escritura, pese a que ambas habilidades comunicativas están íntimamente relacionadas. A hora bien, centrándonos en el desarrollo de la oralidad nos dirigimos precisamente al aula concebida como un espacio propicio para las interacciones verbales que permiten el alcance de los objetivos propuestos en una sociedad.

En este mismo escenario es posible encontrar dos participantes denominados docente y estudiantes. El primero es el encargado de propiciar y mediar las interacciones orales que se dan dentro del aula, aquellas que deben ser planeadas, ejecutadas, observadas y evaluadas. Luego encontramos a los estudiantes quienes generan y participan directamente de las interacciones orales propuestas en el aula de clase.

Entonces se hace necesario recordar lo expuesto por Camps en uno de sus artículos donde especifica que:

El abordaje de la lengua oral en la escuela conduce a un tipo de programación, que partiendo de unos objetivos claros, referidos al uso específico que se quiere promover, se concrete en actividades complejas que permitan el desarrollo de las habilidades que se proponen para su aprendizaje (Camps, 2005. p.7).

Dado que la enseñanza de la oralidad no es solo responsabilidad de un escenario social, como lo es la familia, sino de todos aquellos donde incursiona el individuo.

En dicho caso, la escuela se convierte en el principal escenario de socialización donde convergen diferentes culturas, costumbres y dialectos que permiten desarrollar las prácticas orales de sus participantes. Por esta razón, es indispensable reconocer que la enseñanza de la oralidad en la escuela es de suma importancia, porque todos los individuos de la sociedad requieren saber interactuar eficazmente de manera oral.

Del mismo modo es ineludible afirmar que la adquisición de la oralidad es un proceso gradual y su desarrollo es transversal en todos los escenarios. Refiriéndose al escenario escolar es posible decir que el desarrollo de la oralidad no solo se da en la clase de Lengua Castellana, sino en todas las áreas donde cada docente hace su aporte en el desarrollo del individuo.

En consecuencia, este trabajo tiene como finalidad identificar, recolectar y validar las hipótesis que surgen alrededor del desarrollo de la oralidad que se da en grado primero de primaria, información que se pretende validar a partir de entrevistas y observaciones directas en

el campo de estudio. Sin dejar de la lado aquellos antecedentes locales, nacionales e internacionales que proporcionan tensiones a la presente investigación.

Por todo ello, resulta interesante plantear una investigación que responda a uno de los cuestionamientos que surgieron durante nuestra formación profesional en el área de Lengua Castellana que nos llevaron a reconocer las necesidades de la oralidad que emergen en grado primero de primaria donde se da inicio al proceso escolar. Así que, se pretende impactar significativamente a los diversos escenarios educativos desde la siguiente pregunta: cómo a través de estrategias lúdico-pedagógicas se fortalece el desarrollo de la oralidad de los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez.

## 5. MARCO TEÓRICO

### 5.1. LA ORALIDAD COMO MEDIO DE EXPRESIÓN DEL PENSAMIENTO

*En una sociedad donde la comunicación y la información son tan importantes como en la nuestra, los conocimientos, el uso adecuado del lenguaje y el acceso privilegiado al discurso público son recursos de poder y formas de riqueza. Hoy en día no solo es pobre aquel que no tiene recursos materiales, sino también quien no maneja los códigos básicos de la cultura vigente y, por lo tanto, no puede conseguir una voz pública para expresar sus reivindicaciones.*

*Mónica Beltrán*

El lenguaje es reconocido como una conducta comunicativa (Puyuelo 1998) una característica que se transforma en necesidad para el ser humano porque por medio de ella, se desempeñan funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación, permitiendo al sujeto realizar un intercambio verbal y a su vez, convertirlas en regulaciones complejas de acción humana accediendo a un horizonte de autorregulación cognitivo y de expresión del pensamiento, al que claramente no se puede llegar sin el lenguaje. Es decir, que el desarrollo de la oralidad, en el transcurrir de la infancia, posibilita en el infante, el dominio de diferentes componentes del lenguaje tales como: semántica, fonología, morfología, pragmática, entre otros.

Con lo anterior, cabe resaltar que la lengua materna no es enseñada, puesto que la interacción constante con su contexto es la que brinda las posibilidades de producir y construir los enunciados e interiorizar las diversas palabras que las narraciones discursivas aportan desde las diferentes culturas. Por consiguiente, es trascendental reconocer que el contexto que se

denomina familia, sociedad y escuela fundamentales para el desarrollo de la oralidad y la comunicación entre sujetos.

Como sostiene Gutiérrez (2010) “Se aprende a hablar y a escuchar de manera espontánea, a través de los intercambios inmediatos e informales propios de la cotidianidad del educando” (p.25) es decir, la influencia directa es brindada por la interacción continua con el medio, de lo contrario, no se podría iniciar un desarrollo oral preciso y elaborado de manera pertinente que con el transcurrir del tiempo va a brindar al sujeto la fluidez oral y argumentativa en los diferentes escenarios que por asuntos cotidianos, debe enfrentarse.

El sujeto piensa con ideas y representa con palabras, entonces las ideas son reflejadas lingüísticamente, aunque a veces, no todo lo que se piensa, se dice, pues son omitidas por prudencia, coherencia, temor o irrelevancia, pero dichas ideas que las simboliza, son expresadas a través del pensamiento en un contexto definido, quiere decir que son expresadas en un espacio específico.

En este sentido, emerge la pragmática: “el lenguaje en uso” y con ella la manera en que se comprende, produce y aplica el acto comunicativo en su contexto, se explica en términos de discurso, especialmente a nivel narrativo y conversacional, que puede presentar algunas características propias, relacionadas con aspectos cognitivos, sociales, y afectivos de la edad (Puyuelo, 2006). Con ello, se entiende que la capacidad de expresión de cada individuo depende desde lo que observa y piensa, organizando sus construcciones mentales para comunicarlas y con ello, dar cabida al uso efectivo de la oralidad.

Con lo anterior, el uso efectivo de la oralidad para la expresión del pensamiento, requiere la comprensión de la interacción humana, incluyendo factores asociados: no verbales,

motivacionales y de roles socioculturales. “El lenguaje es un código socialmente arbitrario para representar ideas sobre el mundo que son significativas para otros que conocen el mismo código” (Puyuelo, 2003). Por ende, la expresión del pensamiento es relevante para los aspectos comunicativos porque permite el intercambio verbal de lo que es pensado y expresado, no obstante, es importante admitir que no todos los intercambios verbales entre sujetos inciden a favor del desarrollo de la oralidad, debido a que las oraciones sin estructura gramatical, carencia de fluidez verbal y otros aspectos comunicativos, no aportan avances, sino retrocesos en términos lingüísticos para los sujetos.

La comprensión y uso de símbolos verbales como estrategia de comunicación, se puede definir como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de las culturas que cada individuo desea expresar. Por ello, es inadecuado considerar a: La oralidad como objeto de enseñanza porque implica un proceso complejo de toma de conciencia y transformación de un saber de referencia –ausente, en gran medida, en la escuela– a un saber enseñable (Gutiérrez, 2014) entonces, naturalmente se evidencia que los niños y niñas pueden adquirir la competencia comunicativa que da apertura a la oralidad y así mismo, enfrentarse en los diversos contextos con su acervo, apoyándose de la lógica del pensamiento para expresar lo que observa, siente, desea y percibe en su entorno.

Por consiguiente, la oralidad como medio para expresar los pensamientos, no asegura que se manifieste con suficiente coherencia y adecuación todos los pensamientos, pues a medida que se realizan los intercambios verbales, se enriquece el vocabulario y se adquiere hábitos pertinentes del uso del lenguaje tales como: entonación, pronunciación, argumentación que son impartidos por padres, hermanos, profesores, y que el niño reconoce como modelo para fortalecer su discurso oral.

Gracias a esto, la oralidad en relación con la expresión del pensamiento, ha empezado a tener un mayor foco de atención en donde se distingue como: herramienta principal de interacción, por medio de la cual el sujeto accede, construye y entabla relaciones sociales. Sin embargo, es una estrategia que no se utiliza constantemente, pero es fundamental que los maestros la empleen teniendo en cuenta que el uso de la oralidad está implícito desde que se ingresa al aula y en todas las áreas del conocimiento.

De igual manera, teniendo en cuenta el contexto educativo, resulta trascendental nombrar el concepto de “zona de desarrollo próximo” propuesto por Vigostky en 1931, puesto que es importante que el docente logre discernir las acciones que el estudiante es capaz de aprender por sí mismo y aquello que debe realizar con ayuda de otras personas, es decir asignar la autonomía experiencial al niño en aspectos de aprendizaje y acompañarlo en situaciones específicas donde sea propicio el apoyo, claramente, para lograr los intercambios verbales en el contexto el sujeto necesita la interacción social y el discurso oral que se facilita en el proceso de la comunicación.

Por tanto, la oralidad como medio de expresión del pensamiento, genera a grandes rasgos el horizonte apropiado para prevenir las prácticas desvirtuadas de la oralidad, porque es necesario reconocer que la oralidad es una habilidad comunicativa que se desarrolla con el transcurrir de los años en la interacción, la cual se fortalece por medio de las experiencias y se potencializa en escenarios diversos que le permiten enriquecer su vocabulario y expresar constantemente lo que circula en sus construcciones mentales. En ocasiones, es muy relevante recordar cuándo y cómo se aprendió a escribir y a leer, pero resulta complejo contemplar la estrategia utilizada para el fomento de la oralidad. Si no se considera relevante la relación entre la oralidad y la expresión del pensamiento, no será posible la comunicación asertiva en el

contexto, es pertinente que los intercambios verbales se piensen desde la lógica experiencial y con ello evitar la limitación en asuntos de expresión permanente entre los sujetos.

## **5.2. LAS ESTRATEGIAS LÚDICO PEDAGÓGICAS DESDE UNA MIRADA COMUNICATIVA**

*El aprender y lo lúdico se presentan, como una dualidad vital diaria y aportan la posibilidad de producir cambios sociales positivos, un espacio de construcción cultural, de conocimiento y lo más importante de encuentro social.*

*Regis Posada González*

La lúdica se ha considerado un sinónimo del juego. Sin embargo, a partir de diversos autores tales como Dewey (1975), Waichman (2000), Jiménez (2002), Torres (2004) se logra construir una concepción diferente de la lúdica que responde una situación pedagógica y a su vez, comunicativa.

Lo anterior no pretende desdibujar el juego de la lúdica, puesto que el juego está inmerso en ella, pero posibilita otras miradas que nos competen en el quehacer como docentes para acercarse a una definición más concreta sobre la misma ya que como menciona Dewey (como se citó en Posada, 2014) la experiencia es la etapa inicial del pensamiento. En la experiencia pedagógica lúdica, el alumno y el profesor son iguales. El profesor juega con ellos, como otro más, no por ni para ellos, ni está por encima de la actividad. Así que, se contempla el juego como una estrategia de enseñanza más no como un sinónimo de la lúdica.

Por lo general, en las aulas de la Educación Inicial son implementadas estrategias donde el juego es el recurso principal porque dichos espacios han sido pensados para aprender jugando,

descubriendo, explorando y demás. Por tal razón, emergen encuentros comunicativos donde es indispensable la oralidad entre los estudiantes y el maestro. No obstante, dichos encuentros comunicativos en las aulas de Primero de Primaria se han ido desvaneciendo porque se considera que los estudiantes ya se encuentran en una etapa de formación donde de acuerdo a su edad seis (6) y siete (7) años, es necesario trabajar arduamente contenidos desde una enseñanza plana sin recurrir a la lúdica. Mientras que:

Lo lúdico no se limita a la edad, tanto en su sentido recreativo como pedagógico. Lo importante es adaptarlo a las necesidades, intereses y propósitos del nivel educativo. En ese sentido el docente debe desarrollar la actividad lúdica como estrategias pedagógicas respondiendo satisfactoriamente a la formación integral del niño y la niña. (Torres, 2004)

Entonces, la lúdica se puede implementar en cualquier nivel educativo, solo que es vital que sea aterrizado a las necesidades propias del contexto porque van a generarse espacios donde por medio del juego se van a compartir los saberes y se evidenciará la comunicación humana.

Ahora bien, para ser más precisos, Jiménez (2002) argumenta que:

La lúdica es más bien una condición, una predisposición del ser frente a la vida, frente a la cotidianidad. Es una forma de estar en la vida y de relacionarse con ella en esos espacios cotidianos en que se produce disfrute, goce, acompañado de la distensión que producen actividades simbólicas e imaginarias con el juego. La chanza, el sentido del humor, el arte y otra serie de actividades (sexo, baile, amor, afecto), que se produce cuando interactuamos con otros, sin más recompensa que la gratitud que producen dichos eventos (Jiménez, 2002, p.1).

En pocas palabras, al proponer y desarrollar estrategias lúdico pedagógicas se hace énfasis en todas aquellas acciones que permiten al ser humano expresar , sentir, conocer, pensar, pensar-se, reflexionar e interactuar con el medio, para así, disfrutar lo cotidiano, donde está implícita la comunicación, pero todo lo anterior, siendo implementado con el juego.

En esta medida, la mirada comunicativa de las estrategias lúdicas pedagógicas toma fuerza porque el Maestro debe pensar dichas estrategias que en relación con el juego conciba espacios donde los intercambios verbales sean significativos y logren construcciones del pensamiento que se den entre el Maestro y los estudiantes en un lugar cotidiano y práctico.

En coherencia con lo anterior, Waichman (2000) sostiene que:

Es imprescindible la modernización del sistema educativo para considerar al estudiante como un ser integral, participativo, de manera tal que lo lúdico deje de ser exclusivo del tiempo de ocio y se incorpore al tiempo efectivo de y para el trabajo escolar. Toma relevancia entonces la lúdica en términos educativos y al considerar al sujeto como participativo, hay una interacción con el otro que requiere un acto comunicativo (Waichman, 2000).

Surge la necesidad entonces, de definir certeramente la relación del juego con el aprendizaje, porque a medida que se conciba el juego como un disfrute, la iniciativa de aprender será más rigurosa. Debe ser abordada dicha concepción no desde un lugar que propicie el libertinaje, sino que favorezca una libertad de aprender jugando.

Finalmente, si se reconocen las estrategias lúdico - pedagógicas como un arte que contribuye a la educación de los estudiantes a través del juego y para evidenciar actos comunicativos, se perciben dichas estrategias como una gama de actividades que aterrizadas a un

contexto específico van a fortalecer procesos de enseñanza y aprendizaje que se disfrutarán alrededor de situaciones comunicativas.

### **El texto narrativo**

Luego de reconocer que las estrategias lúdico- pedagógicas son un arte que contribuye a la educación de los estudiantes a través del juego y actos comunicativos, es necesario resaltar que una de las formas dinámicas que favorecen la competencia argumentativa de la intervención oral de los estudiantes en dicho nivel, es la implementación del texto narrativo, definido por Pérez (2013) como “ [...] otra manera de percibir la vida, abordan temas de una manera creativa, porque la narración en sí es un arte de crear, de darle un giro a las cosas que ya están establecidas[...]” entonces, se valida como una de las estrategias utilizadas para el fortalecimiento de la oralidad de los actos comunicativos dentro del aula de grado primero, porque el docente puede direccionar la narración de diferentes textos que posibilitan espacios donde se potencialice las habilidades comunicativas como lo son el hablar y el escuchar, generando actividades lúdicas que tengan un propósito pedagógico y comunicativo.

### **5.3. LA ESCUELA: ESCENARIO DE LA ORALIDAD**

*La lengua oral impregna la vida escolar.*

*Anna Camps*

La sociedad colombiana del siglo XXI reconoce la educación como un proceso de formación permanente de índole personal, cultural y social que comienza en la primera infancia y termina cuando dicho individuo alcanza el desarrollo integral que ha planteado el estado en función del progreso económico, social y político de la nación. Por esta razón, el estado organiza

un sistema educativo conformado por: la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller) y la educación superior (MEN, 2016) que de algún modo se encargan del desarrollo de las competencias cognitivas, comunicativas, emocionales y sociales de cada ciudadano.

Refiriéndose al desarrollo de la competencia comunicativa, La ley 115 de 1994 de Colombia estipula como objetivo “Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse” (p.6). Es decir, mejorar las habilidades de expresión y comprensión que fueron adquiridas en la primera infancia y que se potencializan en la escuela, puesto que, este lugar se convierte en un escenario propicio para la socialización, interacción y desarrollo de competencias orales y escritas, necesarias para la participación de cada individuo dentro de la sociedad.

No obstante, Castañeda (2008) afirma que “la educación de calidad es el camino hacia la equidad, por lo tanto, la atención brindada a la primera infancia es importante en tanto determina y garantiza los resultados en las trayectorias escolares futuras” (p.3). Por esta razón, la incursión del niño en la escuela posibilita el intercambio de costumbres y saberes, indispensable para lograr un desarrollo igualitario y equitativo.

De acuerdo con lo antes mencionado, Rodríguez (1995, p. 1) postula que por medio de la oralidad el niño al ingresar a la escuela puede interactuar con relativo éxito en distintos contextos de comunicación, porque ha aprendido de forma espontánea, algunas de las normas que rigen los usos de la lengua oral habituales en su entorno familiar y social.

Esto indica que las interacciones que tiene el ser humano en la infancia con su madre y otros adultos son decisivas en su desarrollo posterior, puesto que estas relaciones le permiten organizar y estructurar su lenguaje, dentro y fuera del contexto escolar.

No obstante el lenguaje pasa por un proceso de desarrollo y perfeccionamiento que se ve influenciado por el contexto en el que habita cada individuo. Como se mencionó anteriormente la conquista del lenguaje pasa por dos etapas denominadas prelingüística y lingüística, es decir, por un proceso que inicia durante las primeras semanas o meses de vida, donde el niño interactúa con el mundo y con lo que lo compone a través de la mirada, que le permitirán conocer su entorno e interesarse por él. Luego utilizará sus miembros superiores para señalar un objeto de su interés hasta ser capaz de nombrarlo con una palabra, procesos que le permitirán al niño durante esta etapa incursionar en el mundo de las palabras y sus significados.

Refiriéndose al lenguaje, después de desarrollada la habilidad expresiva, al individuo le corresponde potencializar dicha habilidad en el contexto escolar donde usará su lenguaje oral como medio de interacción, para que posteriormente dicha habilidad se convierta en una destreza de cada individuo. Puesto que, la utiliza de forma espontánea y seguro de su pensamiento.

Por lo tanto, es la escuela el escenario propicio para que cada individuo potencialice la oralidad, ello implica “trabajar para que cada niño tenga una voz y pueda usarla con seguridad para expresar sus sentimientos y pensamientos” (Roa y Pérez, 2014, p 13). Es decir, que es precisamente la escuela donde entrar a dialogar todos sus participantes y quienes se encargan de construir las condiciones necesarias para la vida en comunidad.

Por este motivo, Frigerio (2013) “hay que repensar los andamiajes institucionales. No hay sociedad sin instituciones; no hay sociedad sin ley. Si una institución perdió su sentido no hay que destruirla hay que resignificarla”. Es decir, que si en algún momento se olvida el sentido de la educación y el lugar de la escuela en la sociedad, se debe volver a ella para generar un cambio donde la participación sea colectiva, donde cada individuo aprende cosas nuevas y reorganiza sus saberes previos, porque como lo dice Frigerio (2013) “no se puede aprender, sino se desaprende algo”.

En este mismo sentido Pérez y Roa (2014, p.16 ) afirman que el aula de clase puede configurarse como un escenario privilegiado para que el niño construya su propia voz, para que esa voz se vincule a esa pequeña comunidad de habla, para ser reconocido como sujeto social, puesto que, el lenguaje oral que se desarrolló en la infancia posibilita el ingreso al proceso escolar donde se espera que cada individuo realice un intercambio de costumbres e ideologías a partir de las interacciones verbales.

Es por eso que el aula de grado primero de primaria se convierte en un lugar propicio para el encuentro de culturas, costumbres, experiencias y saberes; es el lugar donde los estudiantes se reconocen como seres únicos, capaces de manifestar con palabras su inconformidad con el entorno y con aquello que les presenta el adulto. Además es un espacio que permite realizar juegos e intercambios orales entre el adulto- niño y niño-niño, que en definitiva son experiencias que permiten hacer un imaginario del mundo social al que se enfrentará en su adultez.

A su vez, se valida la participación de aquellos actores que intervienen en el acto comunicativo dentro del aula. Según Rodríguez (1995) “en el aula participan, habitualmente el maestro y sus alumnos, en distintas configuraciones y cumpliendo distintos roles” (p.8). En dicho

caso es indispensable reconocer que los responsables de lo ocurrido dentro del aula son sus participantes, es decir, los estudiantes y docente.

Dentro del aula los estudiantes tienen la posibilidad de validar puntos de vista, generar hipótesis y explorar el ambiente donde habita, a partir de la estructuración de preguntas y respuestas que según Rodríguez es una de las principales formas de interacción cognitiva que ayuda al individuo a comprender y expresar con claridad y precisión aquello que es de su interés dentro de un contexto.

Mientras tanto, Rodríguez (1995) afirma que el docente puede encargarse de organizar el discurso de sus estudiantes y enseñar las normas de interacción que requieren para interactuar dentro de un contexto. Por lo tanto las relaciones que se dan dentro del aula entre estudiantes y el docente son fundamentales para ampliar los conocimientos que se tienen.

De acuerdo con lo antes mencionado, vale rescatar lo expuesto por Frigerio (2013) en su conferencia cuando dice que “la escuela es muy importante pero hay que resignificarla. No tiene sentido pararse con el deber ser. Lo mismo ocurre con la familia. Estamos necesitando creatividad y nuevos imaginarios políticos. Hay que lograr otras relaciones con las instituciones”. En concordancia con lo dicho, vale la pena resaltar que la oralidad en la escuela también debe re-significarse, puesto que, dicho componente juega un papel determinante en el desarrollo cognitivo y social de cada individuo.

En definitiva, el éxito escolar y la superación de la desigualdad comunicativa no dependen de un solo participante sino de toda la comunidad, donde incursiona el estudiante, el docente y la familia, claro está intervenidos por entes estatales.

## 6. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo cualitativa, metodología que busca comprender cómo está estructurada la realidad afectada por factores sociales y culturales, en contra de una realidad absoluta. Su interés es contribuir a problemas que ocurren en escenarios naturales y no de tipo teórico orientada a la toma de decisiones y utiliza medidas para la recolección de datos y su respectivo análisis. La gran mayoría de investigaciones cualitativas realizan estudios prácticos que responden a necesidades observadas en los contextos sociales y educativos.

Dentro de la investigación cualitativa se encuentra la investigación descriptiva que según Cazau (2006) “en un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones, conceptos o variables y se mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin, precisamente, de describirlas. Estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno” (p.27). Es decir, se basa en realidades del contexto y como pretensión se direcciona a presentar una correcta interpretación.

Igualmente, la investigación descriptiva permite información o sirve de insumo para nuevas investigaciones y así desarrollar diversas formas o estrategias para enfrentarse a ellas.

Por tal razón, la investigación al interior del grado Primero de Primaria de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez, se llevó a cabo con el objetivo de fortalecer el desarrollo de la oralidad de los estudiantes de grado 1-3 proponiendo estrategias lúdico-pedagógicas.

Para el alcance de dicho objetivo se plantearon tres momentos denominados caracterización, instrumentos de recolección de datos y exploración diagnóstica. En primer

momento, se hizo una visita de reconocimiento de la Institución y presentación del proyecto investigativo a los directivos, quienes posteriormente lo avalaron y permitieron realizar el desarrollo del mismo en dicho contexto. Luego se efectuó un acercamiento previo a la población muestra y socialización de la propuesta a la Maestra titular y estudiantes. Para así, efectuar la caracterización de la Institución, diseñar los instrumentos de recolección de datos y finalmente realizar la exploración diagnóstica.

### **6.1. Caracterización**

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela, Sede Mariano Ospina Pérez, ubicada al norte de la ciudad de Santiago de Cali, Comuna 5, barrio Guayacanes. La Institución participa del Programa Jornada Única que según el Artículo 85 de la Ley 115 de 1994, es “[...] la jornada escolar en la cual los estudiantes desarrollan actividades que forman parte del plan de estudios del establecimiento educativo durante al menos siete (7) horas al día, [...].” Lo anterior, con el propósito de fortalecer el trabajo pedagógico, desarrollo de competencias básicas y ciudadanas de los estudiantes.

La Institución Educativa cuenta con seis grados Primero, cada uno con 40 estudiantes y una maestra a cargo. Las directivas de la Institución, socializaron la propuesta de investigación con las maestras de grado Primero, para conocer su punto de vista y escoger el grado que facilitaría los espacios para el desarrollo del mismo. La maestra del grado 1-3, de manera voluntaria, decidió brindar los espacios de interacción con su grupo para trabajar la propuesta.

El grado 1-3, está integrado por 40 estudiantes de los cuales 22 son niños y 18 niñas que oscilan entre las edades de los seis (6) y siete (7) años. Algunos niños y niñas conviven en

núcleos familiares de tipo funcional y otros de tipo disfuncional. El estrato económico de las familias es tres (3) y sus viviendas están ubicadas en barrios aledaños a la Institución tales como: Chiminangos I y II, La Rivera, Guayacanes, Urbanización Barranquilla, El Paseo los Almendros, entre otros.

En dicha población muestra, se evidenció disposición para el inicio y desarrollo del trabajo, posterior a la socialización de la propuesta.

## **6.2. Instrumentos de recolección de datos**

La elección y diseño de los instrumentos de recolección de datos obedecen en primera instancia al objetivo general y características de nuestra investigación, las técnicas empleadas son:

### **OBSERVACIÓN**

**Observación directa:** Es una técnica o procedimiento práctico que permite identificar, recolectar y validar la información del campo de estudio. La información que se obtiene es de primera mano, el instrumento a utilizar en nuestra investigación son: los registros de observación.

**Observación participante:** Técnica que le permite al investigador ser un sujeto activo en la investigación.

### **ENTREVISTA**

**Entrevista semiestructurada:** Técnica que busca obtener información relevante a través de preguntas abiertas. Se da la oportunidad para explorar más especificidades de las respuestas. En este sentido, se puede ir entrelazando temas, sin embargo es necesario una gran atención por parte del investigador para poder encontrar aquellas vertientes que tengan relación y es vital contar con la actitud de escucha tanto del entrevistador como el entrevistado, pues ello favorecerá la fluidez de la entrevista.

De acuerdo a lo antes mencionado se toma la decisión de realizar tres rejillas de observación aplicadas a la docente y a los estudiantes, estas se denominaron Interacción Maestro - Estudiante, Interacción Estudiante - Estudiante y Estrategias para el desarrollo de la oralidad empleadas por la docente. Las rejillas fueron aplicadas durante las clases de lengua castellana, descanso y en el momento del desayuno; los días Martes y Jueves acordados con la docente para llevar a cabo las visitas. Posterior a ello, se realizó una entrevista a la docente con el objetivo de conocer su percepción e inquietudes referentes al tema investigado, la entrevista tuvo una duración de una (1) hora y fue necesario realizarla fuera del aula de clases.

### **6.3. Exploración diagnóstica**

La exploración diagnóstica se llevó a cabo durante la semana del 13 al 17 de Marzo del presente año en Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela, Sede Mariano Ospina Pérez, precisamente en el grado 1-3 a cargo de la Licenciada En Lengua Castellana, Idaly Ramírez donde fue posible asistir a diez (10) sesiones de clase en las horas de la mañana, previamente enmarcadas en un cronograma. En dicho espacio, se realizó el diligenciamiento de las rejillas de

observación y una entrevista a la docente, que permitieron determinar los procesos de Interacción Maestro - Estudiante, Estudiante - Estudiante y las Estrategias para el desarrollo de la oralidad empleadas por la docente.

Es importante mencionar que en ningún momento efectuamos intervenciones, puesto que ocupamos el rol de observadores. Para ello, la docente directora de grupo asignó dos pupitres y un lugar estratégico dentro del aula.

En la primera rejilla de observación se determina que la docente usa un tono de voz agudo el cual varía de acuerdo a la actividad que se esté desarrollando y del mismo modo eleva o cambia la intensidad de la voz cuando se generan situaciones que lo ameriten, enfatiza en la correcta pronunciación de las palabras y emplea vocabulario acorde a la edad de los niños, por esta razón los mensajes emitidos por la docente no muestran ambigüedad en su discurso. En cuanto a su lenguaje corporal podríamos decir que su postura refleja seguridad, saber pedagógico y fundamentación teórica en la praxis. Aunque su aula de clase está compuesta por 40 estudiantes tiende a abarcar con su mirada de manera global el auditorio, cuando escribe en el tablero se ubica en un ángulo en el que puede visualizar el aula y permite que los estudiantes sigan la instrucción plasmada en el tablero.

Por otra parte se contempla poca participación e intervención de los estudiantes en la realización de la clase, por ende, la docente es quien generalmente tiene a cargo el discurso, en dicho caso se ve obligada a realizar preguntas a un estudiante en particular o a todo el grupo, generalmente la respuesta proviene de aquellos estudiantes que siempre participan y aun así las intervenciones son aprobadas por la docente, es decir que no existen restricciones para las intervenciones y no hay espacios de retroalimentación. Todo esto parece confirmar que dentro del aula no se han

establecido acuerdos para intervenir y participar de la clase, entre estos solicitar la palabra levantando la mano, respetar la opinión del otro, escuchar atentos y en silencio.

En otras ocasiones fue posible observar que no hay iniciativa por parte del estudiante para solicitar la palabra levantando la mano, por el contrario recurren a los gritos. Por esta razón, la docente realiza preguntas de comprobación en forma individual y tiende a calificar con palabras tales como: “Bien, mal, si, no, bueno” los aportes que sus estudiantes enuncian pero dicha estrategia tiende a cohibir la participación de los otros.

Igualmente se evidencio que las interacciones entre pares se basan en el respeto, tolerancia, aceptación por la diversidad e por una intención comunicativa, al dirigirse a un compañero lo hacen por el nombre propio y usando normas de cortesía. En sus interacciones establecen turnos conversacionales, su léxico gira en torno a los aprendizajes que se generan dentro del aula, no se evidencia uso alguno de palabras soeces o un discurso con mayor elaboración que el común denominador. En cuanto a sus intervenciones grupales se observa poca moderación para intervenir, no solicitan el uso de la palabra, hablan al tiempo, algunos se limitan a escuchar y otros estudiantes califican las intervenciones con palabras como: Bien, así es, no tienes razón, está mal.

Hay que mencionar, además que el desarrollo de la clase está basada en rutinas en donde es prioridad el trabajo individualizado, uso de fichas y tablero. Las fichas contienen actividades de escritura, lectura de palabras e imágenes. Igualmente, desarrolla actividades en el tablero para fortalecer el reconocimiento de fonemas. En algunos momentos de la clase es posible observar que hay cooperación entre ellos para el desarrollo de las actividades planteadas, permitiendo la retroalimentación.

Para corroborar lo observado y conocer la opinión de la docente referente al tema que estaba siendo investigado se tomó la decisión de efectuar una entrevista, en la que se determinó que:

- El propósito planteado para grado primero de primaria con relación al área de Lengua Castellana es el desarrollo de las habilidades lingüísticas a través de la competencia comunicativa en sus procesos de lectura y escritura, para que los estudiantes logren adquirir el código de manera significativa.
- Es importante fortalecer la oralidad en grado primero, porque la expresión verbal es la primera fase significativa del lenguaje y al ambientar espacios de oralidad se potencializan las habilidades lingüísticas.
- La oralidad es la manifestación de una de las habilidades que desarrolla el ser humano para transmitir pensamientos, ideas, su concepción sobre sí mismo, sobre el otro, sobre el entorno que lo rodea, para darle significado a sus vivencias y la forma en la que decide transmitir las.
- La oralidad tiene la riqueza infinita de conectar al individuo consigo mismo, crear y recrearse.
- La oralidad en la escuela debe aprovechar la tradición oral y los actos de habla.
- La oralidad en el aula de clases se ve afectada por las malas prácticas pedagógicas.
- La oralidad hace parte de todos los actos comunicativos, no sólo desde el área del lenguaje, sino desde todas las áreas del conocimiento.
- La oralidad hace parte la competencia comunicativa, sin ella no se podría desarrollar el lenguaje, por lo tanto es necesario estimular aspectos orales desde la

gestación y se fortalece en los diferentes contextos donde participa el individuo como son la familia, la escuela y la sociedad. Si se refieren a un grado en particular es propio decir que desde el primer contacto del niño en el entorno educativo.

Se debe agregar que la información recolectada a partir de la contextualización, los instrumentos de recolección de datos y la exploración diagnóstica, permiten realizar el análisis de lo observado con relación a los planteamientos teóricos e investigaciones que han venido fortaleciendo esta investigación.

## 7. ANÁLISIS DE LO OBSERVADO

A partir del proceso de observación realizado en el grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez, se confirma que la investigación responde a las necesidades del sector educativo con relación a los procesos que se dan dentro del aula para el desarrollo de la oralidad.

Específicamente en las entidades educativas públicas colombianas se observa un alto índice de número de estudiantes, es decir, en cada aula es posible encontrar alrededor de 30 a 40 estudiantes que cursan el mismo grado. En ocasiones dentro de esta población se encuentra la diversidad en asuntos económicos, sociales y culturales, debido a que la educación está planteada como un derecho para todos.

En esta institución, precisamente en el grado 1-3 está integrado por 40 estudiantes de los cuales 22 son niños y 18 niñas que oscilan entre las edades de los seis (6) y siete (7) años, estudiantes que están a cargo de una docente Licenciada en Lengua castellana. El aula de clase está ubicada en la zona central de la Institución, específicamente en el tercer salón. Sus alrededores cuentan con espacios verdes y un salón asignado para la cocina y el comedor.

En el interior del aula, se encuentran 40 pupitres, un tablero, un escritorio y asiento para la docente, a su vez, ventanales a sus extremos que permiten la renovación del aire. Igualmente, en la esquina izquierda del aula, posicionados frente al tablero, existe un espacio intermedio que comunica con el salón de enseguida que en ocasiones interfiere en la concentración de los estudiantes en clase por el ruido que proviene del otro salón.

Como se ha venido mencionando, la oralidad es un componente fundamental en las interacciones que se dan dentro del aula, por tal razón, se estructuraron tres rejillas de

observación y una entrevista a la Docente que permitieron registrar y analizar cuáles estrategias emplea la Docente para el desarrollo de la oralidad, cómo es la interacción entre Maestro-estudiante y la interacción estudiante-estudiante.

En primer momento, la entrevista realizada a la Docente, evidencia que reconoce la oralidad como la riqueza infinita de conectar al individuo consigo mismo y con el universo para crear y recrear su propósito comunicativo. Además, considera que desde el área de lenguaje se debe estimular el conocimiento y apropiación de la tradición oral como acto de habla, espacios que fortalezcan la fluidez verbal y comprensión.

Lo anterior, reafirma que reconocer la importancia de la oralidad es relevante y necesario, puesto que desde los lineamientos y estándares básicos está fundamentado como procesos obligatorios en el currículo de cualquier Institución Educativa y referencia a los Lineamientos Curriculares “La significación del lenguaje”. Factor de estándar producción textual desde la oralidad, como argumento de su postulado.

La docente asevera que la expresión verbal es la primera fase significativa del lenguaje y fundamental en su aula de clase, para lo cual ambienta espacios de oralidad que potencialicen las habilidades lingüísticas.

Por consiguiente, expresa que la oralidad como forma de expresión del lenguaje, se presenta desde la literatura de la oralidad o tradición oral, la comunicación oral, como los actos significativos del habla y el habla como tal, al conjunto de sonidos que conforman la lengua.

Igualmente, dice que en el aula, lo que podría afectar el desarrollo de la oralidad sería la forma en cómo se lleve a cabo la práctica pedagógica. Sostiene que al tener trazado un plan de área definido por los documentos de apoyo, fundamentación del área y plan de aula organizado;

el estudiante, tiene la posibilidad de lograr desempeñarse individual y colectivamente porque la oralidad hace parte de todos los actos comunicativos, no sólo desde el área del lenguaje, sino desde todas las áreas del conocimiento.

En asuntos de su práctica pedagógica, argumenta que en su aula emplea estrategias como la lectura de imágenes y pictogramas, las canciones y poesía infantil acompañada de gestualidad, también movimientos corporales, matices en la voz, juego de roles, caracterización de personajes literarios, juego con títeres, marionetas, trabajo cooperativo, exposición de opiniones y escucha que permiten evidenciar los procesos de los actos comunicativos.

Ahora bien, los registros realizados en las rejillas de observación permiten evidenciar que la docente para el desarrollo de la oralidad dentro del aula emplea estrategias como: generar preguntas abiertas en ocasiones para un estudiante en particular o para todo el grupo, es decir que tiene en cuenta lo estipulado en el Artículo 20 de la Ley General de Educación que radica en “Mejorar las habilidades para el uso correcto de las diferentes formas de expresión y comprensión”. No obstante, realiza una rutina de clase basada en fichas y uso del tablero, las fichas traen actividades de escritura y lectura de palabras e imágenes.

Igualmente, desarrolla actividades para el reconocimiento de los sonidos de algunas letras, pensadas para realizarlas de manera individual. Lo anterior, permite apreciar un acercamiento a la investigación propuesta por Urueña (2003) quien ve necesario plantear estrategias para fortalecer la oralidad en situaciones de su contexto, sean preguntas, interrogantes y demás.

Desde lo anterior, la diferencia se contempla en que dichas actividades de la investigación son pensadas desde el marco oral y las desarrolladas por la docente propician

intercambios verbales direccionados a iniciar procesos de lectura y escritura olvidando la retroalimentación con los estudiantes al finalizar cada ficha elaborada.

De acuerdo a ello, se reconoce que la docente trabaja arduamente la identificación de los sonidos que conforman una palabra pensando en el desarrollo futuro de la escritura y la vocalización correcta de los mismos por parte de los estudiantes.

Retomando la estrategia que desarrolla la docente con las actividades individuales, se trae a colación lo afirmado en la tesis de Galeano (2012) quien invita a aplicar dichas actividades para que los estudiantes piensen de manera crítica aquello que se les propone, por otro lado, se evidencia que los estudiantes en ocasiones requieren de la cooperación e interacción entre ellos para el desarrollo de las actividades planteadas, esto conlleva a lo expuesto en el marco teórico, con el objetivo de facilitar los intercambios verbales en conjunto, puesto que se fortalece el discurso oral a través de la interacción con la otredad. Es decir que, trabajar de manera individual y cooperativa en el aula, permite reflexionar alrededor de los alcances que puede generar la oralidad.

En este orden de ideas, en la interacción docente- estudiante, en algunos momentos la docente no realiza la mediación pertinente en las intervenciones de los estudiantes por dos razones, primero porque la participación de los estudiantes es mínima y obedece a una pregunta lineal formulada por ella y segundo, porque gran parte del tiempo es la docente quien tiene el discurso a cargo.

Teniendo en cuenta lo enunciado con anterioridad, desde Rodríguez (1995) se postula entonces que el formular preguntas, expresarse con claridad y en contexto de lo interrogado permite la interacción cognitiva, en esta misma línea, Rodríguez y Garzón (1987) argumentan la

finalidad de algunos docentes al impartir una orientación disciplinaria, que pretende con su discurso establecer una sintonía obligada en el marco de la educación, en otras palabras, siendo tradicional al promover su práctica centrada en él con aportes mínimos de los individuos.

Desde lo observado en el aula donde se efectuó la investigación, la docente tiende a dirigir las preguntas a un solo estudiante, dado el caso que otra persona intervenga cuando no se le ha preguntado, la docente aprueba el aporte pero no retroalimenta al estudiante a quien se le preguntó inicialmente. También, se evidenció que, cuando los estudiantes generan preguntas, por lo regular no son de acuerdo a la temática y son anuladas por la docente.

No se observa que los estudiantes por iniciativa, soliciten el uso de la palabra levantando la mano, en ocasiones recurren a los gritos para participar. Es así como la investigación de Barrera y Reyes (2016) plantea la importancia de la participación en clase para escuchar y ser escuchados, mediando así, la interacción de los participantes en el aula de manera fluida y consciente. Reconociendo que la intervención estratégica del docente logrará concebir espacios de goce e iniciativa en pro de la construcción del pensamiento y la identificación de la forma correcta de intervención.

Es importante recordar que el docente dentro del aula, efectúa diferentes roles, como se mencionó con Rodríguez (1995) es un mediador y a la vez un participante de los intercambios verbales en el aula. Se identificó que la docente en su rol de Educadora, trae consigo un tono de voz agudo, que incide en su quehacer docente, puesto que se ve obligada a elevar el tono de voz cuando se generan situaciones que lo ameriten, tales como: solicitar la participación de los estudiantes en alguna pregunta planteada, ubicarlos frente a la actividad que se está llevando a cabo, usando estrategias para captar la atención a dos o más de los estudiantes llamándolos por

su nombre y enfatizando en algunas palabras y presentar nuevos fonemas para el reconocimiento de los sonidos individuales en una palabra.

Cabe mencionar que dentro del bagaje teórico se plantea la importancia de enriquecer el vocabulario de los estudiantes como puente de expresión de lo que circula en sus construcciones mentales. En este caso, en el aula del grado 1-3, se observó que la docente sí emplea un vocabulario acorde a la edad de los niños en pro de la comunicación asertiva, en coherencia, destacando la postura de Moreno (2014) en su proyecto de grado, donde reafirma la importancia de desarrollar habilidades comunicativas en la escuela y reconociendo que allí se encuentran los maestros y estudiantes inmersos.

Se resalta que los mensajes emitidos por la docente no son claros en su totalidad puesto que algunos estudiantes no recurren a ella para tener mayor claridad del tema sino que prefieren acercarse a alguno de sus compañeros.

Rescatando lo postulado en la entrevista con la docente, se reconoce que cuenta con el saber pedagógico y la fundamentación teórica que en la praxis se refleja con seguridad y autoridad. Por otra parte, la postura física de los estudiantes en el aula, se observa que en los pupitres al no tener contacto los pies con el suelo genera fatiga, algunos suben los pies sobre la silla, los cruzan para sentirse cómodos y por ende su concentración es mínima o tienden a dispersarse con facilidad.

Para esto, se retoma lo propuesto por Waichman (2000) refiriéndose a la reforma de las estrategias en el aula, desde una mirada de disfrute articulada con el aprendizaje que está íntimamente relacionada con el desarrollo de la oralidad a través de la expresión, el juego, el conocer, entre otras de manera significativa y que contribuya a dicho desarrollo.

Aunque es un aula de clase con 40 estudiantes, la mirada de la docente abarca de manera global el auditorio. Al encontrarse escribiendo en el tablero, se ubica en un ángulo que permite visualizar el aula y que los estudiantes puedan seguir la instrucción. Anteriormente, Barrera y Reyes (2016) afirmaron que la práctica pedagógica del docente debe ser reflexionada diariamente y consciente de los efectos que trae consigo desde lo que verbaliza, hasta sus acciones. El hecho que la docente opte por ubicarse en uno de los extremos del tablero, permitiendo el acceso a su voz y lo que plasma en él, demuestra que sus prácticas han sido pensadas e intencionales.

Dentro de la interacción estudiante- estudiante, emergen diferentes situaciones donde se refleja que los estudiantes muestran respeto entre sí cuando entablan conversaciones, es decir, se evidencia una intención comunicativa y se dirigen a sus compañeros por el nombre propio. Desde la mirada de Waichman (2000) lo anterior se reconoce como un sujeto interactúa con el otro requiriendo un acto comunicativo.

No obstante, aunque hay respeto cuando entablan conversaciones, en el instante de la participación en clase sabiendo que es mínima, no hay respeto por el turno del otro y ello genera dispersión en clase. Es importante recordar desde el marco teórico que el niño retoma comportamientos habituales que han sido adquiridos en el entorno familiar y social. Entonces, es en el aula donde se ve reflejada dicha conducta.

Siendo así, los estudiantes califican las intervenciones de sus compañeros con palabras como: “Bien, así es, no tienes razón, está mal”, entre otras.

Se ha observado que las veces que el estudiante no entiende las consignas, recurre a uno de sus compañeros para así despejar sus dudas. Según lo analizado por Rodríguez (1995) cada

sujeto en el aula ejerce un rol, que en ocasiones tiene como finalidad implicancias de cooperación entre sí. En este caso, se concibe desde la empatía que se adopta por el otro para la comprensión de alguna temática.

En efecto, aunque la docente pregunte si hay claridad en relación con la consigna, algunos aseveran que sí y otros no opinan al respecto.

Finalmente, el vocabulario empleado por los estudiantes sí es acorde a su edad porque su léxico gira en torno a los aprendizajes que intercambian en el aula y no se evidencia uso alguno de palabras soeces o un discurso con mayor elaboración que el común denominador.

## 8. PROPUESTA METODOLÓGICA

### SECUENCIA DIDÁCTICA

La siguiente propuesta metodológica, está pensada desde una secuencia didáctica. La secuencia didáctica brinda dirección a los procesos de enseñanza y aprendizaje, se contempla desde sesiones, no es la planeación de una clase, no es una instrucción, sino Camps (como se citó en Pérez, 2005) dice que es “[...] una estructura de acciones e interacciones relacionadas entre sí, intencionales, que se organizan para alcanzar un aprendizaje” (p.5) es decir que permite la organización de diversas intervenciones de enseñanza en pro del aprendizaje. En la SD se deben definir los propósitos, momentos (inicio, desarrollo, cierre), materiales, estrategias de evaluación, entre otros que son trascendentales para su estructuración y lógica de aplicación.

Así que, la presente SD contiene algunas actividades lúdico-pedagógicas que permitan al niño de primer grado expresar, sentir, conocer, pensar, pensar-se e interactuar con el medio y así, disfrutar lo cotidiano, donde está implícita la comunicación, pero todo lo anterior, siendo implementado con el juego.

Lo empleado en este trabajo investigativo, es lo siguiente:

- **Adivinanzas**

Según De La Serna Marcos (2001) las adivinanzas “Son juegos de ingenio que, sobre todo pretenden divertir e instruir. Si estimulamos nuestra curiosidad de forma amena, también estimulamos placenteramente nuestro desarrollo humano”. Esta estrategia sirve para que los estudiantes estimulen la imaginación y ejerciten la pronunciación correcta de las palabras, necesaria para la comprensión del mundo y la interacción con otros.

- **Canciones**

Ahora bien, para Quispe (2008) el concepto de canción apunta hacia:

El arte de producir sonidos modulados y artísticos con la voz, utilizando el aparato vocal que está constituido por cuatro grupo de órganos: diafragma /.../ que proporciona abundante aire para originar el sonido. La laringe y cuerdas vocales, que originan los sonidos. La lengua, dientes mandíbula que permiten la articulación de la palabra; el paladar, las cavidades nasales y caja torácica que constituyen el campo de la resonancia.

Esta estrategia busca mejorar la pronunciación de las palabras, es decir, vocalización, articulación y entonación de las palabras que componen una frase.

- **Rompecabezas**

“Juego que consiste en componer determinada figura combinando cierto número de pedazos de madera o cartón, en cada uno de los cuales hay una parte de la figura” RAE (1993). Este tiene como objetivo dentro de la investigación fomentar trabajo en equipo, iniciativa, respetar la opinión y turnos conversacionales. Además aprender a seguir instrucciones.

- **Rimas**

Composición poética que señala las relaciones entre los diferentes versos, por la repetición o semejanza acústica entre dos o más versos, de cierto número de fonemas a partir de la última vocal acentuada. Esta estrategia busca fortalecer procesos de atención, memoria y escucha en los niños o participantes, puesto que se requiere entonación, pausa y ritmo adecuado.

- **Trabalenguas**

La Real Academia Española (1993) lo define como:

“Palabra o locución difícil de pronunciar, en especial cuando sirve de juego para hacer que

alguien se equivoque”.

Con esta actividad se busca que los niños disfruten jugar con las palabras y gocen con las equivocaciones de sus compañeros con respeto. También mejorar la escucha, respeto por la palabra, tolerancia al desacierto y la frustración, que a su vez permitirán fortalecer procesos de atención, memoria, pronunciación y vocalización de las palabras.

En este sentido, la aplicación adecuada de dichas estrategias permitirá claramente fortalecer el desarrollo de la oralidad de los estudiantes del grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez.

El texto escogido para implementar dichas estrategias fue el cuento: *El más poderoso* de Keiko Kazka, teniendo en cuenta que este hace parte del plan lector en el aula.

**El más poderoso Keiko Kasza**

**Primero de primaria**

**Universidad San Buenaventura Cali**

**2017-2**

La presente secuencia didáctica es una propuesta elaborada por los docentes en formación Daniel Ruiz Delgado y Yerly Adriana Velasco Hermoso en el marco del proyecto “Fortalecer el desarrollo de la oralidad por medio de estrategias lúdico-pedagógicas en los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez”.

## Contenido

### 1. Objetivo de aprendizaje

1.1. Aprendizajes

1.2. Desempeño

1.3. Evaluación

### 2. Saberes previos

2.1. Diagnóstico

2.2. Aspectos claves del contexto

2.3. Materiales y recursos educativos

### 3. Secuencia para el logro de objetivos de aprendizajes

3.1. Sesión 1

3.2. Sesión 2

3.3. Sesión 3

3.4. Sesión 4

3.5. Sesión 5

3.6. Sesión 6

3.7. Sesión 7

## 1. Objetivos De Aprendizaje

Fortalecer el desarrollo de la oralidad de los estudiantes de grado 1-3 a partir del texto “El más poderoso” de Keiko Kasza.

### 1.1. Aprendizaje

- Produce textos orales de forma clara en un contexto específico.
- Formula y responde a preguntas de manera oral.
- Construye hipótesis predictivas a partir de imágenes.
- Describe situaciones de manera secuencial.
- Describe personajes, objetos, lugares, etc., en forma detallada.
- Participa en actividades de expresión oral, interactuando con sus compañeros de clase.
- Emplea palabras adecuadas según la situación comunicativa en sus conversaciones y diálogos (DBA Lenguaje V2).

### 1.2. Desempeños

- Elaboro y socializo hipótesis predictivas acerca del contenido de los textos literarios.
- Identifico las características de los personajes del cuento.
- Expreso de forma oral las características de los personajes.
- Organizo la secuencia del cuento de forma oral a partir de imágenes.
- Reconozco la intención comunicativa de sus pares y docente.
- Respeto la palabra de los demás y escucho con atención.

- Participo activamente en las actividades planteadas.

### 1.3. Evaluación

Al final de la secuencia, los estudiantes serán capaces de expresar de forma clara, fluida y coherente, situaciones, ideas y emociones presentes en un contexto. Además aprenderán a respetar el turno y la opinión del otro.

## 2. Saberes Previos

Se observa que los estudiantes realizan hipótesis a partir de situaciones cotidianas, les agrada escuchar la lectura de cuentos en voz alta y en ocasiones realizar representación del mismo.

### 2.1. Diagnóstico

**Fortalezas:** Los estudiantes atienden a las instrucciones dadas por la docente y cooperan entre sí para realizar las actividades.

**Debilidades:** Los estudiantes presentan dificultades para seguir y recordar instrucciones debido a que se dispersan con facilidad. También se les dificulta participar en clase utilizando normas de cortesía, respetar el turno, levantar la mano para pedir la palabra, escuchar y respetar la palabra del otro.

## 2.2. Aspectos claves del contexto

En principio es necesario reconocer que la población objeto de estudio se encuentra ubicada al norte de la ciudad de Santiago de Cali, Comuna 5, barrio Guayacanes. La Institución participa del Programa Jornada Única del sector oficial. Esta cuenta con seis grados Primero, cada uno con 40 estudiantes y una maestra a cargo. El grado 1-3 está integrado por 40 estudiantes de los cuales 22 son niños y 18 niñas que oscilan entre las edades de los seis (6) y siete (7) años. Algunos niños y niñas conviven en núcleos familiares de tipo funcional y otros de tipo disfuncional. El estrato económico de las familias es tres (3) y sus viviendas están ubicadas en barrios aledaños a la Institución tales como: Chiminangos I y II, La Rivera, Guayacanes, Urbanización Barranquilla, El Paseo los Almendros, entre otros.

Al interior del aula 1-3 se observa que la docente intenta abarcar los propósitos del grado de manera secuencial, sin embargo, se observa poca participación por parte de los estudiantes en el desarrollo de las actividades y por esta razón, la docente genera diversas estrategias para incentivar a la población.

## 2.3. Materiales y recursos educativos

- Guía
- Recurso virtual y digital

- Tablero
- Diccionario
- Fotocopias
- Cuento
- Láminas e imágenes a color
- Marcadores
- Lápices
- Colores
- Hojas de block
- Papel periódico en pliego

### 3. Secuencia para el logro de los objetivos de aprendizaje

#### 3.1. Sesión 1.

Adivina, adivinador... ¿Quién crees que soy?

#### OBJETIVO:

Reconocer los saberes previos de los estudiantes, referente a cuentos infantiles.

#### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

Se solicita a los estudiantes formar un círculo utilizando los pupitres del salón, ubicándose en el lugar que deseen. Luego, la docente construirá con ayuda de los estudiantes los acuerdos que se tendrán en cuenta para el desarrollo de la actividad.

#### Acuerdos:

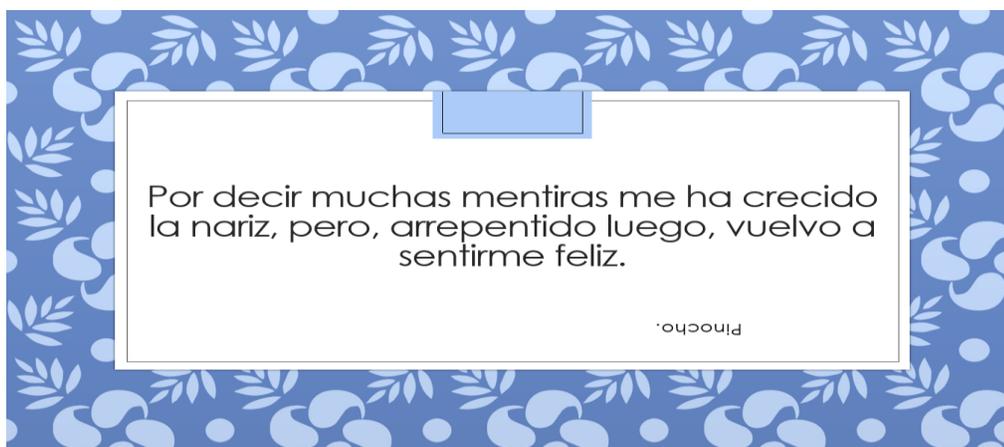
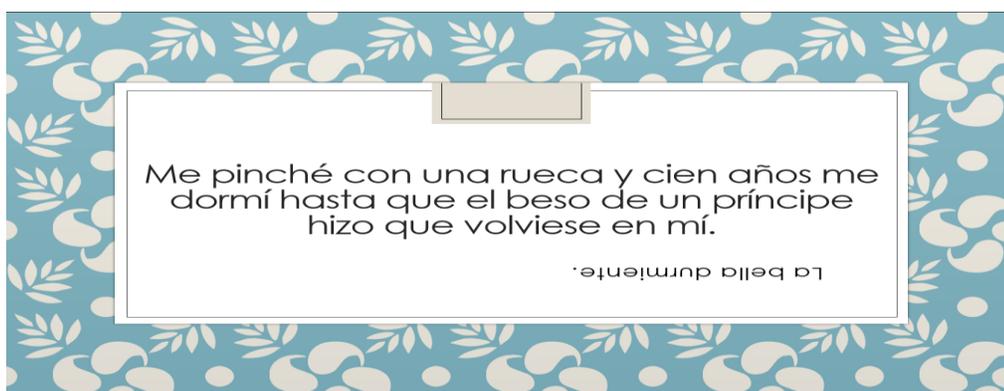
- Solicitar la palabra levantando la mano.
- Escuchar a su compañero.
- Respetar el turno.

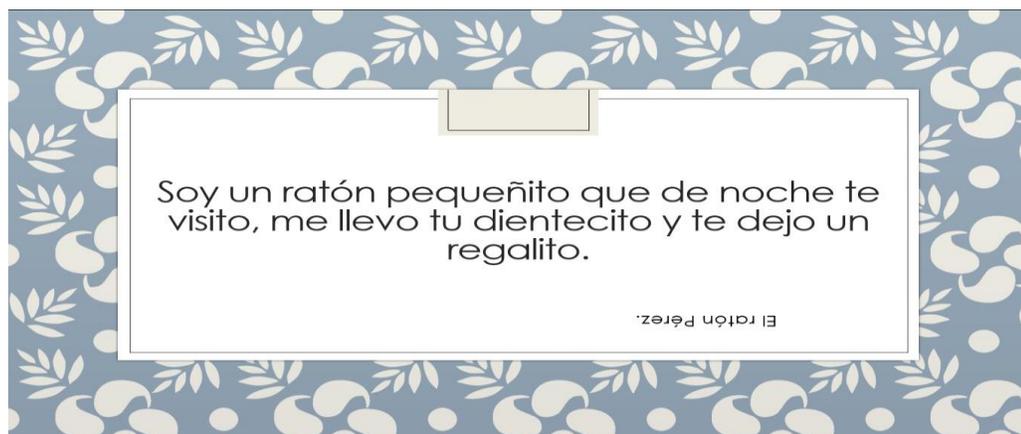
La docente realizará a los estudiantes las siguientes preguntas:

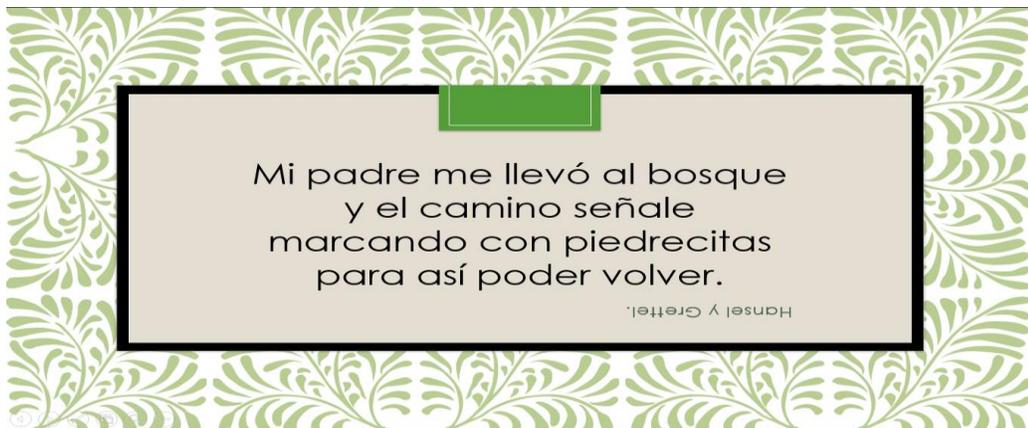
- ¿Que son juegos de acertijos?
- ¿Qué acertijos conoces?
- ¿Dónde crees que se pueden aprender acertijos?
- ¿Quiénes pueden enseñar acertijos?

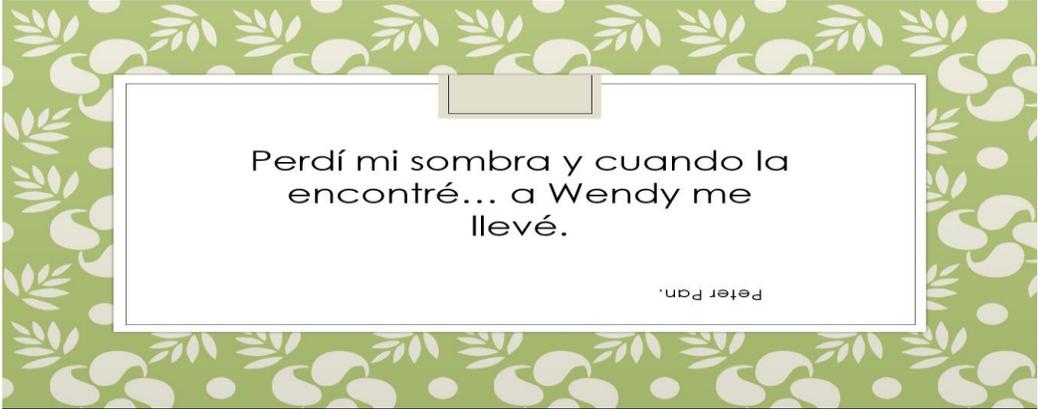
Posterior a ello se le presenta a los estudiantes un cofre donde encontrarán 15 adivinanzas o acertijos referentes a cuentos infantiles, los cuales serán leídos en voz alta por la docente y por aquellos estudiantes que han resuelto un acertijo.

### Acertijos



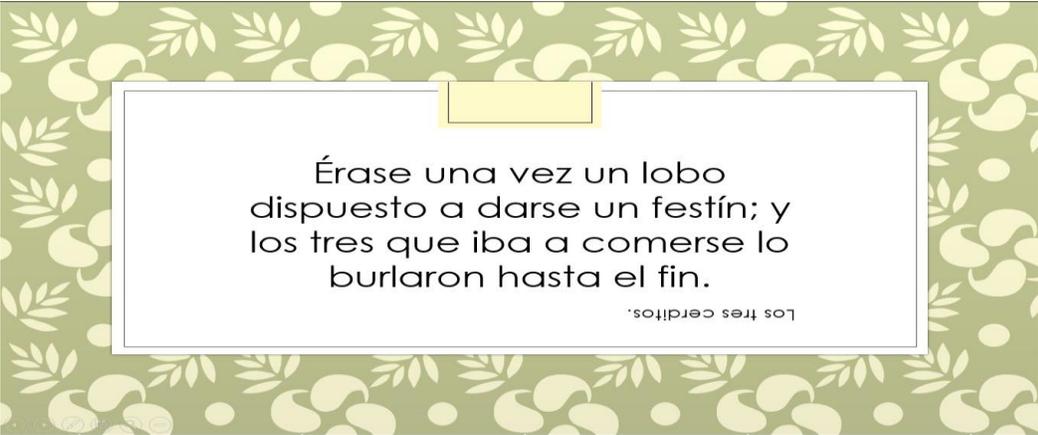






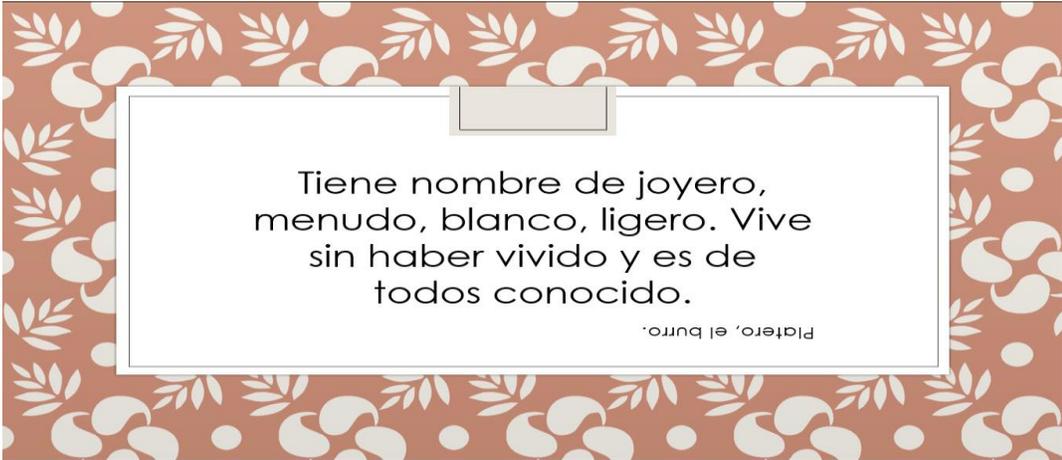
Perdí mi sombra y cuando la  
encontré... a Wendy me  
llevé.

Peter Pan.



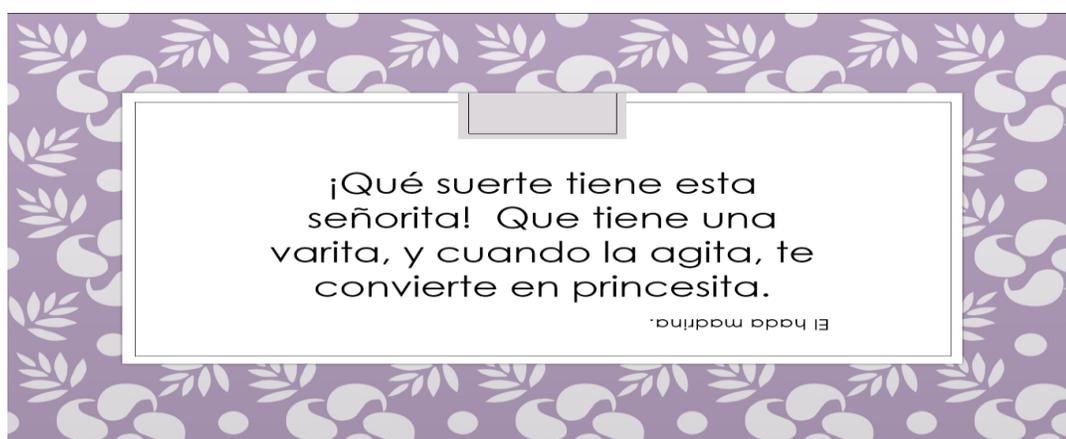
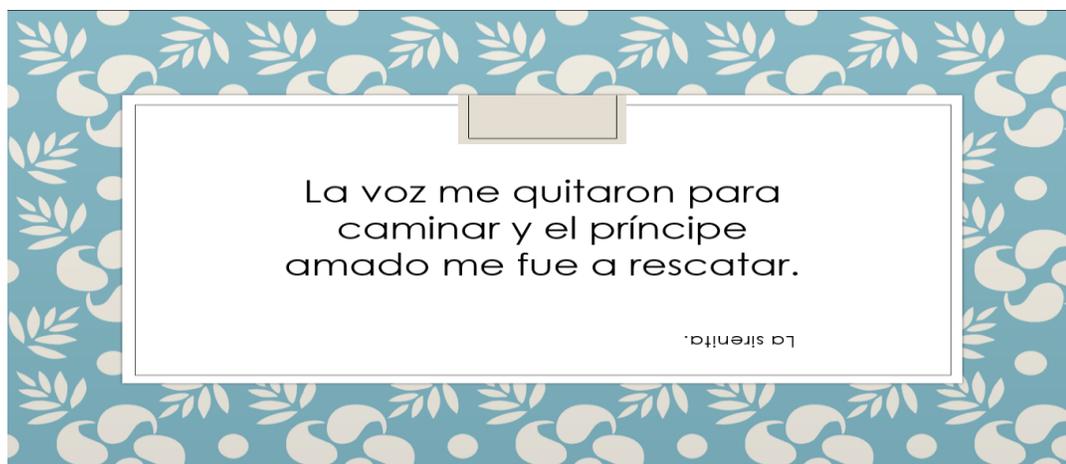
Érase una vez un lobo  
dispuesto a darse un festín; y  
los tres que iba a comerse lo  
burlaron hasta el fin.

Los tres cerditos.



Tiene nombre de joyero,  
menudo, blanco, ligero. Vive  
sin haber vivido y es de  
todos conocido.

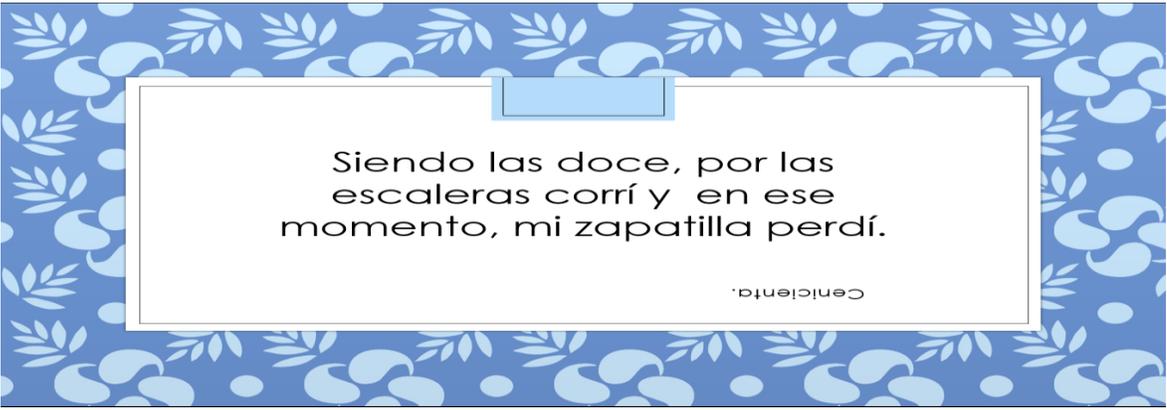
Platero, el burro.





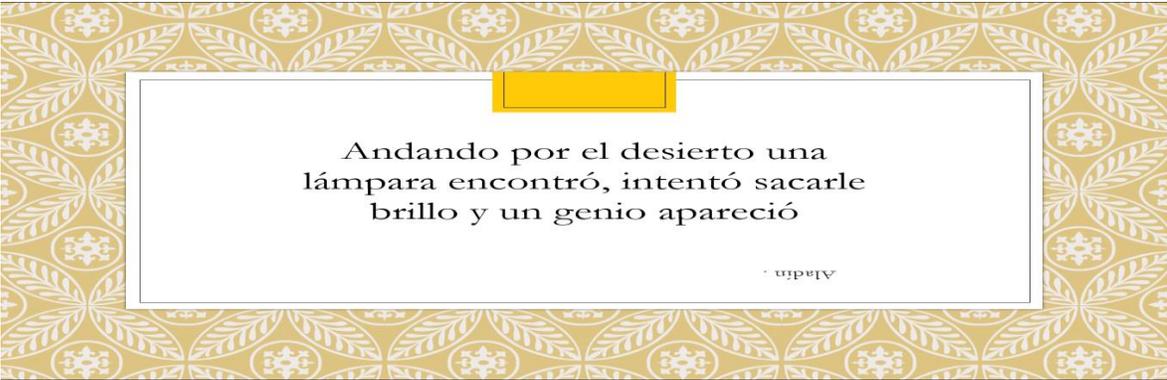
Una linda manzana roja  
mordí y en sueño profundo  
caí.

Biancanieves.



Siendo las doce, por las  
escaleras corrí y en ese  
momento, mi zapatilla perdí.

Cenicienta.



Andando por el desierto una  
lámpara encontró, intentó sacarle  
brillo y un genio apareció

Aladín.

### TAREA 1: En casa

Indagar a familiares o amigos ¿Qué acertijos conocen?, traer a clase un acertijo para compartir con sus compañeros y docente.

### VALORACIÓN

Se valorará la participación activa y el cumplimiento de los acuerdos establecidos en clase

### 3.2. Sesión 2.

Creando y contando historias.

#### OBJETIVO:

Brindar espacios y experiencias significativas que fortalezcan la expresión oral de los estudiantes de grado 1ro.

### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

Se iniciará la clase cantando la canción “Pinocho” en este caso la docente puede hacer uso del audio o video. Accediendo al siguiente link: [Pinocho canción \(Canciones y Rondas Infantiles\) - YouTube.](#)

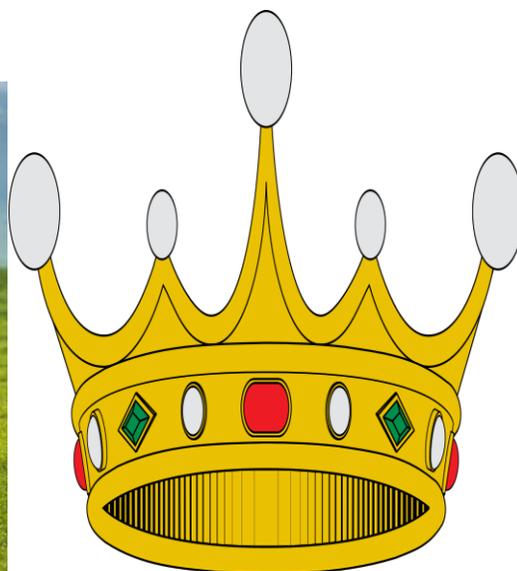
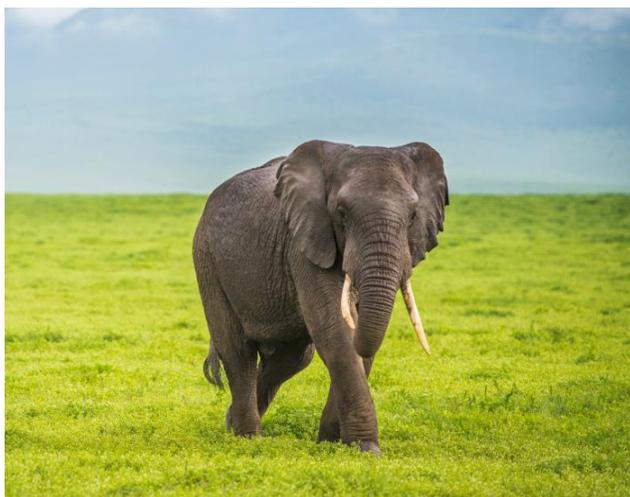


La docente indaga sobre la consulta que se propuso en la sesión anterior y elige a 10 estudiantes para que cuenten uno de los acertijos que aprendieron en casa.

Posterior a ello la docente pega en el tablero imágenes que les permitirán a los estudiantes crear una historia corta para contar a sus compañeros. Para la creación de la historia cada niño tendrá un tiempo de 10 minutos.

Imágenes a utilizar





TAREA 2: En casa

A partir de lo realizado en clase escribe y dibuja con ayuda de un familiar la historia que creaste o crea otra. Recuerda dibujar.

## VALORACIÓN

Se valorará la participación activa en clase.

### 3.3. Sesión 3.

En busca del tesoro.

#### OBJETIVO:

Brindar espacios de participación, diálogo y escucha.

#### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

La docente recoge las producciones de la historia elaboradas en casa, que serán expuestas en “El rincón de cuentos”.

Posterior a ello, le cuenta a los estudiantes que al ingresar al salón encontró papel rasgado en el suelo y una nota que dice “Esta es una parte del mapa de un tesoro escondido en el jardín del colegio, si quieres encontrarlo deberás armar el mapa uniendo las trozos de papel que están regados por todo el salón”.

La docente dice:

- “Recolecté los trozos de papel en una bolsa y necesito su ayuda para reconstruir el mapa”.

Luego le entrega a cada niño un trozo de papel para que observen detalladamente la forma, el color, la imagen u otros detalles que permitan unir las piezas.

La docente les pide a todos los estudiantes dirigirse a la cancha y formar un círculo, luego por turnos intentarán unir las piezas, cuando estas coincidan se fijarán con cinta. Para terminar le pide a los estudiantes conformar equipos de cuatro personas para buscar el tesoro usando el mapa, la docente fotocopiará el mapa para entregar a cada equipo.

Consigna:

1. Todos los participantes del equipo deben ayudar a buscar el tesoro
2. Deben cuidar el jardín, no se deben dañar las plantas.
3. El tesoro se abrirá en el salón.
4. Una vez se encuentre el tesoro, todos los estudiantes volverán al salón.

**NOTA 1:** La Docente debe definir los conceptos de las palabras que puedan ser desconocidas para los estudiantes. Por ejemplo: extraviado.

Ahora bien, todos los estudiantes se sentarán en círculo dentro del salón para abrir el cofre del tesoro. El equipo que halló el cofre se encargará de abrirlo y realizará la respectiva descripción de lo que se encuentra en el interior del cofre.

**NOTA 2:** Dentro del cofre debe encontrarse una corona dorada y el cuento titulado “El más poderoso”.

Luego, todos los estudiantes deben responder a las siguientes preguntas, que serán formuladas por la docente:

- ¿Quién enterró el cofre?
- ¿De quién puede ser la corona?
- ¿Quién puede utilizar una corona?
- ¿Para qué se utiliza una corona?
- ¿Cuándo se utiliza?
- ¿De quién es el cuento? Y demás preguntas que surjan en la interacción.

**NOTA 3:** En el transcurso de las preguntas la docente realizará intervenciones para asignar los turnos de participación.

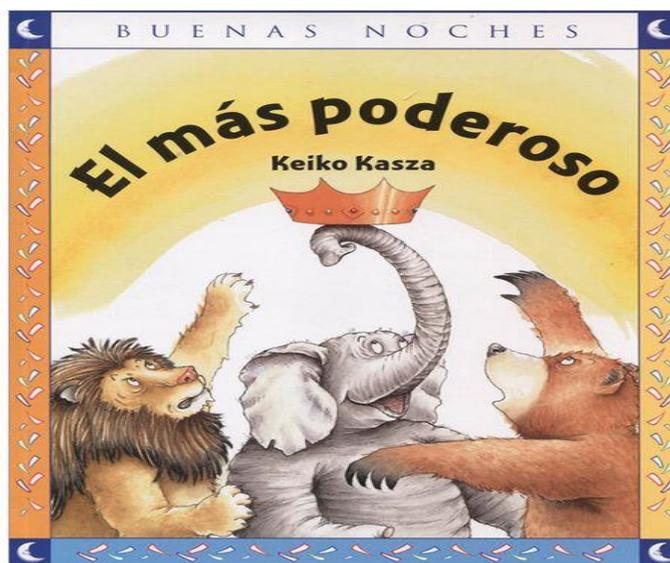
Teniendo en cuenta el reconocimiento de los objetos, la docente presenta el título del cuento “El más poderoso” y se motivará a los estudiantes para que generen hipótesis con relación a cada palabra que componen el título.

Las palabras que permiten generar hipótesis en los estudiantes son: “El- más- poderoso”

La Docente de acuerdo a las hipótesis de los estudiantes definirá el concepto de cada uno de las palabras, haciendo hincapié en la palabra poderoso.

Después los invita a conformar grupos de tres (3) estudiantes, para que discutan sobre la palabra poderoso y luego representen las características de una persona o animal que ellos consideren poderosa, a partir de gestos, sonidos y signos paralingüísticos.

Finalmente, la Docente mostrará la portada del cuento a todos los estudiantes y preguntará **¿Quién creen que es el dueño la corona?** y permitirá que los estudiantes construyan hipótesis a partir de la pregunta realizada.



Los estudiantes deben escuchar, respetar los turnos conversacionales y la opinión de sus compañeros.

### TAREA 3: En casa

Indaga sobre el autor del libro Keiko Kasza

### VALORACIÓN

Se valorará el respeto por la opinión del otro, la participación activa en clase y el cumplimiento de los acuerdos establecidos en clase.

### 3.4. Sesión 4.

#### El más poderoso

#### OBJETIVO:

Motivar a los estudiantes para que construyan hipótesis predictivas a partir de imágenes.

#### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

La docente iniciará la clase con el juego “Ritmo” primero les solicita a los estudiantes formar un círculo tomados de las manos, luego se sientan en el suelo. El grupo va rotando el turno para hablar hacia la derecha o hacia la izquierda. Se juega moviendo primero los pies (dos zapateos) y las manos (tres palmadas). Y se canta:

*Ritmo, atención,*

*Por favor, diga usted,*

*Nombres de, animales,*

*Por ejemplo, vaca,*

*Perro, Gato, etc.*

*Ritmo, atención,*

*Por favor, diga usted,*

*Nombres de animales salvajes,*

*Por ejemplo, león, jirafa, elefante, etc.*

La temática del juego será alrededor de las categorías semánticas: Animales domésticos, animales salvajes y nombres de personas. A medida que avanzan, cambian el objeto a nombrar y el que se equivoque al dar el nombre de lo que se ha pedido, sale del juego hasta que quedan dos niños o niñas.

Posterior a ello la docente muestra nuevamente el cuento “El más poderoso de Keiko Kasza” y hace una breve descripción bibliográfica del autor e invita a los estudiantes a que participen. Finalmente la docente iniciará la lectura en voz alta del cuento desde la página 1 a la página 8.

El cuento será proyectado para que los estudiantes puedan seguir la lectura y apreciar las imágenes. A continuación, se anexa el link e hipervínculo donde podrá ser encontrado.

[El más poderoso](https://es.slideshare.net/mariapazita/el-ms-poderoso-cuento) LINK: <https://es.slideshare.net/mariapazita/el-ms-poderoso-cuento>

Al finalizar la lectura en la página ocho (8), la Docente preguntará:

**¿Quién de los tres animales es el más poderoso? ¿Quién es el dueño de la corona?** estas preguntas permitirán que los estudiantes conformen subgrupos de acuerdo a su respuesta. Por esta razón, se distribuirá el salón de la siguiente manera:

En la zona derecha se ubicarán los que consideren que el dueño de la corona es el león, en el centro los que estén a favor del elefante y finalmente, a la izquierda, aquellos que creen que el dueño es el oso.

Cada grupo argumenta la razón por la que consideran que el animal que representan es el más poderoso.

Posterior a ello, la docente propone a cada grupo escoger un nombre llamativo que aluda al animal que representan y realizar una representación a partir de las posibles formas con la que cada animal asustaría a la viejecita para demostrar quién es el más poderoso.

## VALORACIÓN

Se valorará su participación, trabajo en equipo, coherencia y cohesión en sus respuestas. También la participación en la obra de teatro.

### 3.5. Sesión 5.

“Veo, veo. ¿Qué ves?”

#### OBJETIVO:

- Describir personajes, objetos, lugares, etc., en forma detallada.
- Participar en actividades de expresión oral, interactuando con sus compañeros de clase.

#### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

La Docente continuará la lectura del cuento “El más de poderoso” de Keiko Kasza. Se abordará con el juego “veo, veo” y un reinado.

Después de observar las presentaciones de cada equipo, la docente continúa realizando la lectura del cuento haciendo énfasis en la respuesta de la viejecita. ¡Me asustaste mucho!, continuando la lectura hasta la página 13, donde dice:

*“Tan ocupados estaban con su discusión que no se dieron cuenta que alguien más estaba allí.”*

Para dar paso al juego “Veo, veo. ¿Qué ves?”. En primera instancia la docente les explica a los estudiantes como jugar “Veo, veo ¿Qué veo?”

#### INSTRUCCIONES DEL JUEGO

Un estudiante escoge en silencio una cosa que todo el mundo puede ver pero no indica qué es la cosa o cómo se llama.

- El estudiante dice: *Veo, veo.*
- El resto del grupo responde: *¿Qué ves?*
- El estudiante: *Una cosita.*
- El resto del grupo: *¿Con qué letrecita?*
- El estudiante: *Con la letrecita (letra del alfabeto).*
- Luego, el resto del grupo trata de adivinar la respuesta.

1. Proyectar la imagen



Para empezar el juego se solicitan nueve voluntarios quienes saldrán al frente para que elijan una cosa que está dentro de la imagen y de la pista para comenzar el juego. Luego, haga que el estudiante le diga en voz baja la cosa que escogió.

Comience el juego este termina cuando todos hayan tenido la oportunidad de escoger una cosa y empezar el estribillo.

Todos los estudiantes tendrán la oportunidad de adivinar la respuesta. La docente será la moderadora en la intervención de los estudiantes y estos a su vez solicitarán la palabra levantando la mano.

Después que los nueve estudiantes hayan tenido la oportunidad de escoger una cosa, la docente hará un recuento de lo que han visto los estudiantes y énfasis en aquello que no se haya visto en el cuento.

Posterior a ello continuará con la lectura del cuento en la pág. 15 a la pág. 19 para preguntarles **¿Qué relación creen ustedes que existe entre la viejecita y el gigante?** La docente escucha las opiniones de los estudiantes y finalmente continúa con la lectura del cuento hasta la página 26.

Para finalizar la docente les propone a los estudiantes la realización de un reinado en la que primero se hará un listado de candidatos, luego la docente les explica que deberán crear unas propuestas y posterior a ello una campaña para que sus compañeros voten por él o ella el día de las elecciones. Las propuestas deben girar en torno a sus habilidades comunicativas, sociales, artísticas y deportivas.

**NOTA:**

La docente escogerá la metodología y fecha para realizar las votaciones. El estudiante con mayor número de votos se le hará entrega de la corona y un libro que no se haya leído en clase. La docente escogerá el libro que se le obsequiará al estudiante.

### VALORACIÓN

Se valorará la participación activa en clase y el respeto por el turno.

### 3.6. Sesión 6.

Rimando, rimando estoy hablando

#### OBJETIVO:

- Realizar actividades de expresión oral que permitan la interacción entre pares.

#### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

Se dará inicio a la clase con la rima titulada “debajo de un botón, ton, ton” esta será escrita por la docente en un pliego de cartulina y los sonidos finales que riman se diferenciarán de los otros porque estarán escritas con color rojo.

A continuación encontrará la letra de la rima antes mencionada.

Debajo de un botón, ton, ton,  
Que encontró Martín, tín, tín,  
había un ratón, ton, ton  
ay que chiquitín, tin, tin,  
  
Ay que chiquitín, tin, tin,  
era aquel ratón, ton, ton,  
que encontró Martín, tin, tin,  
Debajo de un botón, ton, ton.



Para cerrar con la lectura del cuento “El más de poderoso” de Keiko Kasza, la docente presentará la imagen de la última página.



Luego se les solicita a los estudiantes conformar siete grupos, de acuerdo al número de niños que asisten a clases, a cada equipo se le asigna un personaje de la imagen. Los personajes son: La viejecita, el gigante, el león, el oso, el elefante, el mono y el zorro.

Cada grupo de acuerdo al personaje asignado, deberá proponer y socializar una rima que describa las características del personaje.

**NOTA:**

La Docente acompañará el proceso de cada grupo para la construcción de la rima y le dirá a cada grupo otro ejemplo.

<b>RIMAS INFANTILES</b>		
<b>UN PAJARITO</b>	<b>EL RATONCITO</b>	<b>LA BALLENA VIAJERA</b>
Un pajarito me dijo al oído pío, pío, pío tengo mucho frío.	<b>DESPISTADO</b> Pasito a pasito un bichito vio, y sin darse cuenta De su madre se perdió.	Para conocer el mundo, una ballena viajera, va a visitar una isla, Como <u>cada primavera</u> .

### VALORACIÓN

Se valorará de manera grupal, la capacidad de interactuar entre pares.

### 3.7. Sesión 7.

#### Desenredando mi lengua

#### OBJETIVO:

Enseñar a los estudiantes a respetar la palabra de los demás y escuchar con atención.

#### EXPLORACIÓN Y EJECUCIÓN

La docente iniciará la clase con el juego denominado “teléfono roto”. Les solicita a los estudiantes sentarse en el suelo formando un círculo guardando una distancia prudencial para que no escuchen la palabra cuando no sea su turno. Para empezar el juego, la docente le susurrará

una palabra al estudiante que este a su lado derecho, una vez que le haya dicho la palabra, esta se la susurrará a la persona que está a su lado, de este modo cada jugador seguirá susurrando la palabra.

Cuando la última persona escuche la palabra o frase, dirá en voz alta lo que piense que escuchó. Esta se comparará con la palabra original con la que empezó el juego. Este es el momento en el que todos los jugadores tendrán la oportunidad de darse cuenta de cuánto cambió la palabra o frase en su “línea telefónica”.

En este juego la docente dará el nombre del personaje principal de los trabalenguas de animales que les enseñará después de jugar a la “línea telefónica”

## TRABALENGUAS





## VALORACIÓN

Se valorará la participación en las actividades propuestas por la docente.

## 9. CONCLUSIONES

El objetivo principal de este trabajo de grado radicó en proponer estrategias lúdico-pedagógicas que fortalezcan el desarrollo de la oralidad de los estudiantes de grado 1-3 de la Institución Educativa Celmira Bueno de Orejuela Sede Mariano Ospina Pérez. Reconociendo, entonces, que la oralidad es uno de los ejes de las interacciones sociales, que permiten la expresión del pensamiento y los intercambios verbales de manera permanente entre sujetos como una conducta comunicativa que debe enriquecerse de manera progresiva. Por tal razón, se considera que la escuela es el espacio propicio para su fortalecimiento y el docente dentro de su quehacer, es necesario que vislumbre las estrategias apropiadas para alcanzar dicha finalidad.

En primer lugar, cabe mencionar que fue trascendental recopilar información teórica para fundamentar la propuesta que se desarrolló en el presente trabajo, pues ello permitió validar nuestras hipótesis a partir de nuevas tensiones y a la vez establecer la ruta metodológica pertinente para esta investigación.

En este sentido, el trabajo de grado fue organizado en diferentes fases que estructuraron y guiaron la realización del mismo. En el primer momento, se estableció la fase denominada logística donde se realizó la presentación del proyecto a la Institución Educativa mencionada con anterioridad para que posteriormente fuera aprobado por los directivos. De igual manera, se programó un encuentro con la coordinadora y las docentes de grado Primero de Primaria de la sede: Mariano Ospina Pérez para la presentación del proyecto y hacer entrega de los consentimientos informados.

El proyecto fue bien recibido y aceptado por las docentes, pero se estipuló trabajar con un solo grado de la Institución. Dicho grado fue 1-3 porque la docente expresó su interés en el proyecto, puesto que consideraba que este permitiría reflexionar un poco sobre sus prácticas docentes, generar espacios de socialización y favorecer en gran medida las prácticas orales de los estudiantes. Por esta razón, se toma la decisión de una elaborar una propuesta de carácter proyectiva de acuerdo a lo observado y recopilado teóricamente, para que dicha propuesta sea aplicada por la docente titular.

En cuanto a la fase de exploración/diagnóstica, nos permitimos decir que la implementación de las rejillas de observación y la entrevista son en definitiva indispensables en el proceso investigativo, de manera que la información recolectada más relevante aporten a las necesidades inicialmente planteadas.

Dentro de lo observado en el aula del grado 1-3, se rescata el compromiso de la docente por la formación de los niños y niñas. Evidenciando que la docente realiza énfasis en la lectura y escritura de palabras e imágenes en pro del desarrollo de la conciencia fonológica, limitadas a espacios de orientación disciplinares que posibilitan la poca participación e intervención de los estudiantes en clase, pero sí, situaciones que en ocasiones anulan los postulados emitidos por los estudiantes en clase.

A su vez la utilización de esta metodología de investigación permitió identificar que las condiciones del aula influyen en el desarrollo de la oralidad, debido que los individuos requieren espacios propicios para su desarrollo. Es decir, lugares que brinden el bienestar físico y emocional necesario para llevar a cabalidad interacciones efectivas.

De igual forma, es inminente resaltar el rol del docente porque este es quien valida la participación del estudiante dentro del aula, la escuela y hasta en la misma sociedad. En dicho caso es necesario recordar que las prácticas, estrategias, dinámicas y vocabulario utilizado por el docente permiten o limitan considerablemente la participación del estudiante en su desarrollo.

En el instante de realizar la confrontación de la recopilación teórica y lo observado en el aula en aras del desarrollo de la oralidad, se decantaron las conclusiones aquí enunciadas y proporcionaron la orientación adecuada para sensibilizar a la docente sobre la necesidad de integrar en su práctica, estrategias lúdico-pedagógicas porque las acciones empleadas con ellas, favorecen la relación en sociedad, generando goce y disfrute por aprender jugando.

Por lo antes mencionado, se decidió proponer una secuencia didáctica con algunas estrategias lúdico-pedagógicas tales como: juegos de acertijos, patos al agua, juegos de representaciones, veo-veo, reinados, canciones, entre otras, que la docente puede emplear dentro del aula para fortalecer el desarrollo de la oralidad. Se debe agregar que dichas estrategias pueden ser empleadas en escenarios educativos que deseen potencializar las habilidades orales adquiridas en la primera infancia y que posteriormente se deben afianzar y potenciar en escenarios escolares, considerando que dicha habilidad es indispensable para lograr el desarrollo integral de cada individuo.

Por lo tanto, los escenarios educativos, docentes y directivos deben repensar y reevaluar las prácticas educativas que están diseñadas para satisfacer las necesidades de la modernidad y la economía, donde se da por sentado que la oralidad es una habilidad que ya está adquirida y la cual da paso a la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura.

Desde el marco teórico, se enunciaron tres categorías de análisis, cuyas pretensiones se enlazan con la propuesta planteada. Puesto que validan la importancia de fortalecer la oralidad a partir de estrategias que refuercen en el estudiante la expresión del pensamiento, lo lúdico-pedagógico concebido desde el arte de enseñar a través del juego y la escuela como el escenario propicio para el desarrollo de la oralidad, porque invita al docente a reflexionar sobre las dinámicas innovadoras dentro del aula y a su vez, contribuir en los procesos comunicativos que estipula el Ministerio de Educación Colombiano para alcanzar en dicha etapa escolar.

La propuesta diseñada, no fue implementada, sino que fue entregada a la docente del grado 1-3 para conocer sus apreciaciones frente a su contenido y la pertinencia de la misma.

Por esta razón es indispensable reconocer que la enseñanza de la oralidad en la escuela es determinante para el desarrollo de cada individuo pues este se convierte en la principal herramienta que posibilita el acceso al conocimiento.

## REFERENCIAS

- Academia Argüello. (2015). "(Re)significar la Escuela" - Conferencia de Graciela Frigerio en Academia Argüello. [YouTube] De: <https://www.youtube.com/watch?v=PLuZPxSOEk0>
- Barrera, M, & Reyes, S. (2016) *La oralidad, un camino de restos y tropiezos*. (Tesis de maestría) Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.
- Beltrán, M. (1999). *La pobreza se come el lenguaje, en diario clarín, 10 de enero*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/1999/01/10/i-01001d.htm>
- Bermeo, M, & Oviedo, N. (2010) *Enseñanza y aprendizaje de la oralidad a través del juego, en el grado Primero de Educación Básica Primaria en la Institución Educativa Albania del Municipio de Albania Caquetá*. (Tesis de Pregrado). Universidad de la Amazonia, Florencia- Caquetá, Colombia.
- Camps, A. (2005). *Hablar en clase, aprender lengua*. Barcelona: Grao.
- Castañeda, E. (2008). *La importancia de la primera infancia*. Colombia: IDIE. Recuperado de: [www.oei.es/historico/idie/castaneda.pdf](http://www.oei.es/historico/idie/castaneda.pdf)
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Lima. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- De la Serna, M. (2001). *El libro de las adivinanzas y acertijos*. Grasindo.
- Galeano, J. (2012) *Pensar, hacer y vivir la oralidad. Experiencias compartidas por maestras de educación inicial*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional, Bogotá, Colombia.

- González, K. (2011). *Oralidad: una mirada a su didáctica en el aula de preescolar* (Bachelor's thesis). Bogotá, Colombia.
- Gutiérrez, Y. (2014). *Concepciones y prácticas sobre la oralidad en la educación media colombiana*.
- Gutiérrez, Y. (2010). *La adquisición y desarrollo de la competencia discursiva oral en la primera infancia*. Bogotá, Colombia.
- Jiménez, B. (2002) *Lúdica y recreación*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Ministerio de Educación Nacional (1998). *Estándares básicos de competencias: 50-51*. Colombia
- Ministerio de Educación Nacional (1995). *Ley General de Educación*. Art. 20. Colombia
- Moreno, C. (2014). *La expresión oral en la educación primaria*. (Tesis de pregrado) Universidad de la Rioja, España.
- Palma, A. (2014) *Concepciones docentes acerca de la didáctica de la oralidad y su influencia en la práctica educativa -Estudio de Caso*. (Tesis de Maestría). Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia.
- Pérez, M & Roa, C. (2010). Referentes para la didáctica del lenguaje en el primer ciclo. *EDUCACIÓN INICIAL*.
- Pérez, M. (2005). Un Marco para Pensar Configuraciones Didácticas en el Campo del Lenguaje, en la Educación Básica. *La didáctica de la lengua materna: estado de la discusión en Columbia*, 47.

- Pérez, L. (2013). La producción escrita de textos narrativos en los estudiantes del grado noveno B de la Institución Educativa Marco Fidel Suárez del municipio de Caucasia, Antioquia.
- Posada, R. (2014). *La lúdica como estrategia didáctica*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional, Bogotá, Colombia.
- Puyuelo, M., Bruna, O. (2006). *Envejecimiento y lenguaje*. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 26(4), 171-173.
- Puyuelo, M., Rondal, J. A. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. Madrid: TELA.
- Puyuelo, M., Renom, J., Solanas, A., & Wiig, E. H. (1998). *Evaluación del lenguaje*. BLOC.
- Quispe, B. (2008) *Estrategias dinámicas en base a juegos recreativos para mejorar la comunicación oral: III ciclo del nivel primario de la institución educativa Javier Herau*. (Tesis) Universidad Peruana de los Andes, Perú.
- Ramírez, J. (2002). *La expresión Oral*. ). La expresión oral. *Contextos educativos: Revista de educación*, (5), 57-72
- Rodríguez, A., & Garzón, S. (1987). *El discurso oral en el primer grado de Educación Básica Primaria - Segundo informe del Proyecto de investigación sobre desarrollo de lenguajes escolares*. (Tesis de pregrado) Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- Rodríguez, M. (1995). Hablar en la escuela: ¿ Para qué?...¿ Cómo? *Lectura y Vida, Revista Latinoamericana de Lectura*, 16(3), 31-40.
- Torres, L. (2004). *Tres enfoques teórico-prácticos*. México: Trillas.

Urueña, S. (2003) *El juego como herramienta didáctica en la enseñanza de la voz hablada*.

(Tesis de pregrado) Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.

Waichman, A. (2000). *Herramientas de pensamiento*. Madrid: Siglo XXI.

## ANEXOS

## ANEXO A



**UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI**

FED-032  
Cali, 4 de Marzo de 2017

Señora  
ROSA AYDEE ROSERO  
Rectora  
Institución Educativa Celmira Bueno Orejuela  
Presente

Cordial Saludo.

Con base en la comunicación enviada a la Dirección de la Licenciatura por parte de los estudiantes DANIEL RUIZ DELGADO código 1151287, YERLY ADRIANA VELASCO HERMOSO código 1150982, de VI semestre de Licenciatura en Lengua Castellana, en la que solicita nuestra colaboración para gestionar un permiso institucional para realizar un ejercicio académico de Investigación, que se requiere como parte del curso Proyecto de Grado II, a cargo del docente Sergio Chacón Peña. Este ejercicio consiste en la oralidad en niños y niñas de primaria en el aula de clase.

En consecuencia pido se estudie la solicitud, con el ánimo de contribuir bajo los términos que a bien estimen conveniente, para que las estudiantes puedan desarrollar esta actividad como elemento constitutivo de su formación.

Agradezco de antemano la atención y colaboración a la presente, con sentimientos de respeto y admiración por su labor, me suscribo.

Atentamente,



**FERNANDO CEDEÑO CUELLAR**  
Director Licenciatura en Lengua Castellana  
3182217 - 3182221  
[fcedeno@usbcall.edu.co](mailto:fcedeno@usbcall.edu.co)



*Recibido  
Marzo 6/17.*

*Durley Gómez*

## ANEXO B



**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI  
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA  
PROYECTO DE GRADO II**

**DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo: \_\_\_\_\_, en mi calidad de acudiente de: \_\_\_\_\_, estudiante del grado: \_\_\_\_\_ de la institución: \_\_\_\_\_, declaro que los Licenciados en Formación **DANIEL RUIZ DELGADO** y **YERLY ADRIANA VELASCO HERMOSO** de la universidad San Buenaventura - Cali, me ha ofrecido participar como voluntario en el Proyecto de Investigación: **"LA ORALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO PRIMERO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CELMIRA BUENO DE OREJUELA SEDE MARIANO OSPINA PÉREZ"**, y me ha explicado el propósito, naturaleza, beneficios e implicaciones de tomar parte en el mismo. Este Proyecto ha sido aprobado para su ejecución por las directivas de la institución educativa en la que estudia mi hijo (a) y por la Universidad de San Buenaventura-Cali.

Sé que el docente Sergio Chacón Peña, Profesor asistente de la Universidad, en la Licenciatura en Lengua Castellana, es el asesor de este Proyecto de Investigación, y supervisa su realización, y también que:

- He decidido colaborar voluntariamente en este estudio.
- Sé que, si así lo deseo, puedo dejar de colaborar en cualquier momento sin ningún problema.
- Estoy de acuerdo en que los datos se guarden por el investigador principal, de forma confidencial, para su posterior análisis.
- Sé que los resultados de esta investigación, en caso de publicarse, no estarán referidos a mi persona, respetándose la confidencialidad de los mismos y mi intimidad.
- Informaré al experimentador de cualquier malestar que sienta.
- La participación de mi hijo (a) no repercutirá en las actividades ni evaluaciones programadas en el curso.
- No habrá ninguna sanción para mí o para mi hijo (a) en caso de no aceptar la invitación.
- No haré ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por la participación en el estudio.
- He leído esta información, la considero suficientemente clara, y estoy de acuerdo en participar en el estudio. Por tanto, y estando conforme con todo lo anterior, otorgo mi consentimiento y firmo la presente Declaración de Consentimiento Informado:

En Santiago de Cali, a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2017.

\_\_\_\_\_  
Firma acudiente

C.c. \_\_\_\_\_ de: \_\_\_\_\_

## ANEXO C

## REJILLA DE OBSERVACIÓN

## ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA ORALIDAD EMPLEADAS

## POR LA DOCENTE

<b>Nombre de la institución:</b>		
<b>Jornada:</b>	<b>Grado:</b>	
<b>N° de estudiantes:</b>	<b>N° de niños:</b>	<b>N° de Niñas:</b>
<b>Edad:</b>	<b>Estrato socioeconómico:</b>	<b>Barrio:</b>
<b>Comuna: 5</b>	<b>Municipio:</b>	<b>Dpto:</b>
<b>¿Cómo propicia espacios de participación de los estudiantes en el aula de clase?</b>		
<b>¿Cuáles actividades emplea el docente para el desarrollo de la oralidad en clase?</b>		
<b>¿El docente imparte instrucciones o consignas en clase?</b>		

## ANEXO D

**REJILLA DE OBSERVACIÓN**  
**INTERACCIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE**

<b>Nombre de la institución:</b>		
<b>Jornada:</b>	<b>Grado:</b>	
<b>N° de estudiantes:</b>	<b>N° de niños:</b>	<b>N° de Niñas:</b>
<b>Edad:</b>	<b>Estrato socioeconómico:</b>	<b>Barrio:</b>
<b>Comuna:</b>	<b>Municipio:</b>	<b>Dpto:</b>
¿Cuál es el tono de voz utilizado por la docente? Grave:___ Agudo:___		
¿La docente eleva el tono de voz? ¿Cuándo?		
¿Los estudiantes levantan la mano para pedir la palabra?		
¿Los estudiantes responden a preguntas?		

<p><b>¿La postura física del docente genera serenidad? ¿Cómo es la postura física del docente?</b></p>
<p><b>¿Cómo es la postura física del estudiante en el aula?</b></p>
<p><b>¿La mirada de la docente abarca de forma global o individual el auditorio?</b></p>
<p><b>Dicción: ¿Involucra la docente un adecuado dominio de la pronunciación de las palabras?</b></p>
<p><b>¿Los mensajes emitidos por la docente son claros?</b></p>
<p><b>¿Utiliza vocabulario acorde a la edad de los niños?</b></p>
<p><b>¿Los estudiantes generan preguntas en clase?</b></p>
<p><b>¿La docente media las intervenciones de los estudiantes en el aula?</b></p>
<p><b>¿A quiénes van dirigidas las preguntas que el docente formula?</b></p>

## ANEXO E

## REJILLA DE OBSERVACIÓN

## INTERACCIÓN ESTUDIANTE - ESTUDIANTE

<b>Nombre de la institución:</b>		
<b>Jornada: Mañana</b>	<b>Grado:</b>	
<b>N° de estudiantes:</b>	<b>N° de niños:</b>	<b>N° de Niñas:</b>
<b>Edad:</b>	<b>Estrato socioeconómico:</b>	<b>Barrio:</b>
<b>Comuna:</b>	<b>Municipio:</b>	<b>Dpto:</b>
<b>¿Cómo se dirige un estudiante a otro?</b>		
<b>¿Los estudiantes respetan la participación de sus compañeros?</b>		
<b>El vocabulario empleado por los estudiantes ¿Es acorde a su edad?</b>		
<b>En caso que un estudiante no entienda la consigna ¿Algún estudiante procede a explicarle?</b>		

**¿Los estudiantes califican sus intervenciones entre sí?**

## **ANEXO F**

### **ENTREVISTA A LA DOCENTE**

1. ¿Qué es para usted la oralidad?
2. ¿Sabe usted qué compone la oralidad?
3. ¿Cómo cree usted que se debe trabajar los procesos orales en la escuela?
4. ¿Qué aspectos cree usted que afectan la oralidad?
5. ¿Qué aspectos se deben trabajar de la oralidad?
6. ¿Cree usted que es importante trabajar la oralidad en la escuela? Sí\_ No\_ ¿por qué?
7. ¿Desde qué grado considera usted que es factible trabajar la oralidad?
8. ¿Qué estrategias utilizaría para fortalecer los procesos orales de sus estudiantes?