

CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD EN LA RED SOCIAL TWITTER

DARLIN ALARCÓN MONTOYA

DANIELA TRUJILLO CANDELO

Artículo de investigación, como opción de grado para optar el título de Psicóloga

César Mejía Zuluaga

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

CALI

2014

RESUMEN

Las redes sociales abarca gran población mundial y el boom desde su llegada ha sido a gran escala, la presente investigación tratara de analizar qué pasa con la subjetividad de los usuarios al momento de interactuar con estas herramientas virtuales, nuestro enfoque va dirigido de forma especial al Twitter y como apoyo nos basaremos en algunos aspectos del Facebook.

La investigación fue llevada a cabo con población Colombiana de diferentes edades, se utilizaron técnicas investigativas como observación y entrevistas públicas y privadas.

ABSTRACT

Social networks and covers large world population boom since his arrival has been a large scale, this research tried to analyze what happens to the subjectivity of users when interacting with these virtual tools, our approach is aimed specially at Twitter and in support we will build on some aspects of Facebook.

The research was carried out with different ages Colombian population, investigative techniques were used as observation and public and private interviews.

Introducción

Las redes sociales se vuelven cada vez más cotidianas, por su uso ampliamente difundido en la sociedad, pues en la actualidad encontrar a alguien que no participe de estas herramientas virtuales no es muy común, ya que la tecnología poco a poco ha ido designando más oportunidades para permanecer en línea con las redes sociales. Un ejemplo de esta idea son las aplicaciones que los teléfonos celulares tienen hoy en día, al respecto conviene decir que aquellas permiten que el sujeto interactúe constantemente con otras personas sin necesidad de acceder a un computador.

Es evidente que estas redes introducen algunos elementos diferentes a los canales tradicionales de comunicación, por ejemplo el caso de la televisión o radio son medios masivos que aunque se dirigen al público en general, no logran articular la participación constante de los sujetos. Esta característica hace parte de una de las diferencias que contienen las redes sociales, y de cierta forma estas particularidades hacen más interesantes este tipo de investigaciones, pues es atractivo ver la inclusión que estas herramientas le brindan al cibernauta. En el caso del Twitter, no solo es posible seguir una celebridad, sino que además abre la posibilidad de interactuar con tal personaje en “cualquier” momento. Esta y otras más diferencias se encontraron en el trabajo, y serán discutidas en el transcurso de la investigación.

Como estamos hablando de canales de interacción social, es posible suponer que de algún modo el lazo social podría verse modificado, pues indiscutiblemente somos seres sociales que en todo momento estamos interactuando con un otro, donde ese otro no necesariamente es el que comparte conversaciones en el pasillo del colegio o en el trayecto de un transporte público, el otro puede encontrarse al otro lado de la pantalla, y es a partir de esta instancia donde nos preguntamos por el posible cambio del lazo social.

Si los lazos sociales se modifican, entonces es posible suponer que de algún modo, estas redes pueden influir en las configuraciones subjetivas actuales, dado que tales configuraciones subjetivas están fuertemente relacionadas con los lazos y las interacciones sociales, pero ¿de qué forma se pueden establecer cambios en la subjetividad del sujeto?, y a partir de las nuevas formas de comunicación ¿Cómo se ve afectado lo que el sujeto ha construido en el transcurso de su vida?, son preguntas que se van a ir desarrollando en la discusión de los resultados obtenidos del proyecto.

Planteamiento del problema

La presente investigación pretende indagar la forma en que los jóvenes colombianos contemporáneos se relacionan con otros a través de una red social como el Twitter, pues con la llegada de la tecnología y nuevas formas de comunicación se han evidenciado algunos fenómenos, entre ellos elementos que aportan a cambios subjetivos del cibernauta a través de la

utilidad de estas herramientas. Uno de los primeros elementos que contribuye a todos estos cambios ha sido el computador, esto se puede encontrar en el texto de Turkle (1997), quien muestra que desde los inicios de su llegada, el computador influyó en la vida de los sujetos de tal manera que se fue implementando cada vez más en los diferentes escenarios sociales hasta pasar a la vida personal.

Para el desarrollo de esta investigación se requiere trabajar con el concepto de subjetividad, el cual es definido como *“un sistema complejo y plurideterminado que se afecta por el curso de la sociedad y de los sujetos que la constituyen dentro del continuo movimiento de las complejas redes de relaciones que caracterizan el desarrollo social”* (González Rey, 2002, p. 181). Como el autor lo indica la subjetividad se afecta a partir de las relaciones que el sujeto empieza a establecer, particularidad que es clave para la propuesta investigativa ya que el autor de alguna forma nos empieza a guiar y a mostrar argumentos sobre el fenómeno de la comunicación en relación con lo subjetivo.

Por otro lado teniendo en cuenta que la subjetividad varía de acuerdo al entorno social o a través de la comunicación activa con los demás, la autora Turkle (1997) nos habla acerca de esto, menciona que se puede ver un cambio en la subjetividad de las personas a través de las nuevas formas de relación y comunicación, ella lo discute por medio del ejemplo de las comunidades virtuales, ya que es un modelo de interpretar diversos roles o permear “yos” en conexión, es decir una herramienta clave para mostrar varias facetas de nuestra identidad, pues muchas de las personas que se conectan al mundo virtual aseguran que aquel comportamiento se convierte en otra vida que ellos llevan, ya que la virtualidad ofrece crear un ideal de usuarios en juegos, perfiles u otras aplicaciones que han generado un avance en la comunicación entre usuarios, donde se observa cómo aquel lazo social induce a que la subjetividad de las personas sea trastornada como lo explica el autor Gonzales Rey (2002) en su teoría de subjetividad retomado anteriormente.

Es importante identificar como la transformación del lazo social ha sido socialmente significativa, pues al hablar del lazo social podríamos referirnos únicamente a la interacción normal en un aula de clases, un pasillo o lugar de trabajo, pero lo que se pretende es lograr utilizar este concepto a la altura de los cambios que la tecnología ha venido mostrando a través

de la historia De esta manera, se trata de identificar como la transformación de las relaciones interpersonales van de la mano con la transformación de las telecomunicaciones.

Después de mostrar cómo han revolucionado los procesos sociales y comunicativos, y de qué forma dan pie a una construcción de la subjetividad, es necesario pensar de qué manera todo esto se puede presentar en una red social, específicamente en Twitter. Las redes sociales se han convertido en una herramienta comunicativa bastante utilizada por la sociedad. Actualmente las redes sociales brindan muchas formas de relación que incluyen conversaciones vía chat, web cam, encuestas, foros, mensajes, entre otros, generando una comunicación más fácil y rápida, lo cual es muy importante en un mundo donde se exige cada vez más agilidad para los procesos que se llevan a cabo, también nos encontramos con una interacción menos oral, en donde no es necesario llevar una comunicación cara a cara, generando un lenguaje más abreviado y ligero, el cual reemplaza palabras por símbolos como es el caso de los emoticones. Entonces vemos como aquello que brindan las redes sociales como el Twitter estructura una forma distinta de comunicación.

Finalmente aunque todos los sujetos están expuestos a este fenómeno, nuestra investigación está proyectada a una población específica: los jóvenes colombianos contemporáneos, pues es seguramente la población más permeada por el los diferentes tipos de comunicación que se pueden llevar al cabo, teniendo en cuenta el auge de las redes sociales.

Terminando con la explicación de los elementos que se pretenden lograr en este planteamiento investigativo, se ha formado la siguiente pregunta de investigación: **¿Qué elementos aporta a la configuración subjetiva de los jóvenes Colombianos, a través de las nuevas formas de relación y comunicación, la red social Twitter?**

Objetivo general

- Identificar los elementos que aportan a la configuración subjetiva de los jóvenes colombianos contemporáneos a través de las nuevas formas de relación y comunicación que se presentan en la red social Twitter.

Objetivos específicos

- Investigar las formas de comunicación y relación que se presentan actualmente en la red social Twitter.
- Identificar como el lazo social se ve afectado según estas formas de comunicación y relación en la red social Twitter.
- Explorar la percepción que tienen los sujetos de la influencia del Twitter en su vida

Antecedentes

Principalmente vale la pena relatar un poco acerca de lo encontrado referente a las redes sociales y sobre la identidad virtual, para esto nos basaremos en una de las investigaciones del autor De Rivera (2012), este es un proyecto de investigación en sociología sobre las redes sociales en internet y la comunicación on-line, su principal objetivo es identificar como las nuevas plataformas virtuales de comunicación en red condicionan y afectan a las relaciones y la realidad social, tanto en su dimensión más netamente social (relacional) como la nueva realidad política y económica, para esto se proponen Intentar definir los vectores de cambio social desarrollados a partir del uso de las redes sociales de Internet, Describir las características generales y particulares de la comunicación en diferentes redes sociales, e investigar la forma en que estas características influyen en los usuarios.

El método que utilizan dentro de esta investigación es sumergirse dentro de una red social específica, en este caso el Facebook, realizar encuestas a sus usuarios, observación dirigida a las aplicaciones que tiene la red y a los mensajes que se muestran en el muro, luego se empiezan a derivar en diferentes redes sociales entre estas las más conocidas, como My Space y Twitter, destacando esencialmente el papel que están jugando las nuevas formas de comunicación que se generan en ese mundo virtual.

Esta investigación nos muestra un elemento muy importante y es que a través de estas redes sociales están naciendo nuevas formas de comunicación en donde la interacción física en las relaciones sociales ha sido transformada por recursos digitales, es decir, las fotos, los emoticones, los links, líneas de texto, llevando pues de esta manera a que la interpretación de la comunicado se de en conforme a códigos de comportamiento o comunicación particulares, fomentando de esta manera la creación de nuevas formas de comunicación que emergen dentro de las comunidades online.

Al lograr mostrar un poco sobre lo que actualmente significan las redes sociales, es pertinente enfatizar en una red social la cual será caso de estudio para nuestra investigación, como es el Twitter, ya que aunque las redes sociales tengan como objetivo la comunicación a través de la red, cada una tiene diferentes beneficios y usos. Para esto nos basaremos en uno de los estudios realizados por la autora Guayaquil (2010), en el texto ella hace referencia a algunos beneficios del Twitter y por qué su apogeo en tan poco tiempo, menciona algunos aspectos como el hecho de la privacidad en donde solo recibes mensajes de las personas que se desea, esto se ve reflejado también en el hecho de seguir o no seguir a alguien, es decir es como un elemento de autoridad frente a al contenido que compartimos en la red, estos beneficios han hecho pues que los mayores seguidores de estas redes sociales sean famosos o celebridades, ya que aunque es una red en donde se pueden compartir contenidos, la privacidad está más limitada. Menciona pues la autora que al ser un fenómeno ampliamente utilizado por los famosos empieza a ser algo muy atractivo para los demás convirtiéndose actualmente en la red más utilizada por los seguidores, por personas del común, celebridades, políticos, y siendo una herramienta de gran utilidad para las empresas, emisoras de radios, o programas de televisión.

Es de vital importancia conocer qué tipo de investigaciones mencionan a la subjetividad cómo problema de investigación cuando se relacionan con las redes sociales, sin embargo no encontramos muchas que se acerquen al Twitter y Facebook. En el filtro realizado los autores Aguilar Rodriguez & Said Hung (2010), exploran de qué forma el Facebook crea y re-formula la

subjetividad e identidad de los sujetos, el método que utilizan es la recolección de datos a través de entrevistas, observaciones e interacciones con la red social, tales como creación de perfiles, contenido multimedia, entre otras.

La red social en la que se basaron los autores mencionados con anterioridad para construir la investigación fue el Facebook, mencionaban que esta decisión se debía a que en esta red social se encontraban mayor interacción entre los usuarios, a diferencia de otras redes sociales tales como Twitter y MySpace, además evidenciaban que esta decisión también abarcaba el hecho de que permitía más opciones que enriquecían la investigación como el acceso a la información personal y aspectos más íntimos de los sujetos. Los hallazgos después de su análisis investigativo principalmente era asegurar que la tecnología empezaba a abarcar cada aspecto del ser humano, desde que se levanta hasta que se acuesta, nos hablaban de un yo tecnológico y virtual el cual había empezado a transformar sus aspectos para acomodarse a las necesidades del medio, todo esto lo referenciaban al caso de Facebook ejemplificándolo a través de los diferentes procesos que tenía un sujeto desde que decidía crear un perfil en esta red social, su cambio en relación con la comunicación con los demás, la forma de mostrarse ante los otros y la transformación del sentido frente algunas situaciones eran elementos que hallaron los investigadores y fueron claves a la hora de contestar su problema investigativo.

Método

La investigación se realizó por medio de un informe cualitativo, en el cual se utilizaron algunos instrumentos de investigación como entrevistas, las cuales se le hicieron a algunas personas de las redes sociales Twitter y Facebook, así mismo se hizo seguimiento de los mensajes y diferentes elementos que exponían algunas personas en su twitter, para esto utilizamos una rejilla que facilitó el reconocimiento del tipo y contenido de mensajes que los twittereros publicaban.

El procedimiento para llevar a cabo este proyecto se desarrollo de la siguiente forma: primero empezamos siendo parte de la red social Twitter, se creo un perfil, conocimos sus características, empezamos a desenvolvemos dentro de ella, luego a seguir algunas personas y al mismo tiempo observar sus seguidores, sus tweets y sus intereses, para así elegir la población con la cual trabajamos teniendo en cuenta la características que creimos enriquecedoras para nuestra investigación, de igual forma se interactuo con la muestra seleccionada tanto virtual como físicamente.

El primer acercamiento con la muestra se hizo a través de la red social Twitter con preguntas como: ¿Por qué utilizas Twitter?, ¿Qué es lo más divertido del twitter? Y ¿Cuáles son las diferencias entre Twitter y Facebook?, entre otras, las cuales fueron expuestas en la página principal de un perfil creado exclusivamente para el acercamiento a la muestra. sin embargo no se obtuvo respuesta por parte de ningún usuario, elemento que nos llevó a la red social Facebook donde, caso contrario a Twitter, muchos usuarios (alrededor de 60) dieron respuesta a preguntas que se publicaban en el muro principal de nuestros perfiles. es por esta razón que nuestra investigación amplió su enfoque involucrando nuevas formas de interacción virtual. Luego se realizaron entrevistas semi estructuradas a 6 sujetos con edad, sexo y ciudades de procedencias diferentes, con el fin de mirar el impacto que generan las redes sociales en la vida de un sujeto, desde sus primeros acercamientos hasta el uso que le dan en la actualidad, tratando de observar el sentido y los significados que cada uno de ellos ha construido alrededor del tiempo.

Con toda la información que se logró obtener a través de las diferentes herramientas investigativas, se inició el proceso de análisis de datos con el fin de dar respuesta a nuestra pregunta principal, con esto se obtuvieron unos resultados que abarcaron todo el proceso desarrollado durante el tiempo de trabajo.

Categorías de Análisis Círculos Sociales

Esta categoría se basa en las interacciones sociales de los sujetos desde el inicio de su vida hasta la actualidad, dentro de ella se tienen en cuenta la familia, los conocidos y los amigos, estas relaciones se pueden constituir dentro del campo físico o virtual; teniendo en cuenta que las

redes sociales han empezado a ser parte activa de los sujetos, la relación con los demás a partir de ellas puede o no mostrar algunas modificaciones en relación a la subjetividad del mismo.

Acciones

Esta categoría identifica que la información publicada en la red social Twitter no está constituida solo por imágenes, texto o palabras, sino que detrás de cada twett hay una acción que permite conocer aspectos personales de cada usuario, los cuales son indispensables para el Twitter, ya que precisamente esta acción es la que genera el impacto social en este tipo de herramientas virtual. (Van Dijk, 2000)

Sentido frente a las acciones

Teniendo en cuenta que cada twett recobra una acción, esta categoría intenta ir más allá explicando las acciones dirigidas por los usuarios, ya que estas tienen varias intencionalidades que muestran gustos, pensamientos e ideales de cada usuario, es decir cuando nos referimos al sentido específicamente se trata de la intención con la cual el usuario participa en las redes sociales, y cuál es el significado que tienen para él o ella tal tipo de interacciones.

En muchas ocasiones lo que el twitterero quiera mostrar será comprendido de la misma manera, pero existirán ocasiones donde algunos usuarios le den un sentido diferente a la expresión de un twett, por esto es importante entender el propósito original de cada acción mostrada en algunos twetts.

Poder e Ideología

Según el sentido o propósito de cada acción, el usuario tiene el poder de establecer algo individual o social dentro de las redes virtuales, aquel poder es la clave de relación social dentro del twitter, pues este se construye por medio de la ideología cimentada por cada usuario, con bases referentes a lo que ha generado impacto en su vida.

Es la ideología lo que permite que los usuarios inicien un discurso a nivel social dentro de esta herramienta virtual, originando un poder que desarrolle el movimiento de masas en el twitter y es precisamente este fenómeno lo que ha garantizado el auge de esta red social.

Según las categorías de análisis y la información más relevante retomada de las entrevistas de cada uno de los participantes, se encontraron los siguientes resultados:

Resultados

Círculos sociales

En esta categoría analizaremos las relaciones personales de los sujetos, establecidas desde su infancia a través de sus círculos sociales, como conocidos, amigos y familia, las referenciaremos en las interacciones que han establecido con ellos en espacios diferentes a los virtuales. Para empezar abordaremos la noción de “conocidos” donde nos encontramos que la mayoría de ellos percibe un conocido como la persona con la que se relaciona pero no a gran profundidad, es decir que no establecen vínculos sociales tan fuertes como una amistad o relación sentimental. Gran parte de ellos manifiestan sentirse tímidos al momento de entablar comunicación con esos otros, este es el caso en especial de Carmen¹ y Daniela quienes en un primer momento se muestran reservadas y van desarrollando su comunicación a medida que conocen más aquellas personas, Carmen dice lo siguiente: *“debido a que no hablo mucho cuando conozco a alguien, ellos desde un principio ya me catalogan como persona seria, pero eso no es así. Las personas que han hablado conmigo siempre me dicen con el tiempo que la primera impresión que di era la de una persona picada y creída pero que después se dan cuenta que yo soy chévere”*. Así mismo sucede con tres de los hombres del grupo de entrevistados, Leonardo, Enrique y Carlos pero estos tienen una particularidad y es que esa timidez se presenta en los primeros años de vida y especialmente en interacción con personas del sexo opuesto, en los tres casos esta timidez se va dejando de lado en la juventud donde se permiten conocer de forma más espontánea personas lejanas a su grupo social.

¹ Los nombres de los entrevistados fueron cambiados con el fin de respetar su privacidad e intimidad.

Por otro lado tenemos a Miguel, este a diferencia de los demás, menciona ser extrovertido a la hora de construir vínculos sociales nuevos. Considera que tiene muchos conocidos *“uno pega más con unos que con otros... de por sí mi salón es bastante unido y cuando salimos de por sí uno habla más con unos que con otros... pero igual todos nos hablamos entre sí”*. Esta condición se refleja en las redes sociales donde maneja gran cantidad de contactos, el sujeto menciona que su única debilidad para la comunicación se presenta cuando entabla relación con personas mayores que él. En relación con el número de contactos los entrevistados coinciden en ser muy reservados a la hora de aceptar personas, toman medidas de precaución como revisar las fotos o los perfiles de los que mandan la solicitud.

Ahondando un poco más sobre los círculos sociales de los entrevistados, se plantea la relación con los amigos, denominados por ellos como las personas con las que se establecen lazos sociales más fuertes y duraderos. La mayoría de ellos concuerda en que la cantidad de amigos que poseen es muy poca, esto va desde 1 a máximo 5, algunas de las razones que expresa Enrique, hacen referencia a que los verdaderos amigos siempre tenían que ser incondicionales y respetar las diferencias. Otro factor importante que se encontró es que Leonardo, Carmen y Daniela concordaban al decir que esas amistades se cultivaban desde la infancia y que a pesar de la distancia, vínculos tan fuertes como esos no eran fáciles de romper, de igual forma lo menciona Carlos quien a pesar de encontrarse lejos de su país natal utiliza herramientas tecnológicas para mantener contacto con esas personas que él menciona como sus amigos.

Dentro de esta categoría tres de los entrevistados mencionan sus relaciones de pareja, considerando estas también como personas cercanas y con las que comparten cosas más significantes. En este punto existe una particularidad y es que el sujeto Antonio alude a la categoría “amigo” a Jesucristo, él menciona encontrar en él apoyo incondicional.

Por último, dentro de los círculos sociales de los entrevistados se trae a colación la relación con sus familiares, en los resultados se encontró que la constitución de la familia en casi todos es diferente, ya no se constituye como ente familiar solo a los padres y hermanos, sino que empiezan a ingresar personajes como padrastros, sobrinos y en algunos casos, los amigos. Casi todos concuerdan en que la relación que se construye con su vínculo familiar es buena y pueden encontrar allí confianza y apoyo, solo en un caso se reflejan problemáticas y es con la

entrevistada Daniela, ella dice que estas problemáticas se deben a las diferentes personalidades entre ella, su hermana y su madre.

De igual forma se encontró como resultado que tres de los entrevistados, Carmen, Leonardo y Carlos, encuentran en las redes sociales y medios tecnológicos nuevas formas de comunicación con sus familiares lejanos, comentan que a pesar de no ser lo mismo, son herramientas de gran utilidad para conocer que está pasando en la vida de ellos y para seguir fortaleciendo esos lazos familiares.

Por último nos encontramos con el caso de Enrique y Miguel, ellos cuentan que dentro de sus familiares existe alguien con quien llevan una mejor relación, en ambos casos es con sus hermanas con las que desde pequeños comparten cosas y espacios en común.

Acciones

Con relación a las acciones que llevan a cabo los sujetos dentro de las redes sociales, Facebook y Twitter encontramos que la mayoría de los sujetos dan mayor uso a la red social Facebook, así mismo se encontró que la conexión a la red es diaria, normalmente entre 4 a 8 horas y en 3 de los sujetos se da una permanente conexión a través de otros dispositivos electrónicos, como celulares y Tablet. En el caso de Leonardo, encuentra muy llamativo el chat para la comunicación con sus amigos y según él como medio de distracción cuando se encuentra en su tiempo libre. Carmen agrega que además del chat se encuentra muy pertinente la red social Facebook como intercambio de documentos e información que le ha ayudado para el desarrollo y la comunicación de su grupo de estudio universitario al igual que Miguel para su desarrollo académico a través de grupos de interacción con sus compañeros del colegio, él dice, *“por ejemplo, hay un grupo en el Facebook que se llama contabilidad y él ahí deja todos los problemas que hay que resolver o hay veces la profesora de filosofía pone videos en su Facebook y nos dice que los veamos y hagamos el resumen de eso”*, los otros tres sujetos, Enrique, Carlos y Daniela, generalmente ven en esta red social la oportunidad de publicar y hacer conocer a los demás acerca de sus gustos musicales, literarios, entre otros, al igual que algunos pensamientos frente a ideologías religiosas, especialmente en Enrique, el cual posee una

cuenta en Twitter donde publica elementos relacionados con el cristianismo, tales como: imágenes, frases, música, entre otros.

El uso que le dan la mayoría de los sujetos a la red social Twitter es muy poco. Leonardo y Daniela por ejemplo mencionan que tuvieron la oportunidad de crear una cuenta en esta red social pero que al tiempo perdieron interés debido a su formato que les resultaba poco entendible y a que no encontraban algo que les gustara como el contenido que según ellos aparecía en el Facebook. Leonardo menciona, *“La verdad si me hubiera causado un poquito más de interés yo le hubiera preguntado a alguien que más se puede hacer, para que más sirva el Twitter, yo ahora eso lo digo porque hay personas que dicen que el Twitter es lo máximo, así como dice mi tío: yo mantengo informado más rápido de las cosas’; ¡ahh! Pero igual eso para mí no es lo máximo, prefiero verme las noticias al medio día jajajaja”*. Por otro lado aunque su uso no es permanente notamos que algunos de los sujetos lo utilizan de diversas formas, Miguel por ejemplo, la utiliza para buscar frases de autores celebres que tengan cierto grado de reflexividad y Carmen la utiliza principalmente para estar al tanto de las noticias que según ella son informadas más rápidamente por este medio, de igual manera para estar pendiente de sus cantantes favoritos y del grupo de fans del que hace parte. Dos de los sujetos mencionan encontrar en el Twitter una mejor forma de comunicar, encuentran en esta red social un gran uso a la hora de compartir pensamientos de una manera más clara y asertiva, esto se debe según ellos a que es una red social que les exige reducir y concretar las palabras e ideas que twittearán en su perfil. En el caso de Enrique la utiliza para compartir temas concernientes a la religión y Carlos para temas académicos como el psicoanálisis.

Sentidos

Con relación a las percepciones y el sentido que cada uno de los entrevistados ha ido formando a través de la utilidad de las redes sociales, se encontraron los siguientes resultados: de los seis sujetos entrevistados tres de ellos comparten un sentido en particular en el momento de utilizar las redes sociales, ellos manifiestan que usan estas herramientas porque allí pueden

encontrar información acorde a sus gustos y con quien compartir sus intereses. En el caso de Enrique acude a las redes sociales para informarse de noticias, de igual forma se conecta a su Facebook y twitter para estar al tanto de las opiniones de sus personajes públicos favoritos, este sentido se integra a la opinión del adolescente entrevistado, pues a su parecer Miguel acude al Facebook para enterarse de la información publicada en las páginas que sigue, o las cuentas de los usuarios que él más frecuenta diariamente, para ambos sujetos es fundamental seguir o relacionarse virtualmente con páginas o usuarios que publiquen comentarios reflexivos. Es importante aclarar el concepto de comentarios reflexivos ya que Enrique lo relaciona con “frases profundas” porque transmiten un nuevo conocimiento, y es precisamente por este tipo de información que él ingresa a las redes sociales, otro sentido tienen los comentarios reflexivos para Miguel pues se relacionan más con las publicaciones que hacen sus amigos del colegio.

Hablando del sentido de las redes sociales como mecanismo para información de noticias y eventos significativos como lo manifiesta Enrique, la entrevistada Daniela menciona algo congruente con esta idea, ella ve la utilidad del twitter para búsqueda de información, en su caso lo ha utilizado para saber los horarios de cine, la apertura de centros comerciales y supermercados, o también para resolver dudas respecto a las rutas de transporte del sistema masivo cuando viaja a la ciudad de Cali, es decir que el uso es prácticamente mínimo ya que no ve esta red social para utilizarla en un momento de ocio como lo haría con el Facebook.

Otra opinión de Daniela se basa en el sentido fundamental que ella le da a la interacción con sus amigos del Facebook a través del chat, de igual forma este mismo sentido lo expresa Carmen al decir que parte de la utilidad que ella le da a las redes sociales, es por la fácil comunicación con familiares lejanos y algunos amigos. Por otro lado para Daniela la facilidad con la que se puede extraer y verificar la información de los demás es otra de las particularidades que le llama la atención del Facebook “*para mí el Facebook es chisme... en cambio en el twitter se puede encontrar información de noticias*”, a esta opinión se acerca el entrevistado Carlos quien primero explica que todo lo que hace el ser humano es para lograr un reconocimiento por el otro, concluyendo que las redes sociales han llevado ese reconocimiento al extremo, pues los usuarios publican precisamente esa parte de ellos mismos que buscan que el otro reconozca, y es precisamente esa exposición del sujeto que le permite concluir a Daniela su pensamiento en cuanto al contenido del Facebook como una red social de “chismes”. Ella utiliza el Facebook

como expresión de su estado anímico, donde menciona que en muchas ocasiones por medio de sus publicaciones, sus amigos de la red social se preocupan por saber de ella, en cierta forma esta idea también se asocia con el reconocimiento de los comentarios de Carlos, pues ella por medio de sus publicaciones quiere generar un impacto para que el otro la acompañe en momentos dolorosos.

El interés principal para el manejo del Facebook según Carlos es pensarse como puede sintetizar una idea extensa en 140 caracteres “... *Esto me ha resultado interesante por el ejercicio matemático... no porque el twitter sea matemático sino porque el trabajo del matemático es algo así como tomar grandes proposiciones y enunciados y convertirlas en pocas proposiciones...*”, utilizar el twitter para él es poder publicar parte de sus comentarios académicos, pero también es jugársela con que aquellos comentarios sean lo suficientemente sintéticos para ser publicados en esta red social, sin duda este es un sentido que le inquieta al entrevistado.

Finalmente al analizar las posturas del entrevistado Leonardo se puede ver claramente un interés hacia el diseño estructural de las redes sociales, pues en un principio él entra a la red social Facebook y twitter por moda, ya que estos perfiles no llamaba su atención por la sencillez que le encontraba al compararlos con la construcción estética tan elaborada, que a su modo de ver, tenía la red social Hi5, sin embargo en algún momento utilizó frecuentemente el Twitter solo por estar al alcance de la información que publicaban sus personajes favoritos públicos, en este caso algunos jugadores de fútbol. Pasado un tiempo decide no volver a utilizar la red social porque no contiene el sentido fundamental que le halla al Facebook el cual es el chat, pues piensa que con la integración del chat al twitter solo él puede tener una verdadera relación interpersonal con los personajes públicos de su interés. La anterior idea se interpone un poco hacia el pensamiento de Carmen, pues para ella no es necesario chatear con las figuras públicas de su interés para sentirse cerca de ellos, el sentido que ella le da a las redes sociales es que le han permitido conocer más a fondo a su banda musical favorita, incluso el hecho de que le respondan algunos de sus comentarios la hace sentirse importante y tenida en cuenta, más aún al saber que esta agrupación es coreana, pues a pesar de la distancia que la separa de ellos, se siente cerca porque hacen parte de su Twitter.

Poder e ideología

Definitivamente la clave para establecer relaciones y posturas personales en las redes sociales radica en las posturas ideológicas que cada usuario ha ido construyendo a través de sus experiencias personales, pues a partir de su historia y las relaciones con los otros, el sujeto adquiere información, la cual en el transcurso del tiempo discrimina y apremia, en este caso el sujeto involucra su subjetividad en los medios de expresión como las redes sociales generando un impacto virtual a través del criterio que ha ido construyendo. Con relación a los sujetos entrevistados y teniendo en cuenta lo anterior se encontraron los siguientes resultados: Leonardo manifestó en varias ocasiones de la entrevista su opinión negativa frente a los medios virtuales, decía que las redes sociales estaban completamente plagadas de información que no le aporta en lo absoluto a las comunidades virtuales. Referente a esta idea el entrevistado se encarga de publicar estados en su Facebook y tweets en su Twitter que, desde su punto de vista, transmiten conocimientos que impactan a las demás personas, sus publicaciones son de personajes públicos de su interés o en algunas ocasiones de su propia autoría. Esta ideología se entrelaza con la inclinación que nombra Miguel en su entrevista, pues ambos usuarios inclinan la carga de sus publicaciones a reflexiones escritas por sus personajes favoritos, sin embargo Miguel lo hace únicamente de los pensamientos ajenos que encuentra interesantes, mientras que Leonardo intenta ir más allá dando a conocer el poder de sus posturas personales.

La ideología marcada en las páginas seguidas y publicaciones realizadas de Enrique son de temáticas cristianas, *“no estoy hablando de temas religiosos sino de temas de vida, de conducta, de pensamiento.... Que todo se base en todo lo que Cristo nos dejó como enseñanza, esa es la importancia que tiene ese tipo de páginas....”*, explicándolo con sus propias palabras lo que busca Enrique es “instruir” a través de las herramientas virtuales comentarios alineados a principios bíblicos, como por ejemplo el siguiente: “Tus palabras demuestran quien quieres ser, mientras que las acciones demuestran quien eres de verdad”. De igual forma uno de los comentarios más impactantes de Enrique se centra en que aunque sus publicaciones en muchas ocasiones no son admiradas por sus contactos e incluso han generado muchas críticas, pues la mayoría de sus amigos virtuales inciden en que el juzga a la gente mediante sus estados, sin

embargo el entrevistado alude a seguir publicando sus polémicos estados sin importar la opinión de los demás, pues como él lo mencionó no quiere desistir a hablar de lo que para él es verdad.

La identificación es la otra cara de la ideología y su poder. La entrevistada Daniela rodea sus publicaciones referente a sus sentimientos y al estado anímico en el que se encuentre, de igual forma pasa con las páginas que sigue. En la actualidad Daniela tiene algunas problemáticas en su relación sentimental, por tal motivo el desamor es la temática central de sus actualizaciones de Facebook y búsquedas virtuales, un ejemplo de uno de sus mensajes es el siguiente “Si usted siente algo, demuéstrelo no sea pendejo.... Y si no siente nada, no ilusione, no sea cabrón”, es decir que los mensajes que esta persona busca, encuentra y comparte, se vinculan directamente con la construcción de sus pensamientos. Actualmente pasa momentos difíciles en su relación de noviazgo, por tal motivo este es el referente de su ideología y de la misma manera del poder que genera en la red.

Las imágenes en las redes sociales sin duda han conmocionado el comportamiento de los jóvenes y adolescentes en sus perfiles, hoy en día muchas de estas imágenes con doble sentido o chistes se les denomina “memes”, siendo este el caso de Miguel ya que parte de sus publicaciones se inclinan a compartir “memes”, pues según él son una de las particularidades del Facebook que más le divierten, por lo tanto aquello que focaliza su atención en la red social es lo que permite que haya un impacto en su perfil, pues a partir de las concepciones subjetivas en este caso los “memes”, hay cierto dominio en parte de la población que recoge los amigos de la red social.

Como hemos venido diciendo el poder y la ideología que conforma el sentido de las publicaciones de los usuarios de redes sociales se dan a través de sus gustos personales, en el caso de Carlos el manejo que le da a sus perfiles se deriva básicamente de sus gustos académicos. Menciona que gran parte de las publicaciones que hace se relacionan con el psicoanálisis, también habla de publicaciones que muestran sus pensamientos personales y reflexiones. Nos parece pertinente postular un comentario del sujeto acerca de la virtualidad. Desde su perspectiva las personas cuentan más de lo que en realidad quieren contar y expresan

sus emociones poniendo en evidencia su intimidad. Este aporte es fundamental si lo relacionamos al poder e ideología, pues estas publicaciones que muestran parte de la intimidad del usuario, generan un impacto mucho más fuerte que otro tipo de contenidos, en otras palabras el usuario que cuenta más de lo que debe contar, conmociona su red social a través de los diferentes tipos de discurso que pueden surgir en sus publicaciones. Viéndolo de esta forma el sujeto destaca su ideología a través de la relación de su vida personal con sus publicaciones.

Por último, las celebridades son algo que no puede faltar en la ideología de los jóvenes, pues tanto Leonardo como Carmen se han destacado en sus perfiles por cargar información acerca de sus personajes públicos favoritos, en el caso de Leonardo quien prefiere hacerlo con temáticas de fútbol menciona que gran parte de sus publicaciones se dan afirmando sobre el mejor futbolista del mundo, según su opinión ha publicado en diferentes ocasiones la admiración que tiene por el equipo de Real Madrid y el jugador Cristiano Ronaldo, a partir de las publicaciones que hace en su perfil de este personaje se generan debates con varios de sus contactos discutiendo acerca de los mejores exponentes del fútbol, por otro lado Carmen se ha destacado entre sus contactos por publicar información acerca de su banda favorita denominada “Blue”, siendo esta agrupación poco reconocida en nuestro contexto cultural, las publicaciones de ella dan mucho que hablar, pues muchos de sus contactos le cuestionan su afición hacia esta agrupación musical, de pronto no porque sea extraño ser parte de un club de fans de un personaje público, sino precisamente por el tipo de celebridad que Carmen ha elegido seguir y admirar, ya que para su contexto social no son influyentes los personajes por la poca popularidad que hay en Colombia de la agrupación. Esta oposición de ideas es lo que permite que se vislumbren las “luchas” de poder en torno a cuestiones ideológicas, en las publicaciones de Carmen.

Discusión

Las redes sociales son un fenómeno relativamente nuevo que abarcó en la mayoría del público mundial como una de las actividades diarias más concurrentes desde sus inicios, atrayendo a personas de todas las edades especialmente a jóvenes entre los 16 y 25 años, a la luz de este panorama surge la necesidad de ahondar en aspectos un poco más detallados sobre las redes sociales. Existen hoy día numerosas investigaciones, la mayoría basadas en la red social

Facebook, es por esta razón después de realizar un análisis sobre algunas de las investigaciones ya existentes que decidimos ir más allá de lo encontrado en el campo e investigar sobre el Twitter; con esta decisión nacen algunos cuestionamientos, siendo el principal, la forma en que el Twitter impacta en la subjetividad de sus usuarios, para esto fue determinante conocer sobre sus funciones y las alternativas que brinda estructuralmente.

En los primeros acercamientos nos encontramos con que era una red que se podría llamar “simple”. En relación a las que se conocían, sus funciones eran cortas, precisas y al inicio un poco complicadas de comprender. Se divide principalmente en Inicio que es donde se encuentra resumida la gran mayoría de la red social, aquí están las opciones para que el usuario acceda a su cuenta, para ver las tendencias más mencionadas actualmente y lo más importante es que aquí encontramos todos los tweets que, las personas de las cuales somos seguidores, actualizan en cuestión de segundos. Otra de las funciones es “@conecta” su función es básicamente para conocer las actualizaciones de la cuenta, es decir informa sobre los nuevos seguidores, las menciones, los retweets, los favoritos. La siguiente función que ofrece la red social es “#descubre”, aquí el Twitter entra a ser uno de los pioneros del hashtag², las palabras son precedidas por el símbolo #, esta es una forma de etiquetar o clasificar los mensajes de Twitter, de tal forma que se pueda agrupar alrededor de un tema en común, básicamente en #descubre se encuentran los temas más sonados del momento, tienes la opción de agruparlos a nivel mundial, nacional o regional, por ultimo esta la función de Cuenta, como lo menciona su nombre es el lugar donde se encuentra toda la información de mi usuario, aquí puedo observar mis publicaciones ya sean texto, imágenes o videos y la opción de publicar nuevas cosas.

Así mismo logramos identificar que cada publicación tenía varias opciones, las cuales son *responder*, *retwittear* que es publicar en la propia cuenta aquello que otra persona ha publicado, y *favorito* que es la forma de decirle al otro que aquello que ha publicado es de nuestro agrado. Dentro del Twitter se encuentra una particularidad y es que sus publicaciones no pueden ser mayores a 140 caracteres, así mismo no existe chat sino mensajería interna, está conectada a otras entidades virtuales como YouTube, instagram y a la red social Facebook.

² Se usa el término **hashtag** para identificar las palabras que están prefijas por un símbolo de número (#).

Después de conocer sobre sus funciones y estructura continuamos con la labor de responder nuestro cuestionamiento sobre la subjetividad y para eso decidimos hacer un enlace directo con los usuarios de la red social, sin embargo, el resultado no fue el esperado, debido a que el contacto directo no era tan fácil de establecer, se utilizó la estrategia de hacer menciones y de hacer preguntas al público en general, sin embargo ninguna de las dos funcionó. Después de estos intentos fallidos decidimos pensar de que otra manera podíamos acercarnos a aquellos usuarios de la red social Twitter, la estrategia que implementamos fue a través del Facebook, al igual que en Twitter realizamos preguntas al público en general sobre el uso del Twitter, si era de agrado o no para ellos. En este caso, muchas personas contestaron las preguntas publicadas. Esto nos ayudó a identificar varios aspectos: la mayoría de aquellos usuarios que participaron poseen cuenta en Twitter sin embargo su uso no es frecuente o la utilizaron una sola vez, los usuarios que utilizan constantemente el Twitter lo basan principalmente para estar al tanto de los famosos a los que admiran y para estar según ellos enterados de los sucesos actuales con mayor rapidez.

Luego de observar todo ese panorama y después de ampliar la investigación hacia la red social Facebook se lograron identificar dos aspectos que a nuestro criterio son importantes. En particular, resulta crucial destacar la forma de interacción y relación que ofrece cada una de las redes sociales. En el caso del Facebook las relaciones se construyen horizontalmente, es decir se establecen de forma simétrica. esto se empieza a notar desde sus funciones y su manera de denominar las cosas, en este caso se acepta una amistad, se publica un estado, se posee una biografía, existe el chat, es decir todo está más cerca del rango de lo personal, lo cual trae como consecuencia que el usuario exprese aspectos íntimos de su vida, como los lugares donde se encuentra, su estado de ánimo y diferente contenido que alude a lo anterior, permite mayor interacción con sus círculos sociales, debido a la gran cantidad de opciones que ofrece para lo mismo. En el Twitter, en cambio, se evidencia una relación más vertical y asimétrica, como ya lo mencionábamos anteriormente sus funciones son pocas y simples, está gobernada principalmente por famosos y medios de comunicación quienes se encargan de publicar en gran cantidad. Denominamos asimétrica esta red social debido a que esa información que se comparte no se da con el fin de ser respondida como en el caso del Facebook, es decir el sentido que se le otorga es diferente.

Indudablemente las publicaciones y preferencias de los usuarios en cuestión a lo que publican en las redes sociales tienen un sentido subjetivo, y es en esta instancia donde le damos importancia al concepto de reconocimiento, que hace parte de una pirámide de necesidades. Esta teoría lo define como *“la necesidad de estima o prestigio que conduce a sentimientos de autoconfianza”* (Maslow 1954). Entonces ¿qué tan necesario es para los cibernautas sentirse reconocido? Una de las entrevistadas (Alejandra) mencionaba que el Facebook era un espacio donde se originaban “chismes” por la variedad de información que se podía encontrar, en el ejercicio de la revisión de su perfil para discutir un poco acerca de sus publicaciones encontramos frases como la siguiente “Si vas a jugar conmigo, procura que yo también me divierta[⊗]”, respecto a esta publicación ella dijo lo siguiente *“Como es lo que está pasando en mi vida... pues es por eso que todo el tiempo publico esas frases o esas imágenes”*. Casos como los de la entrevistada nos permiten evidenciar el reconocimiento como una necesidad, pues si su pareja no ha entendido las condiciones que ella requiere para tener una relación, siempre hay otro que lo debe saber y que tal vez por medio de un “me gusta” o comentario muestre la importancia que ella necesita. Entonces el reconocimiento es algo necesario para los sujetos, la diferencia en este caso es que el cibernauta lo manifiesta en la red de diversas formas, por eso Maslow lo denomina como una necesidad básica en su teoría.

Centrándonos en el tema de las redes sociales y recordando un poco acerca de la configuración funcional del Twitter, vemos como esta particularidad influye nuevamente en el reconocimiento, pues esta red social nos brinda la posibilidad de participar en conversaciones directas con personajes públicos o celebridades de nuestro interés, ya que uno de los resultados en común de las entrevistas obtenidas, era involucrarse en el Twitter para estar al tanto de personajes o temáticas de sus intereses. Pero ahora ¿qué tiene que ver esta fácil participación que brinda el Twitter con los demás en relación al reconocimiento?, pues esta característica funcional del perfil le da directamente un lugar al usuario permitiéndole interactuar con un personaje de su interés que tenga la red social. Entonces ya no se queda únicamente en que el otro me reconozca por lo que yo publico, sino que el artista, el escritor, la banda musical o el predicador también lo haga, *“para ser humanos es necesario que se nos reconozca”* (Berger, 2004). Es decir que el usuario al crear un perfil de Twitter o Facebook busca mostrarse para que el otro lo tome en cuenta y así sentirse reconocido, tal vez en muchas ocasiones la celebridad no identifique el

tweet o comentario de uno de sus seguidores, pero el hecho de que el sujeto tenga la posibilidad de no solo nombrar en su Twitter a aquel personaje, sino comunicarle algo que puede llegar a ser respondido, esto le hace sentirse reconocido y de alguna manera aquello aporta a la transformación de su identidad. Berger menciona que es a través del reconocimiento social que el sujeto se comporta, trabaja y actúa de la forma que él espera hacerlo, es decir las cosas salen mucho mejor de lo que se espera cuando se obtiene un reconocimiento social o externo que luego es internalizado y produce satisfacción en este caso del Twittero o usuario de Facebook.

El autor Berger (2004) habla del reconocimiento desde la niñez del sujeto, esto se relaciona de alguna manera a lo que argumenta Maslow (1954), pues si el reconocimiento es algo que inicia desde los primeros años de vida, indudablemente se puede ver como algo que es necesario para el desarrollo humano. Berger también habla del no reconocimiento pues cuando una persona no siente un refuerzo social no va a tener la internalización del reconocimiento como debería ser y en estos casos se originan molestias o inconformidades con el impacto que pueden generar el esfuerzo por darse a reconocer, un ejemplo evidente de esta argumentación es el caso del entrevistado Antonio, cuando en todo tiempo repite que no es de su importancia que a la gente no le agrade lo que publica, ya que para él es suficiente que Dios se sienta a gusto con lo que publica pues es, según su expresión, su único amigo. Según las argumentaciones postulados por Berger y Maslow las cosas no son tan sencillas como parecen o como por lo menos las ve Antonio, pues esa repetitiva aclaración de su desinterés por el pensar de los demás es más un reclamo al que se enfrenta día a día al ver que pocos de sus amigos de Facebook comparten sus publicaciones y por ende no se siente reconocido y se originan algunos malestares.

A partir del descubrimiento de esta idea se hallan algunas diferencias en torno a las dos redes sociales, Facebook es la herramienta para publicar aquello con lo que el sujeto se siente reconocido y de esta forma darse a conocer. Por otro lado Twitter es utilizado de la manera en que el usuario se reconoce por lo que sigue o a quien sigue y de cierta forma se origina una ilusión de ser reconocido por alguna figura pública a través de las menciones en sus tweets. En otras palabras, la entrevistada Carmen se siente reconocida por su banda musical favorita y prácticamente la participación de ella en el Twitter se origina por la idea fantasiosa de poder

jugar a que en algún momento uno de los integrantes de aquella banda le haga una mención, o haya una respuesta a las demandas de diálogo que la fan ha estado haciendo.

Las diversas opiniones de hasta donde el sujeto puede llegar a publicar de sí mismo en una red social son para reflexionar, pues sin duda las publicaciones pueden hablar mucho más de lo que en realidad el usuario quiere mostrar, y para este elemento nos resulta esencial hablar acerca de la proyección, que en palabras concretas determina lo que el sujeto en realidad está proyectando en sus publicaciones y no lo que él cree hacer. Esta particularidad se halla más frecuentemente en el Facebook por la forma en que se da el reconocimiento de manera simétrica, pues lo que se publica el otro siempre lo va a poder ver a diferencia del Twitter por algunos parámetros funcionales que se hablaron con anterioridad. Entonces retomando acerca de la proyección nos encontramos con el Manual y Guía de interpretación de la técnica de dibujo proyectiva H-T-P (2002) que postula lo siguiente; *“La proyección se define como el dinamismo psicológico por el cual uno atribuye las propias cualidades, sentimientos o actitudes y esfuerzos a objetos del medio. El contenido de la proyección puede o no ser reconocido por la persona como parte de sí misma”*. Es decir que los sujetos al publicar en este caso estados en su Facebook están proyectando aspectos que incluso ellos no ha identificado de sí mismos, este descubrimiento hace que muchos vayan más allá de lo que deberían ir con su información, de alguna manera esta proyección se interconecta con la necesidad de reconocimiento pues el sujeto publica todo el tiempo aquello con lo cual él se identifica y quiere ser reconocido. El entrevistado Miguel opinaba lo siguiente *“la virtualidad puede verse como un cierto velo para entender la subjetividad”* pues a través de la proyección que el sujeto publica su reconocimiento y este puede ir más allá de lo que él piense. En esta idea nos dice González Rey (2002) que *“La identidad personal es al mismo tiempo producto de la sociedad y producto de la acción del propio individuo. A esta consecuencia se llega como resultado de comprender a la persona humana como un ser de historia: la identidad personal se forma en la confluencia de una serie de fuerzas sociales que operan sobre el individuo y frente a las cuales el individuo actúa y se hace a sí mismo”* (p. 177). Evidencias teóricas confirman que la construcción de la identidad se da a través de factores sociales, es decir que es por medio del otro que el sujeto forma su subjetividad y curiosamente es aquella misma presión social que le induce a querer proyectarse,

pues el usuario publica no solamente lo que él quiere mostrar sino también lo que el otro quiere ver.

Bibliografía

- Aguilar Rodriguez, D. E., & Said Hung, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*.
- Aruguete, G. (2001). *Redes Sociales* . Argentina.
- Berger, P. 2004. Introducción a la sociología. Tercera Edición. Limusa; Noriega Editores. México.
- Ceballos, L. D.; Mejía, C. (2011). Construcción de indentidad en los videojuegos en línea. Trabajo de Grado Facultad de Psicología. Universidad de San Buenaventura Cali.
- De Rivera , J. (2012). *De Lo Cercano Y lo Lejano, Lo Real Y Lo Imaginario*.
- González, F. 2002. Sujeto y subjetividad. Una aproximación histórica cultural. International Thomson Editores S.A. México.
- Guayaquil, M. E. (2010). *Twitter su impacto en la red* . Ecuador.
- Pineda, M. (2005). Identidad cultural e internet. *Razon y Palabra*.
- Sanchez Martinez, J. A. (2010). La comunicacion sin cuerpo. Identidad y Virtualidad. *Revista Mexicana de Ciencias Politicas y Sociales* , 37-51.
- Turkle, S. (1997). *La vida en pantalla, la construccion de la identidad en la era de internet*. Barcelona: Paidós Transiciones.
- Van Dijk, T. (2000). El discurso como interaccion social. Gedisa .
- Maslow, A. (1954). Motivación y personalidad.