

PREVALENCIA DE LAS MANIFESTACIONES DE AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE
GRADO 8VO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE ARMENIA: UNA
MIRADA DESDE LOS ESTUDIANTES.

Andrés Santiago Restrepo Torres

Jeffer Steven Gordillo

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SECCIONAL MEDELLIN

EXTENSIÓN ARMENIA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

2014

PREVALENCIA DE LAS MANIFESTACIONES DE AGRESIÓN EN ESTUDIANTES DE
GRADO OCTAVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE
ARMENIA.

Andrés Santiago Restrepo Torres

Jeffer Steven Gordillo

Asesor

Julia Raquel Meneses Ariza

Docente investigadora, Psicopedagoga & Magistra en estructuras y procesos de aprendizaje

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SECCIONAL MEDELLÍN EXTENSION
ARMENIA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ARMENIA

2014

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado en primera instancia al creador de este mundo material y de toda la naturaleza existente, de todo aquello visible y no visible; desde la más pequeña partícula hasta la más grande tormenta de arena. Es dedicado también a la academia que contribuyó con todo su contenido teórico y práctico a nuestra formación como profesionales.

A nuestras madres porque gracias a ellas lloramos al nacer y somos parte de este mundo; a nuestras familias que siempre estuvieron a la expectativa de lo que hiciéramos con nuestras vidas. A nuestra docente Julia Raquel Meneses Ariza que siempre creyó en nosotros, que le dio validez a lo que pensábamos, pues sin ella nada de esto hubiera sido posible.

Por último a Sofía y Gabriella, las hijas de Santiago Restrepo, que han sido la fuente de la inspiración y la razón para investigar en este tipo de temáticas y de alguna manera poder aportar en algo a la solución y a la educación de ellas.

Agradecimientos

Se agradece a la universidad por contribuir con las bases teóricas y prácticas lo suficientemente sólidas para construir este trabajo, a las instituciones educativas que permitieron la aplicación del instrumento, la observación y la recolección de datos suficientes para la elaboración de este ejercicio investigativo. A los estudiantes quienes tuvieron apertura y disposición para responder a la investigación, a los docentes quienes permitieron un pequeño receso de sus clases para contribuir con nosotros.

También agradecemos a la docente Francia Merly Rivas quien fue la arquitecta de los datos y proporcionó todo el tratamiento estadístico; a los compañeros que empezaron a investigar con nosotros y que abandonaron en el camino, y a la docente Julia Raquel Meneses Ariza, quién mostró su apoyo incondicional de principio a fin, y reiteramos que sin su apoyo, su constancia, mano dura y rigor nada de esto sido posible.

Contenido

Resumen	6
Introducción	7
Justificación	8
Planteamiento del problema	9
Objetivos	10
Marco Referencial	11
Diseño Metodológico	13
Resultados	14
Discusión	27
Conclusiones	29
Referencias Bibliográficas	31

Resumen

Esta investigación se realizó en la ciudad de Armenia, Quindío; su objetivo principal fue establecer los índices de prevalencia de las manifestaciones de agresión, mirándolo desde los estudiantes. Para esto se utilizó una metodología de campo, de corte transversal, descriptivo y cuantitativo; se aplicó una encuesta a 30 estudiantes de grado octavo y resultó que son demasiado prevalentes las manifestaciones de agresión, llegando al punto de volverse habituales.

Palabras claves: Agresión, Institución educativa, prevalencia, manifestaciones de agresión.

Abstract

This research was performed in the city of Armenia, Quindio; its main objective was to establish the prevalence rates of the manifestations of aggression, a looking from the students. For this, was necessary a fieldwork methodology of transversal, descriptive and quantitative like a approaches used; a survey of 30 eighth graders was applied and proved that they are too prevalent manifestations of aggression, to the point of becoming commonplace.

Keywords: Aggression, Educational Institution, prevalence, manifestations of aggression.

Introducción

En el mundo actual un problema colectivo que precisamos día a día es la habituación, el noticiero nacional saca en su guion diario un sinnúmero de muertes, masacres, asesinatos, epidemias, enfermedades extrañas, accidentes, violaciones y crímenes de estado, etc. Que cada día son mayores pero que se olvidan de un día para otro, ya que son comunes, regulares o simplemente triviales para nosotros. Algo similar sucede con la agresión escolar; se observa que los comportamientos agresivos ya no son vistos con otros lentes diferentes que con los de la rutina, son tantas y tan comunes que se vuelven normales para una sociedad. Para Buss (1961), citado por Bercowitz (1996) la agresión escolar se habitúa en el sujeto, se pierde la novedad del estímulo y las conductas agresivas se habitúan.

En relación a esto la agresión es vista como un desamparo aprendido, es el pan de cada día en las aulas de clase, hace parte del imaginario colectivo y es una forma más de relación de los estudiantes con sus pares. Este hecho hace que el impacto, la novedad y el interés se pierdan promoviendo la pérdida del deseo por investigar sobre esto; pues ¿Quién quiere investigar por las cosas rutinarias y comunes? Este enunciado se contrasta con los pocos índices de investigaciones sobre agresión escolar, la ausencia de insumos teóricos hace que la intervención sea vaga o fracase. Al realizar un recorrido por el estado del arte se encuentra que los estudios realizados son pocos, además realizados en contextos muy diferentes y lejanos a la ciudad de Armenia, con una maquinaria cultural totalmente diferente.

En esta perspectiva y bajo estos postulados nacen las siguientes preguntas ¿Cuáles son la prevalencia de las manifestaciones de agresión en las Instituciones Educativas del municipio de Armenia en el Quindío? ¿Cuál será la visión de los estudiantes? ¿Qué tipo de agresiones existen? ¿En qué género es más frecuente? ¿Qué piensan de los estudiantes?

Con base en estos interrogantes se pretende hacer un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y transversal para determinar la prevalencia de las manifestaciones de agresión en la ciudad de Armenia: una mirada desde los estudiantes.

Justificación

El fenómeno de la agresión escolar es un fenómeno complejo, y por el hecho de ser complejo necesita ser abordado de manera interdisciplinar, necesita tanto de la teoría biologicista como la explicación psicoanalítica para ser comprendido. La comprensión holística de este fenómeno puede ser de utilidad tanto para tomar decisiones de política pública, de educación y de prevención como para dar sustento a otras investigaciones y a la intervención misma en las instituciones educativas.

En algunas teorías la agresión es una respuesta instintiva y muchas veces pulsional que responde a la adaptación o al deseo, y que bajo algunas explicaciones es una respuesta a un estímulo, pero para la sociedad moderna la agresión es una problemática ya que genera efectos en el otro, incide negativamente en los procesos de socialización secundaria de los estudiantes, permea corrosivamente la convivencia y genera ruptura en el tejido social y en ocasiones vulneración de los derechos.

La población tomada para la investigación está en tránsito en la adolescencia, cuando en esta etapa los procesos de aprendizaje y socialización están orientados en relación a pautas de agresión, las posibilidades de tener una vida adulta con salud mental y bienestar son cada vez menores. Por el carácter dañino y progresivo de la agresión escolar debe ser atendido urgentemente, ya que obstaculiza el pleno crecimiento del sujeto para la sociedad. Es progresivo ya que como permea las relaciones de los estudiantes, el modelamiento de comportamientos agresivos se ve constantemente, y un síntoma agresivo en un abrir y cerrar de ojos se convierte en un síntoma colectivo.

Como se ha planteado estos comportamientos agresivos en las instituciones educativas generan riesgo para la sociedad en general, ya que los estudiantes que se ven afectados hoy con la agresión, mañana serán los vecinos, los profesionales, los ciudadanos o simplemente los malandros con quienes se darán las relaciones en un futuro.

Estudios como este, pueden generar a mediano y largo plazo cambios positivos en la forma de vivir en las calles, en la seguridad, en el aprendizaje, la productividad y el mejoramiento de una sociedad más productiva contribuyendo así con el desarrollo de una sociedad más sana, mejorando la calidad de vida y el bienestar en cada uno de los sujetos de la sociedad. Fomentando formas de relaciones constructivas positivas para la convivencia y el buen trato.

Planteamiento del problema

Existe dentro del imaginario colectivo la percepción por parte de la sociedad que en la ciudad de Armenia ha aumentado la agresión y la violencia en la escuela. La demanda de la tercera edad y el reproche constante es que “las cosas han cambiado mucho” ahora “los pájaros le tiran a las escopetas” “los jóvenes parecen endemoniados y a todo momento agresivos” “en mis tiempos era distinto” y “la juventud está perdida”; estas frases reflejan que efectivamente la agresión ha aumentado en los últimos años de manera progresiva.

En un ejercicio pedagógico de convivencia escolar en Bogotá, Meneses (2005), se encontró que un 70% de los estudiantes reportan la presencia de violencia y agresión en el colegio manifestada en insultos, golpes, agresión con armas, violación de normas y principios de autoridad.

Además los medios de comunicación desde periódicos virtuales, blogs, redes sociales, radio, prensa y televisión en los últimos años registran al menos una agresión semanal asociada con agresión escolar derivada en: pandillas, tribus urbanas, barras bravas, muertes, consumo de sustancias psicoactivas, conflictos callejeros, uso de armas, hurtos, etc. (Periódico el país En Línea: Preocupación por aumento de casos de acoso escolar a menores de Cali, 2012).

Con estos datos y el análisis del estado del arte resultó que en las bases de datos y/o sistemas de registro de entidades como ICBF, policía de infancia y adolescencia, juzgados, centros

transitorios y alcaldía, no se cuentan con antecedentes históricos o archivos que permitan la clasificación y el análisis de este fenómeno.

El planteamiento de que la agresión escolar va en aumento no puede ser tramitada por el estado ni corroborada, lo que impide una intervención clara por parte de la sociedad, los profesionales de la salud mental, las familias y los mismos adolescentes y un plan del estado para contrarrestar este fenómeno, ya que no hay claridad sobre lo que ocurre realmente.

En relación con: ¿Qué tipo de agresiones ocurren?, ¿con qué frecuencia?, ¿qué consecuencias acarrea?, ¿cómo se manejan estas situaciones? Sin este soporte estadístico objetivo nadie puede actuar eficazmente sobre este fenómeno, ni el estado, ni la sociedad civil, ni las instituciones educativas, ni las familias, ni siquiera los profesionales de la salud mental y hasta los mismos estudiantes.

Por estas razones este estudio pretende indagar por: ¿Cuáles son las manifestaciones de agresión en una institución educativa de la ciudad de Armenia en el Departamento del Quindío, vista desde los estudiantes?

Objetivos

Objetivo General

Establecer índices de prevalencia de las manifestaciones de agresión en la población estudiantil de las Instituciones Educativas de la ciudad de Armenia – Quindío, vista desde los estudiantes.

Objetivos específicos

Determinar si existe o no incremento en las manifestaciones de agresión en los estudiantes, a partir del reporte del sentir de los estudiantes de octavo grado.

Establecer una estimación de porcentajes de estudiantes que se involucran en hechos de agresión escolar.

Marco Referencial

La agresión es una manifestación sintomática que ha existido durante todo el desarrollo de la humanidad, pero se ha tornado de una manera más causal y usual en la era contemporánea. Este comportamiento agresivo del ser humano se debe causalmente a muchos factores que intervienen en su configuración, producción o inhibición, a raíz de esto se han elaborado diferentes modelos explicativos con la intención de lograr su comprensión multidimensional desde diferentes paradigmas.

Goleman (1995) toma la agresión como la manifestación de un problema emocional no resuelto, es decir, una emoción no manejada adecuadamente que se convierte en agresión. Este desequilibrio emocional en el ser humano genera muchas formas negativas de actuar, entre ellas la agresión. Se plantea que para no incurrir en actos negativos como la agresión se debe educar sobre el manejo de las emociones, desde aquí se sabe que todo parte de las emociones y casi en ningún lugar se enseña sobre la regulación de las emociones, entonces surge el postulado de que la agresión parte de un problema de educación, de inteligencia emocional.

Goleman en 1995 se plantea que una extendida enfermedad emocional se expresa en el aumento de los casos de depresión en el mundo entero y en los recordatorios de una creciente corriente de agresividad: adolescentes que van a la escuela con armas, accidentes en autopistas que acaban con disparos, ex empleados descontentos que asesinan a sus antiguos compañeros de trabajo. (p15).

Otro modelo que explica la agresión y que parte desde el descubrimiento del aparato psíquico, los vestigios de lo inconsciente con Freud y la ruptura del paradigma biologicista para la ciencia del psicoanálisis surge un modelo explicativo diferente. El psicoanálisis aproxima a la causalidad de muchos fenómenos del comportamiento humano, siendo de igual manera para la agresión.

Otto Kernberg en sus consideraciones teóricas sobre el odio como afecto nuclear de la agresión (2005) habla de la agresión como resultado de la experiencia temprana y de la genética. Allí señala que la exposición de violencia abuso físico, psicológico y sexual, se asocia a trastornos graves de personalidad.

Sigmund Freud toma la agresión como una pulsión de muerte, que existe en el ser humano desde sus primeros años de vida que moviliza al sujeto a ser agresivo. Esta pulsión tiene varios destinos; entre ellos contra el sujeto mismo y contra otros sujetos. Freud, (1915), p6.

Por otra parte Freud en el Malestar en la Cultura afirma: “El hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor, que solo osará defenderse si se le atacara, sino, por el contrario, un ser entre cuyas disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad”.(1986) p 3.046.

Konrad Lorenz se basa en Freud para hablar de la agresión como instintiva y plantea que hace parte del instinto, donde postula que la conducta animal agresiva es instintiva, que el animal responde ante un estímulo específico de maneras diferentes, entre ellas la agresión. Según Lorenz hay cuatro grandes instintos: el hambre, el miedo, el sexo y la agresión, y entre los animales el animal humano. (1963).

Bercowits, (1969) planteaba en sus teorías que la ira inducida por la exposición a un acontecimiento doloroso puede producir agresión en los seres humanos. Y manifestaba que el castigo no siempre provoca una conducta agresiva.

Sobre la neurobiología de la agresión se dice que las conductas agresivas se ven permeadas por la glándula pituitaria, el hipotálamo, el sistema límbico y la amígdala. Siever (2008). Por otro lado se plantea que las altas dosis de testosterona estimulan la agresión. A nivel de neurotransmisores se plantean que los niveles de serotonina aumentan los comportamientos antisociales entre ellos la violencia.

Otros teóricos Dollard y Miller (1941) plantean que la agresión es originada a partir de una frustración, esta agresión es conducida por la frustración de forma innata y adquirida con la intención de perjudicar directa o indirectamente mediante hostilidades.

Otra forma de divisar la agresión la plantea Bandura y Walters (1974), quienes afirman que la conducta agresiva no depende factores hereditarios ni fisiológicos, si no que corresponde a procesos de aprendizaje, plantean que la agresión es correspondiente al aprendizaje vicario, ya que el ser humano adquiere conductas agresivas a través de la observación de modelos significativos.

El punto común de distintos autores sobre la agresividad, es considerarla “Una respuesta que se vuelve nociva para otro organismo” de manera que su definición implica la intención de lesionar o destruir con un propósito predatorio, de defensa territorial, de protección maternal, de sobrevivencia, de fuga.

Diseño metodológico.

Esta investigación se puede tipificar como un estudio cuantitativo, descriptivo, transversal y de campo. Para llevar a cabo esta investigación lo primero que se realizó fue la recolección de información, en esta etapa se realizaron círculos de discusión donde se trataron temas como investigaciones en agresión escolar, la agresividad, teorías y postulados de la agresión,

formulación de hipótesis, etc. Se toma en cuenta que esta investigación partió de los resultados de una investigación realizada en la ciudad de Bogotá. Meneses (2005).

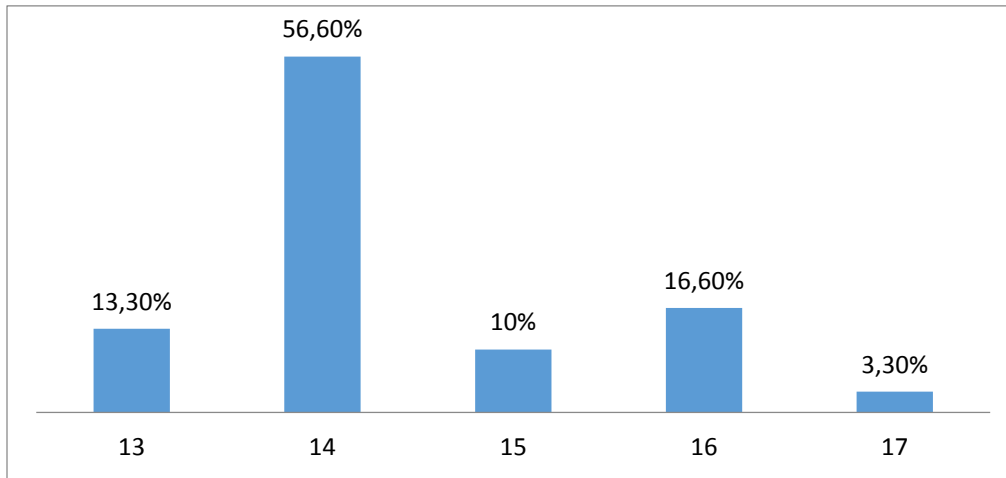
Al investigador se le solicitó el permiso para continuar con la investigación y utilizar los indicadores establecidos en la encuesta y adaptarlos al contexto poblacional. Después se procedió a la elaboración del instrumento inicial que se aplicó en una institución educativa de la ciudad de Armenia que constó de 35 preguntas y 7 indicadores, el cual se aplicó a 47 estudiantes de grado octavo.

Se realizó el tratamiento estadístico pertinente acompañado de un profesional en el área de estadística quien evaluó la calidad de las preguntas y el tipo de población, la medición de los indicadores, la cantidad de ítems, el tipo de letra y los resultados obtenidos. Los resultados permitieron observar algunos errores, y a partir de ello, se realizó una re-estructuración de la encuesta.

La segunda encuesta se revisó y se aplicó en una institución educativa diferente en una muestra de 30 estudiantes de grado octavo. Esta encuesta consta de 27 preguntas y 7 indicadores. Cabe resaltar que todas las aplicaciones fueron validadas por la firma de los dirigentes de las instituciones. A estas respuestas se les realizó un procedimiento estadístico que constó de la tabulación de datos, la organización en gráficas, el tratamiento estadístico, el análisis de resultados y las conclusiones. Cabe resaltar que todos los sujetos participaron voluntariamente, se les explicó en qué consistía la investigación y beneficios que traía su participación.

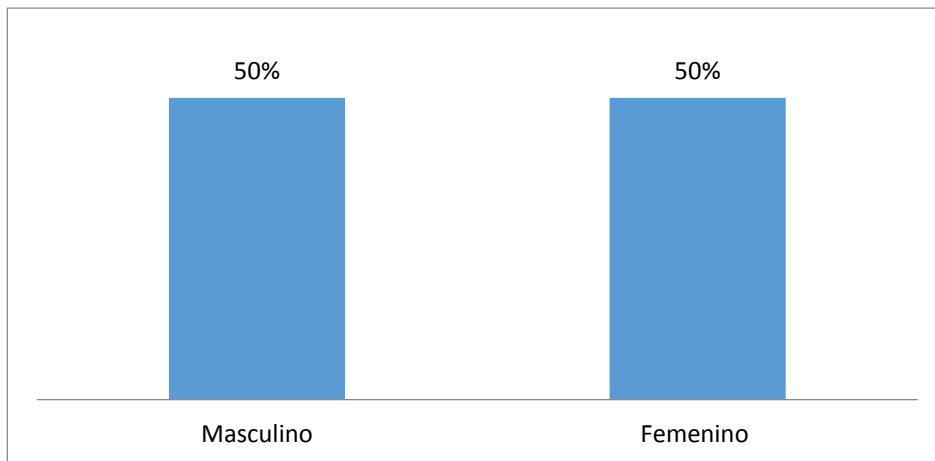
Resultados

Gráfica # 1: Edades



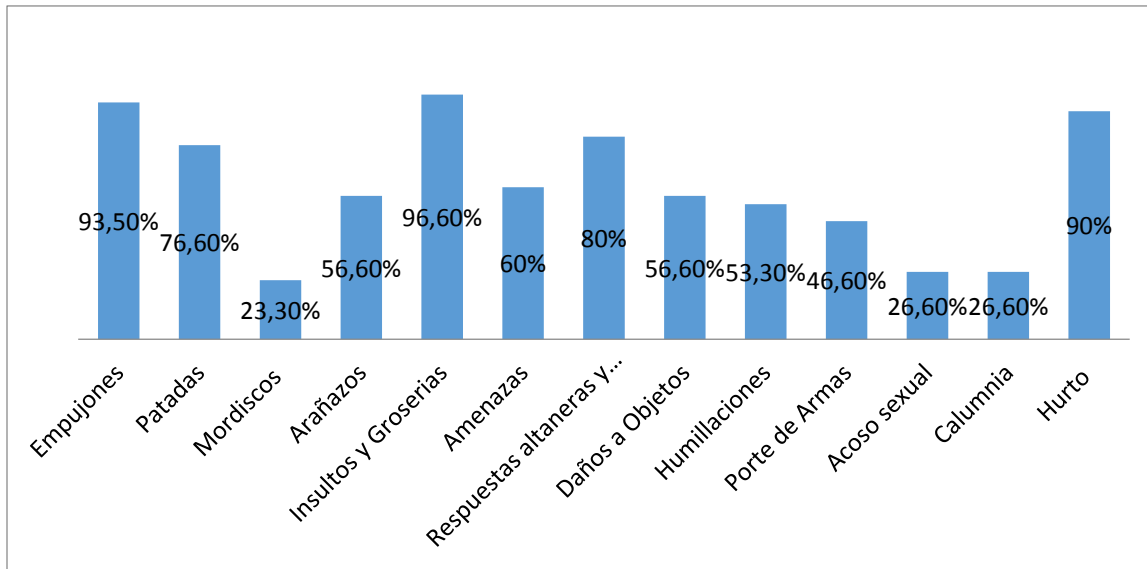
Las edades de los estudiantes oscilan entre los 13 y los 17 años. 13,30% de 13 años, 56,60% de 14 años, 10% de 15 años, 16,60% de 16 y 3,30% de 17.

Gráfica # 2: Género



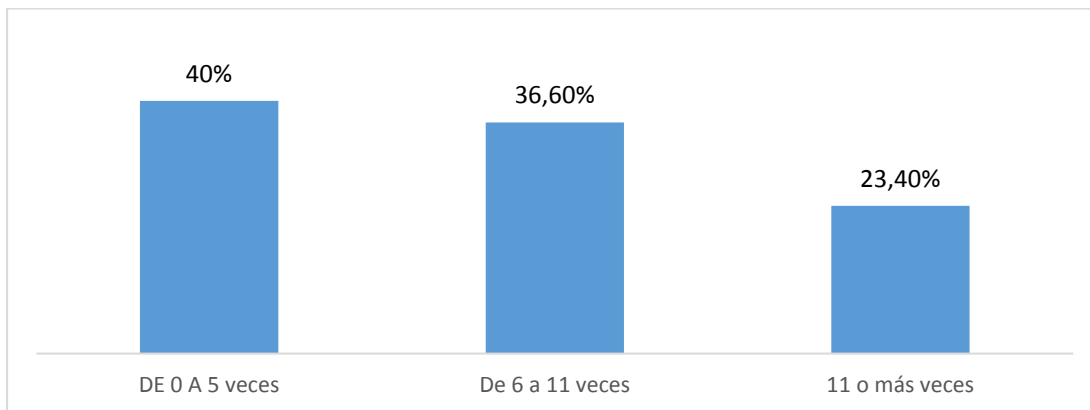
La muestra evidenció una totalidad de 30 estudiantes divididos en un 50% para cada uno de los géneros.

Grafica # 3: Formas de Agresión



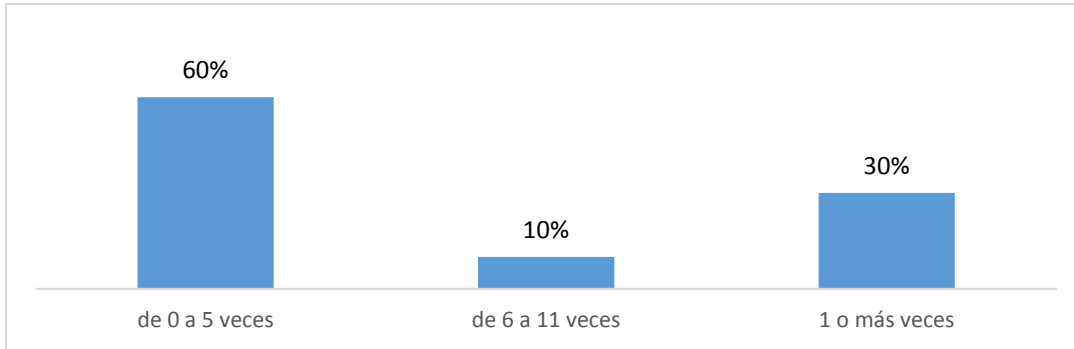
Los jóvenes marcaron: empujones (93,50%), patadas (76,60%), insultos y groserías (96,60%), respuestas altaneras y desafiantes (80%), hurto (90%),

Grafica # 4 Cantidad de agresiones durante la jornada escolar



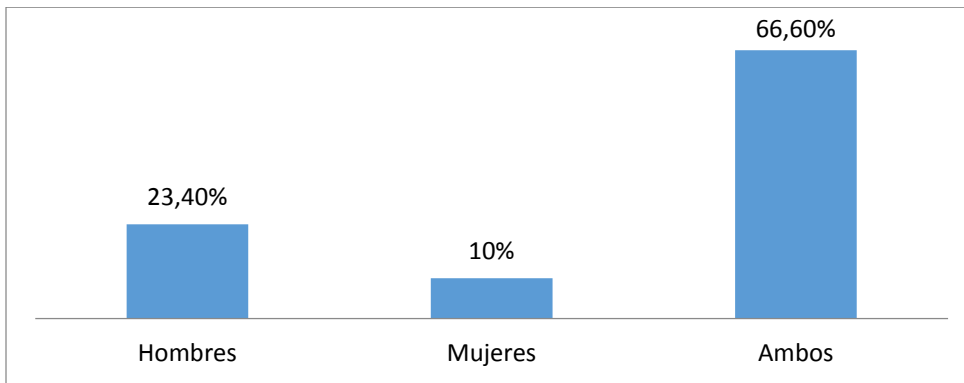
Los estudiantes marcaron una cifra baja para los eventos de agresión diarios en el colegio, (40%) de 0 a 5, (36,60%) de 6 a 10 y (23,40%) 11 o más.

Grafica # 5: Cantidad de agresiones que terminan en lesiones personales.



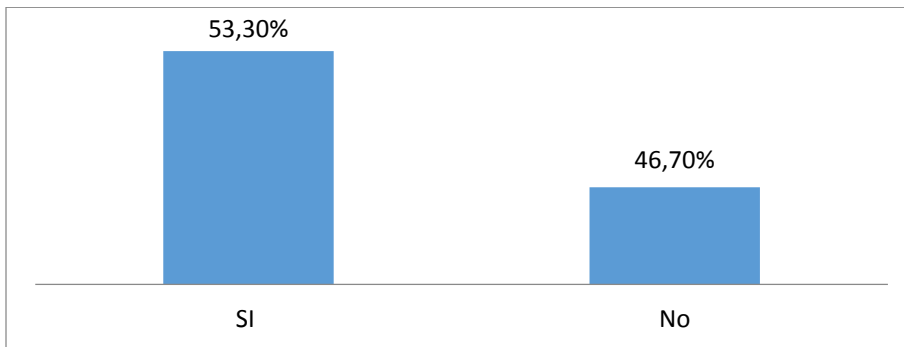
Los porcentajes son: 60% de 0 a 5 veces, 10% de 6 a 11 veces y 30% 1 o mas veces,.

Grafica # 5: Discriminación en sexo



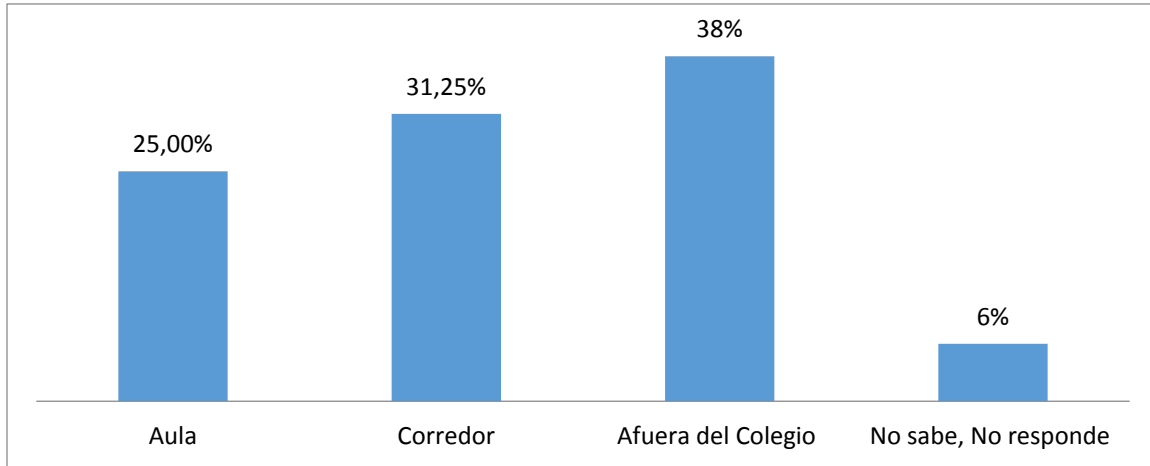
Los estudiantes marcaron que la agresión se manifiesta en un 66% en ambos sexos.

Grafica # 6: Lugar preferido para mostrar la agresión (1).



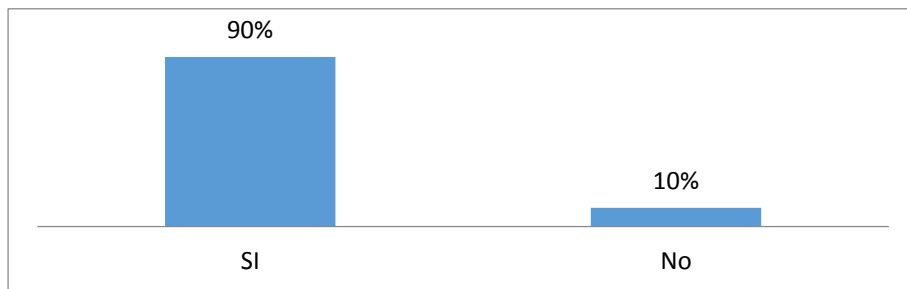
(53,30%) tienen un lugar predilecto para llevar a cabo sus actos agresivos, mientras que el 46,70% les parece irrelevante el lugar para llevar a cabo los actos.

Grafica # 7: Lugar preferido para la agresión.



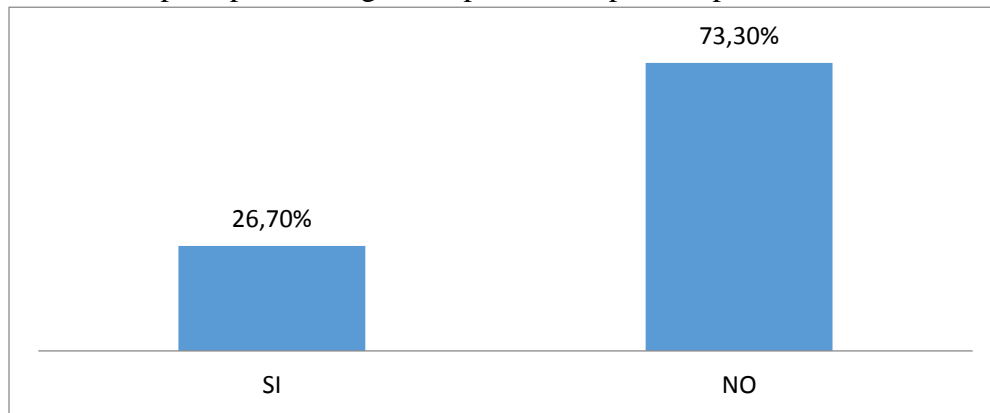
Los estudiantes en un 38% escribieron que prefieren llevar a cabo los actos de agresión afuera del colegio, en un 31,25% en el corredor de la I.E (Institución Educativa), el 25% dentro del aula de clases y el 6% no saben o no responde.

Grafica # 8 los compañeros o profesores gritan, insultan o alzan la voz



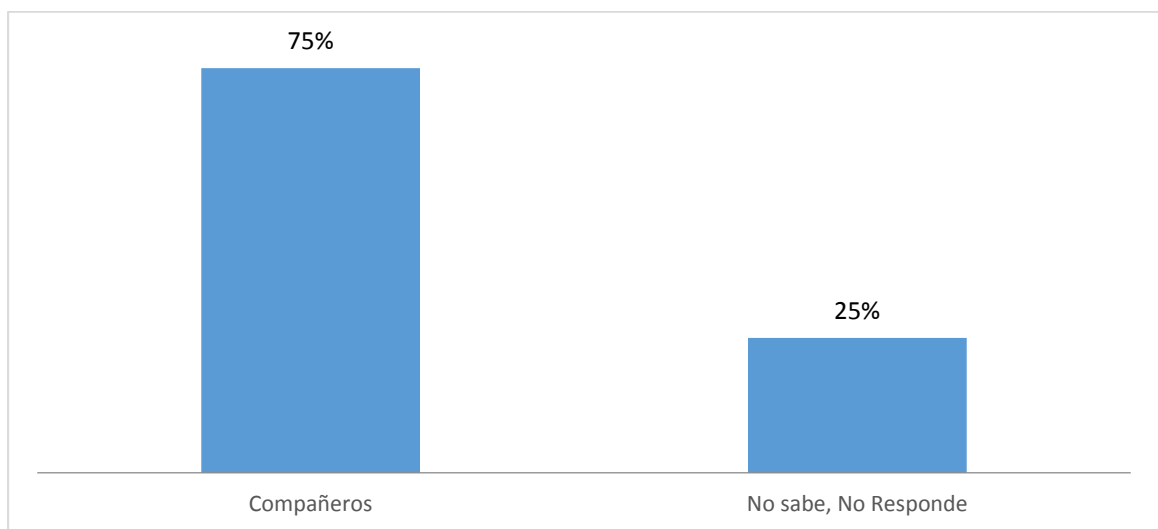
El 90% de los estudiantes equivalentes a 27 personas encuestadas denominaron que los gritos, insultos o las alzas de voz, el 10% equivalente a 3 estudiantes demarcaron que esta conducta no se evidencia constantemente.

Grafica # 9 percepción de agresión por un compañero, profesor o directivo



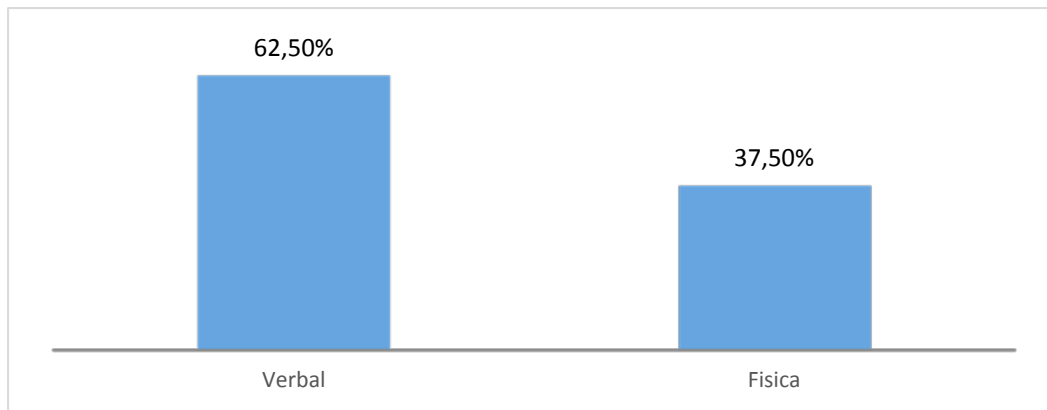
El 26, 70% de los encuestados manifiestan haber sido agredidos, mientras que el 73,30% niega haber sido víctima de estas manifestaciones,

Grafica # 10: Agresión entre compañeros



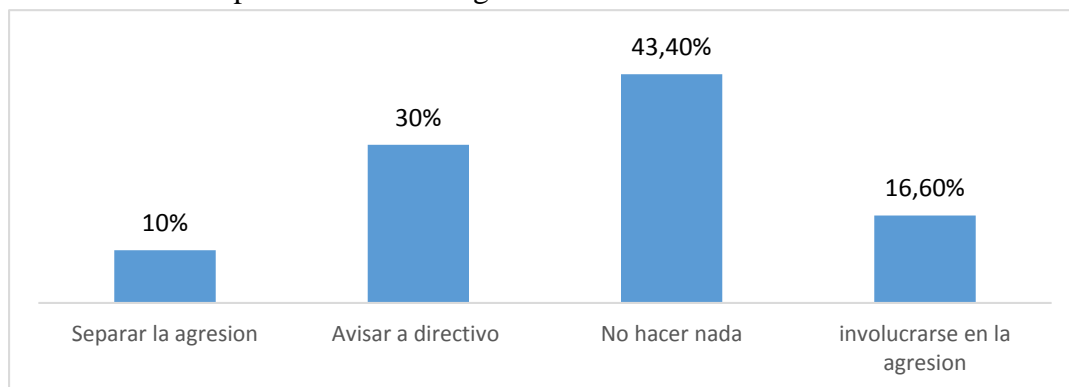
Los estudiantes afirmaron que la agresión viene en un 75% de los compañeros, mientras que 25% no sabe o no responde.

Grafica # 11: Tipo Agresión



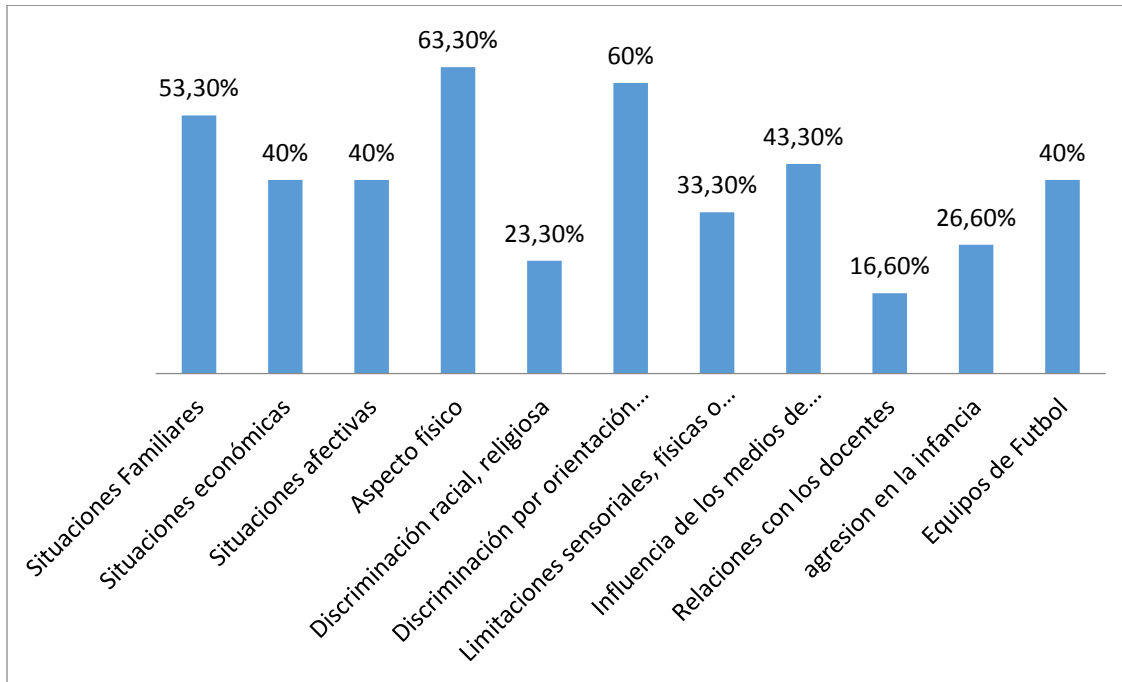
El 62,50% de los encuestados afirmo que los actos agresivos son de tipo verbal, mientras que el 37,50 afirmo que las agresiones se dan de forma física, cabe aclarar que estas cifras salen del total de estudiantes que afirmaron haberse sentido agredidos (8 estudiantes).

Grafica # 12: Respuesta frente a la agresión



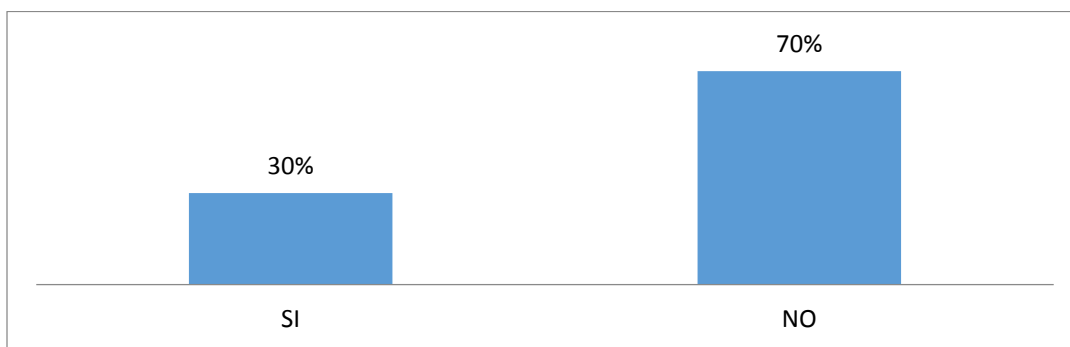
los estudiantes en su mayoría si bien no hacen nada (43,40%) se involucran en la agresión (16,60), siendo así conductas como la incitación o el involucramiento agresivo si uno de ellos es un amigo; se atreven a separarlos (10%) llaman un directivo (30%).

Grafica # 13: Percepción de las causas de la agresión



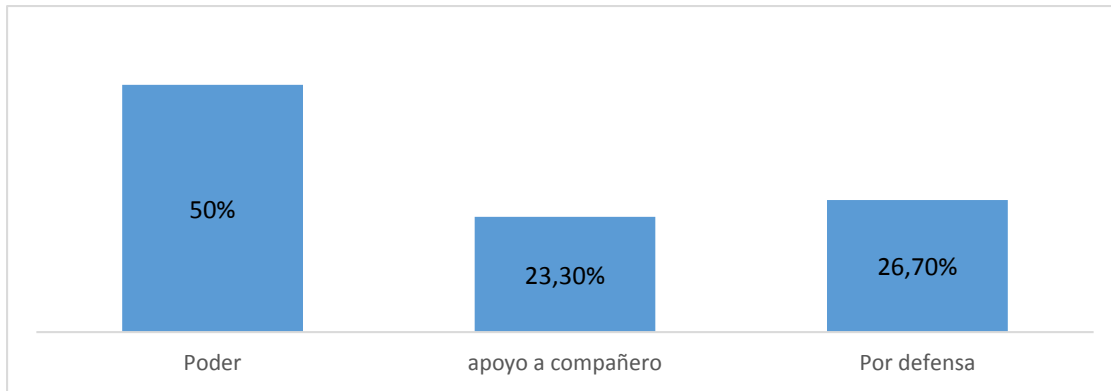
Situaciones familiares (53,30%), aspecto físico (63,30%), discriminación por orientación sexual (60%), influencias de los medios de comunicación (43,30%); discriminación por sus limitaciones físicas (33,30%), por las preferencias acerca de los equipos de fútbol (40%), situaciones económicas y situaciones afectivas en un 40%.

Grafica # 14: Aumento de las relaciones entre estudiantes.



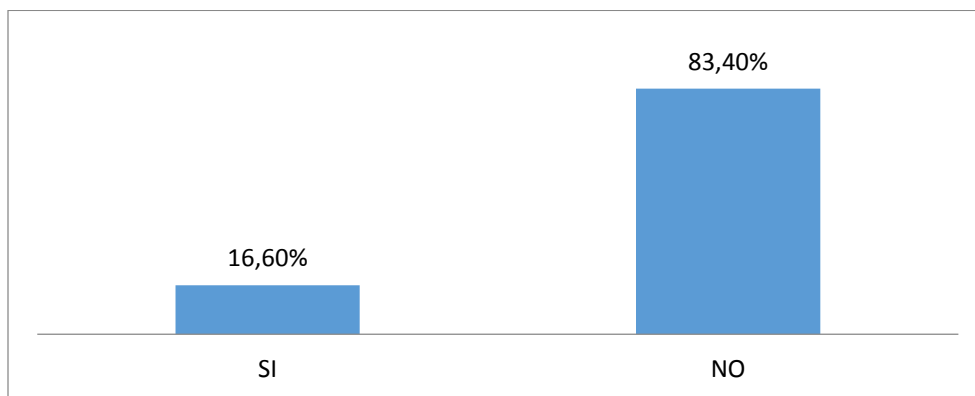
Los estudiantes que mayormente evidenciaron que las relaciones en su institución educativa no son mejores que hace un año (70%), mientras que el 30% manifiesta que han mejorado respecto al año anterior.

Grafica # 15: Percepción de agresión entre compañeros



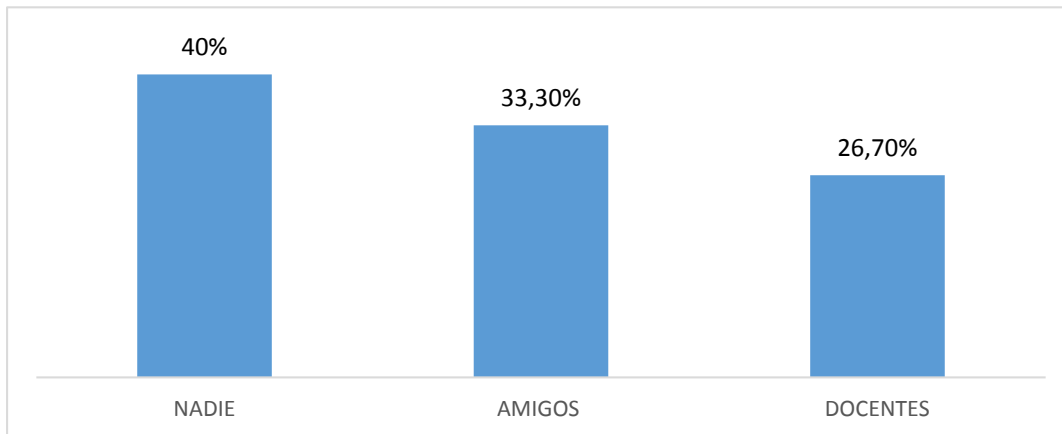
Las causas de agresión que los estudiantes atribuyen son: búsqueda de poder 50%, defensa 26,70% y apoyo a los compañeros 23,30%.

Grafica # 16: víctimas de agresión



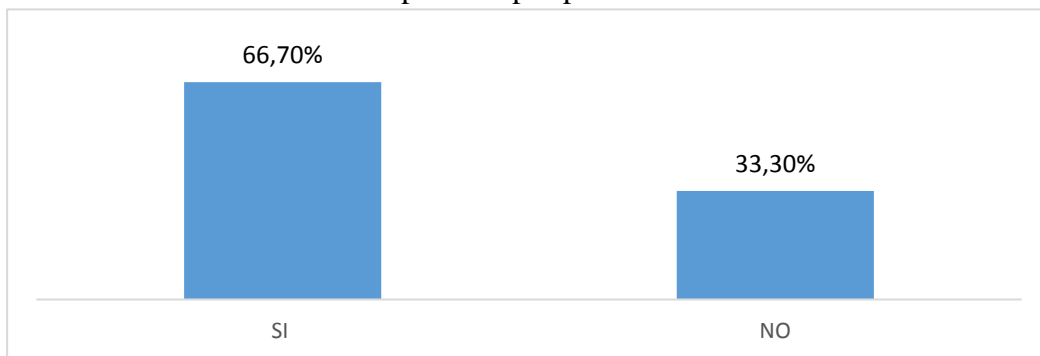
Los estudiantes que han manifestado ser víctimas de agresión son en un 16,60% y en contraposición el 83,40% respondió que no ha sido víctima de estos actos. Del total de estudiantes que aceptaron haber sido víctimas de agresión (5 estudiantes en total) denominaron que el 100 de las agresiones han sido de tipo verbal.

Grafica # 17: Confianza



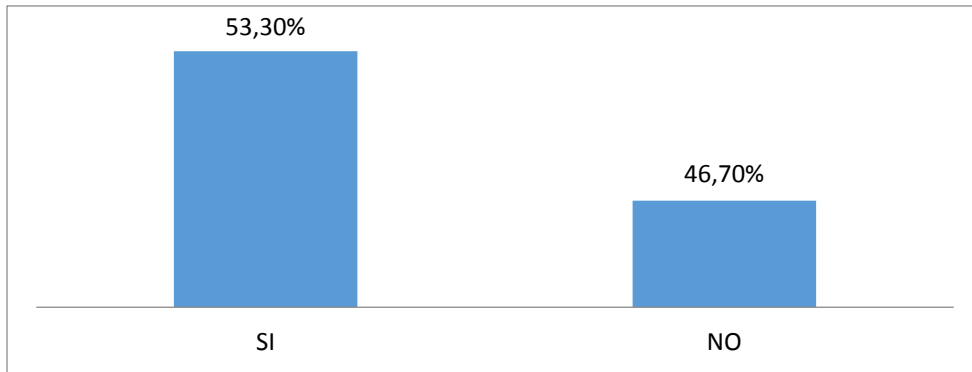
Respecto a los factores de protección donde los estudiantes depositan la confianza sobre otro para sentirse apoyados, estos evidenciaron que: el 40% no confía en nadie, el 33,30% confía en sus amigos y el 26,70% en sus docentes.

Grafica # 18: Reconocimiento positivo por parte de los docentes



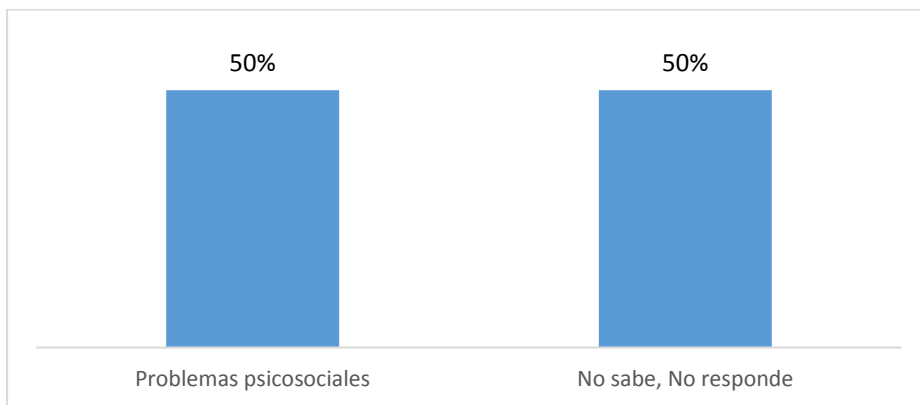
Los estudiantes manifiestan en un 66,70% que sus trabajos son reconocidos por los docentes, mientras que el 33,30% plantean que sus trabajos no son reconocidos.

Grafica # 19: Seguridad en la escuela.



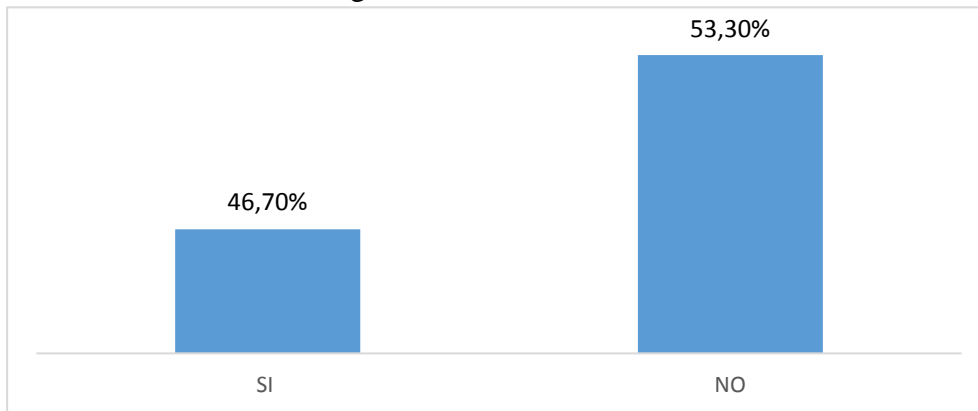
Los niños, niñas y los jóvenes manifiestan en un 53,30% que se sienten seguros en su Institución Educativa, mientras que un preocupante 46,70% no se sienten seguros allí.

Grafica # 20: percepción de las causas de la inseguridad escolar



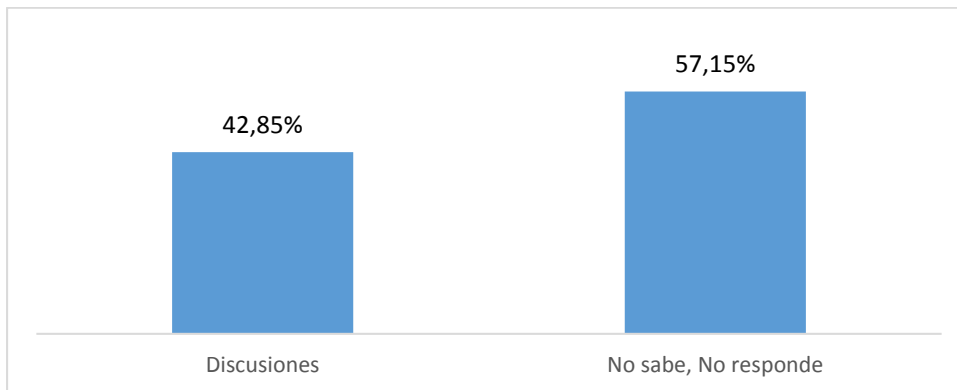
Los encuestados que marcaron que no se sienten seguros en la escuela (calificaron la posición en 50% entre las dificultades psicosociales como la inseguridad, actos vandálicos,

Grafica # 21: Peleas con alguien



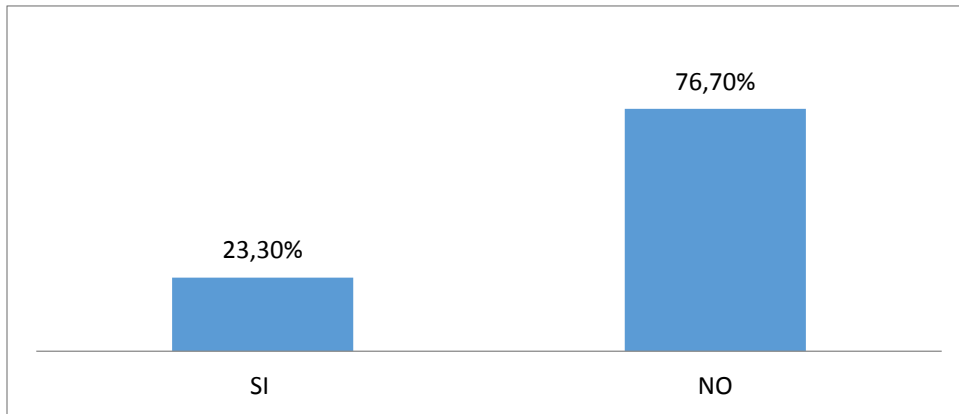
El 46,70% de los encuestados ha aceptado haber participado en riñas o agresiones físicas en contra de otros estudiantes, mientras 53,30% niega haber participado en este tipo de conductas.

Grafica # 22: Percepción de las Causas de peleas



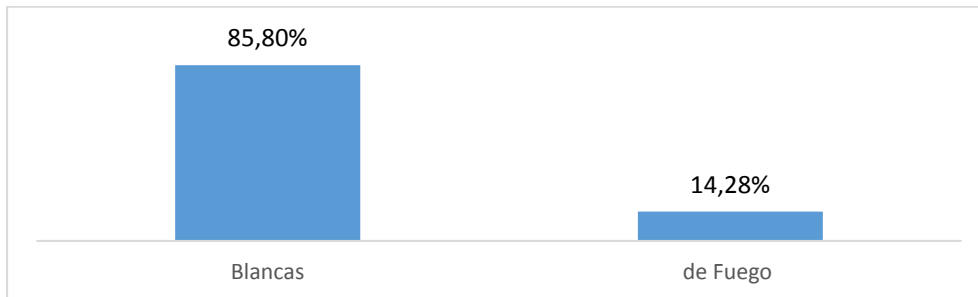
El 42,85% plantearon que la causa de involucrarse en las peleas con sus compañeros se debieron a agresiones verbales por parte de los demás, mientras que el 57,15 se abstiene de responder.

Grafica # 23. Ingreso de armas a la institución



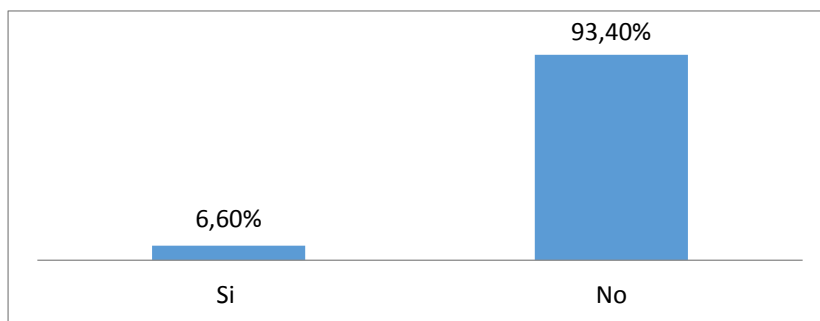
Los encuestados que aceptaron haber portado o que portan armas dentro de la institución educativa representan un total de 23,30%, mientras que el 76,70% manifiestan no haber portado ningún elemento que agrediera o amedrentara sus pares.

Grafica # 24: Tipo de armas



Del 23,30% de estudiantes que aceptaron haber portado un arma dentro de la Institución Educativa, el 85,80% de este grupo (equivalente a 6 jóvenes) manifestó portar armas blancas o corto punzantes (como cuchillos, navajas o “mataganado”); mientras que el 14,28% (equivalente a una persona) acepto haber portado un arma de fuego (revolver de fabricación artesanal “hechizo”).

Grafica # 25: Amenazas en la escuela



El 93,40% de los jóvenes negaron haber sido amenazados por otros para realizar alguna acto en contra de su voluntad, el 6,60% (equivalente a dos personas aceptaron haber sido víctimas de amenazas por parte de sus pares; de los cuales aceptaron que las amenazas son de tipo verbal en un 100%).

Discusión

La agresión es un fenómeno que ha sido estudiado desde diferentes perspectivas y con diferentes abordajes teóricos que buscan identificar una causa única. Como es visto anteriormente muchos autores plantean teorías para comprender la magnitud de este fenómeno, se explica tanto desde la biología, como desde el psicoanálisis; es por eso que se hace necesario contrastar la certeza de las teorías en la investigación realizada.

Anthony Storr (2004) plantea que estas manifestaciones de la agresión surgen a partir de la necesidad de mantener la autonomía e identidad; este enunciado se aproxima a lo encontrado en los resultados, ya que la etapa donde se encuentran los estudiantes evaluados hace parte de la adolescencia. Se dice que en la adolescencia los sujetos buscan constantemente la aceptación en un grupo social.

Berger & Luckman lo afirman en el documento, la construcción social de la realidad; definiendo la socialización secundaria como:

La mayor parte de las nuevas formas de interacción tiene lugar fuera del control directo de sus padres. Durante la adolescencia ya, el grupo de iguales que forman los adolescentes se convierte en una importante agencia de socialización, aprendiendo a relativizar ciertos órdenes de valores que venían rigiendo en el entorno familiar. (1995).

En esta búsqueda de aceptación e identidad, se vinculan a grupos de pares que se relacionan de forma agresiva y violenta. Por otro lado Buss (1961), Citado por Bercowits estipula que la agresión surge en respuesta a un estímulo nocivo para el organismo, la intención con la que se realiza la agresión es el aspecto diferencial y la percepción de sentirse agredidos o no corresponde a la habituación.

Dependiendo si el receptor de una acción lo toma como agresión, así mismo será la visión acerca de las agresiones que se presentan diariamente en su contexto escolar, quizá por este motivo los niños, niñas y los jóvenes toman cifras pequeñas para evidenciar sus casos o actos de agresión, es por esto que les es difícil diferenciar conductas agresivas mediante el alza de la voz que simplemente una forma de comunicación. (p40-41).

Esto que postula Buss se evidencia en los resultados obtenidos, ya que los estudiantes relacionan las manifestaciones de agresión y las discriminan, pero al momento de preguntarles sobre la percepción de la agresión hay una discrepancia; es decir observan las manifestaciones de agresión, pero no se sienten agredidos. Este fenómeno se puede explicar por la habituación que plantea Buss, el estímulo agresivo es constante y las conductas que un día se tomaron agresivas se habitúan.

Geen (1976) citados en Edmunds & Kendrick (1980), plantean que la agresión es determinada desde tres aspectos: 1. La emisión de un estímulo agresivo, 2. La intención de herir al otro y 3. La probabilidad que el ataque mayor a cero debe ser exitoso. En el instrumento aplicado, el 90% de los estudiantes estimaron que los actos agresivos terminan en lesiones como moretones, riñas y

heridas. Lo que contrasta que cumple con el criterio de herir a otro, mostrando así la severidad de la agresión en la institución educativa.

Estas manifestaciones de agresión por lo general tienen un lugar constante, donde los estudiantes actúan; en la investigación resultó que el 56,22% de las agresiones se llevan a cabo dentro de la institución en pasillos y en el aula de clase. En este instante surge una pregunta. ¿Dónde está en docente?, puesto que la violencia está en porcentajes elevados dentro de la institución y en sitios tan evidentes, donde el docente debe estar siempre presente.

A esto se le suma que el 46,7% de los estudiantes respondieron que no se sienten seguros en la escuela y que el 33,3% manifiestan que no siente reconocimiento positivo por parte de sus docentes. No se toma una actitud peyorativa frente al docente puesto que las dificultades no son de él y hay comportamientos que tienen la génesis en la familia, lo que se cuestiona es la participación de los funcionarios en la seguridad de la institución.

Los comportamientos agresivos, se derivan no solo del proceso de socialización secundaria como se había postulado anteriormente, también se origina en la familia como agente socializador primario. “La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad” (Berger y Luckman, 1995).

Es estas dos líneas se refleja la importancia de la familia para la permanencia y existencia de estos fenómenos, no solo porque los teóricos lo afirman, si no que para los estudiantes esto es importante. Al preguntarles sobre las causas de la agresión el 53,3% responden que los estudiantes se agreden por situaciones a nivel familiar. El resto estipulan que orientación sexual, discriminación racial o religiosa, limitaciones físicas o cognitivas, imitaciones en medios de comunicación, y demás dificultades en la tolerancia y convivencia comunitaria.

Anexo a esto el 26% estipuló que los compañeros agredían por que habían sido agredidos en la infancia, lo que se llamarían Dollard y Miller agresión por frustración. “Toda agresión es causada por una frustración” (1941), en este caso la frustración fue una agresión en la infancia desde la visión de los estudiantes.

Al preguntarse sobre las manifestaciones de agresión Pinto (2004) plantea que las formas más frecuentes de agresión por los estudiantes son empujones, patadas, insultos y groserías, hurto y porte de armas. Todo esto se observó en los resultados de la investigación; sin embargo es preocupante la aparición de acoso sexual, daños a objetos y amenazas que superan el 25%.

Conclusiones

En la institución educativa de la institución prevalecen las manifestaciones de agresión en porcentajes que sobrepasan en 90%.

Las formas de agresión más comunes en la institución son empujones, patadas, arañazos, groserías e insultos, humillaciones, gritos y hurto.

Los porcentajes de acoso sexual superan el 25%, lo que es algo alarmante y empieza a ser crítico.

Para expresar la agresión los estudiantes tienen un lugar preferido, en este caso los lugares donde se expresa la agresión están dentro de la institución. Más del 55% manifestaron pasillos y aulas de clase.

Los estudiantes perciben que hay manifestaciones de agresión constantemente en la institución y que se manifiestan de múltiples maneras, pero por los procesos de habituación, no se sienten agredidos.

Los estudiantes piensan en porcentajes mayores al 60% que los estudiantes que son agresivos, lo hacen así por problemas con la familia y por situaciones víctimas de agresión en la infancia, es decir por frustraciones se vuelven agresivos.

Según la percepción de los estudiantes: La agresión es vista tanto como por hombres como por mujeres.

El instrumento de la investigación puede ser utilizada para próximas investigaciones, ya que fue validada en una prueba piloto.

Referencias Bibliográficas

- Bandura, A. (1974). *Aprendizaje Social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Universidad: Alianza Editorial.
- Bercowits, L. (1969). *Roots of aggression*. New York: Atherton.
- Bercowits, L. (1996) *Agresión, consecuencias, causas y control*. Ed. McGraw Hill. pags 40-41.
- Berger, P & Luckman, T. (1995). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu Editores. Obra original publicada en 1967.
- Edmunds, G. & Kendrick, D.C. (1980) *The measurement of human agresiveness*. Chichester: Ellis Hardwood.
- Freud, S. (1915) *Obras Completas; Trabajos sobre metapsicología, Pulsiones y destinos de pulsión*. Standard Edition (P6).
- Freud, S. (1986). *Obras Completas, tomo III, el malestar en la cultura*. (p. 3.046).
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Javier Vergara editores.
- Kernberg, O. (2005). *Agresividad, narcisismo y autodestrucción en la relación psicoterapéutica*. México: Manual Moderno
- Lorenz, K. (1963). *Sobre la agresión: el pretendido mal*.
- Meneses, Julia. (2005) *Estadísticas de reportes por agresión y violencia al departamento de orientación*. Informe institucional. I.E.D. Restrepo Millán. Bogotá: Secretaría de Educación Distrital.
- Miller, N. & Dollard, J. (1941). *Social Learning and Imitation*. Yale University Pres
- Periódico el país. (2002/02/13). Preocupación por aumento de casos de acoso escolar a menores de Cali: consultado en línea: <http://www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/preocupacion-por-aumento-casos-acoso-escolar-menores-cali>.

Pinto, E. (2004), Trayectos y aconteceres. Un proyecto sobre violencia y escuela: Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá

Siever, J. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. Am J Psychiatry. Ed Esp.

Storr, A. (2004) La agresividad humana. Alianza editorial, España.

Anexos

Encuesta número 1



Prevalencia de las manifestaciones de agresión en estudiantes de 4o y 8o en las instituciones educativas de la ciudad de Armenia – Quindío.

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA MEDELLIN

FACULTAD DE PSICOLOGIA

SEDE ARMENIA

Entrevista Semiestructurada

Apreciado Estudiante:

La Universidad de San Buenaventura de Medellín, facultad psicología, Sede Armenia está desarrollando una investigación de nombre “Prevalencia de las manifestaciones de agresión en las Instituciones Educativas de la ciudad de armenia, una mirada desde los niños, niñas y adolescentes”.

Por favor, responda con claridad y sinceridad las siguientes preguntas sobre los compañeros del curso con los que usted estudia. Recuerde que la información será usada únicamente con fines de académicos y la información no será difundida ni generará consecuencia alguna.

GRADO: _____ **EDAD** _____ **SEXO** _____ **I.E** _____

1- Entre las siguientes formas de agresión, marque con una X los tipos de agresión de los niños, las niñas y los jóvenes: (es posible marcar varias opciones)

- | | | | | | |
|--------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| a. Empujones | <input type="checkbox"/> | f. Insultos y groserías | <input type="checkbox"/> | j. Daños a objetos | <input type="checkbox"/> |
| b. Patadas | <input type="checkbox"/> | g. Amenazas | <input type="checkbox"/> | k. Humillaciones | <input type="checkbox"/> |

- c. Mordiscos h. Respuestas altaneras y desafiantes i. Porte de armas
 d. Arañazos m. Acoso sexual
 e. Punzar
 Con objetos i. Apropiación de objetos (Hurto) n. Calumnia

2. ¿Cuántas veces, aproximadamente, **durante la jornada escolar** presentan los niños, las niñas y los jóvenes actos de agresión?: (Escriba la cantidad en números dentro de la casilla)

3. ¿De las manifestaciones de agresión que se presentan diariamente en su curso, ¿Cuántas termina en lesiones personales (moretones, heridas por golpes, armas u objetos)?(Escriba el número en la línea).

Respuesta _____

4. ¿Las expresiones de agresión son más frecuentes entre estudiantes: (Señale con una **X**)

Varones Mujeres Los dos

5. ¿Observa usted que en su Institución, estos los compañeros tienen un lugar preferido para expresar su agresión? (Señale con una **X**, en caso afirmativo escriba cuál.)

SI NO ¿Cuál? _____

6. ¿Observa usted que en su Institución los compañeros o profesores gritan, insultan o alzan la voz constantemente

SI NO ¿Con que frecuencia? _____

7. ¿Se ha sentido agredido por un compañero, profesor o directivo?

SI: ___ NO: ___ ¿CUAL? _____

8. ¿Si usted ha visto que agreden a un compañero, que hace?

9. ¿Cuáles causas cree usted que generan manifestaciones de agresión de sus compañeros en el **contexto escolar**? Marque con una X la o las respuestas que considere necesarias.

- a. Situaciones Familiares o de hogar
- b. Situaciones económicas
- c. Situaciones afectivas
- d. Aspecto físico
- e. Discriminación racial, religiosa
- f. Discriminación por orientación sexual
- g. Limitaciones sensoriales, físicas o cognitivas.
- h. Influencia de los medios de comunicación.
- i. Relaciones con los docentes
- j. ¿Otro? Cuál _____

10. Las formas de relación entre estudiantes: ¿son mejores que hace un año?
SI NO

12. ¿A qué motivación atribuye usted estas manifestaciones agresivas?

Poder apoyo a su compañero defensa

Otra, ¿cuál? _____

13. ¿Ha sido usted víctima de alguna agresión? SI NO

Cual: _____

19. ¿En qué personas del colegio confías?

Profesores _____ Compañeros _____ Directores _____ Orientadores _____

Servicios Generales _____ Otro ¿Cuál? _____

20. ¿Sientes que tus trabajos son reconocidos por tus docentes?

Sí _____ No _____

23. ¿Quieres comentar algo que consideres importante para este estudio?

24. ¿Se siente seguro en la escuela?

Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____

25. ¿Alguna vez te has peleado con alguien?

Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____

26. ¿Has llevado armas para defenderte? SI _____ NO _____

¿Qué tipo de Armas? _____

27. ¿Te amenazan en la escuela para obligarte a hacer algo?

¿Qué tipo de amenaza? _____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Segunda encuesta aplicada

Prevalencia de las manifestaciones de agresión en estudiantes de 4o y 8o en las instituciones educativas de la ciudad de Armenia – Quindío.



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
MEDELLÍN

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA

MEDELLIN

FACULTAD DE PSICOLOGIA

SEDE ARMENIA

Entrevista Semiestructurada

Apreciado Estudiante:

La Universidad de San Buenaventura de Medellín, facultad psicología, Sede Armenia está desarrollando una investigación de nombre “Prevalencia de las manifestaciones de agresión en las Instituciones Educativas de la ciudad de armenia, una mirada desde los niños, niñas y adolescentes”.

Por favor, responda con claridad y sinceridad las siguientes preguntas sobre los compañeros del curso con los que usted estudia. Recuerde que la información será usada únicamente con fines de académicos.

Institución Educativa _____ Grado _____
Edad _____ Sexo _____

1- Entre las siguientes formas de agresión, marque con una X los tipos de agresión de los niños, las niñas y los jóvenes que usted ve en la institución: (es posible marcar varias opciones).

- A. Empujones
- B. Patadas
- C. Mordiscos
- D. Arañazos
- E. Insultos Y groserías
- F Amenazas
- H. Respuestas altaneras Y desafiantes
- I. Daños a objetos
- J. Humillaciones

K. Porte de armas

L. Acoso sexual

M. Calumnia

N. Apropiación de objetos (hurto).

2. ¿Cuántas veces, aproximadamente, **durante la jornada escolar** presentan los niños, las niñas y los jóvenes actos de agresión?.

a. De 0 a 5 b. De 6 a 10 c. 11 o más.

3. ¿De las manifestaciones de agresión que se presentan diariamente en su curso, ¿Cuántas termina en lesiones personales (moretones, heridas por golpes, armas u objetos)

a. De 0 a 5 b. De 6 a 10 c. 11 o más.

4. ¿Las expresiones de agresión son más frecuentes entre estudiantes: (Señale con una **X**)

Varones Mujeres Los dos

5. ¿Observa usted que en su Institución, los compañeros tienen un lugar preferido para expresar su agresión? (Señale con una **X**, en caso afirmativo escriba cuál.)

SI NO ¿Cuál? _____

6. ¿Observa usted que en su Institución los compañeros o profesores gritan, insultan o alzan la voz constantemente SI NO

7. ¿Se ha sentido agredido por un compañero, profesor o directivo?

SI: ____ NO: ____ ¿Cuál? _____ ¿Cómo? _____

8. ¿Qué hace usted si ve que alguien agrede a un compañero?

9. ¿Cuáles causas cree usted que generan manifestaciones de agresión de sus compañeros en el **contexto escolar**? Marque con una X la o las respuestas que considere necesarias.

a. Situaciones Familiares o de hogar

b. Situaciones económicas

c. Situaciones afectivas

d. Aspecto físico

e. Discriminación racial, religiosa

f. Discriminación por orientación sexual

g. Limitaciones sensoriales, físicas o cognitivas.

h. Influencia de los medios de comunicación.

i. Relaciones con los docentes

j. ¿Otro? Cuál _____

10. Las formas de relación entre estudiantes: ¿son mejores que hace un año?

NO

SI

12. ¿Por qué cree usted que los compañeros de agreden?

Poder apoyo a su compañero defensa

Otra, ¿cuál? _____

13. ¿Ha sido usted víctima de alguna agresión? SI NO

Cual: _____ De quién: _____

19. ¿En qué personas del colegio confías?

20. ¿Sientes que tus trabajos son reconocidos por tus docentes?

Sí _____ No _____

24. ¿Se siente seguro en la escuela?

Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____

25. ¿Alguna vez te has peleado con alguien?

Sí _____ No _____ ¿Por qué? _____

26. ¿Has llevado armas para defenderte? SI _____ NO _____

¿Qué tipo de Armas? _____

27. ¿Te amenazan en la escuela para obligarte a hacer algo? SI _____ NO _____

¿Qué tipo de amenaza? _____