

## RAE

1. *Tipo de documento:* Trabajo de grado para optar por el título de *Licenciatura en Educación para la Primera Infancia*.
2. *Título:* *Experiencias significativas que contribuyeron a la cualificación de la formación en didáctica de un grupo de estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia*
3. *Autores:* Lady González González, Derly Tatiana Navarrete Garavito, Paula Catalina Salas Pabón.
4. *Lugar:* Bogotá, D.C.
5. *Fecha:* Octubre de 2015.
6. *Palabras claves:* Taller Pedagógico Investigativo Integrador TPII, Didáctica, Cualificación, Experiencia, Sistematización y Formación.
7. *Descripción del trabajo:* Reconocer las experiencias más significativas de un grupo de cinco estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia que cursaron el Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didácticas II (semana) en el segundo período del año 2013, a través de la sistematización de experiencias para hacer una reflexión frente a las prácticas pedagógicas y su incidencia en la formación didáctica.
8. *Lineas de investigación:* Taller Pedagógico Investigativo Integrador TPII.
9. *Metodología:* Se sustenta a partir de un enfoque cualitativo en el que se comprende la modalidad de sistematización de experiencias, como un ejercicio de investigación en y para las prácticas educativas.
10. *Conclusiones:* La investigación realizada significó y confirmó la importancia de la sistematización de experiencias como una modalidad que va más allá de la reflexión, puesto que permitió conocer y reconocer saberes de las experiencias más significativas en el TPII-IDII y que así mismo dieron valor a los problemas, tensiones, fortalezas y cambios que tuvo cada una de las estudiantes antes, durante y después del proceso.



**UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA**

**Experiencias significativas que contribuyeron a la cualificación de la formación  
en didáctica de un grupo de estudiantes de la Licenciatura en Educación para la  
Primera Infancia**

Trabajo de grado para obtener el título de:

Licenciadas en Educación para la Primera Infancia

Presenta:

Lady González González  
Derly Tatiana Navarrete Garavito  
Paula Catalina Salas Pabón

Asesor tutor:

Carolina Ramírez Sánchez

Bogotá D.C, Colombia

Octubre 1 de 2015

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>3</b>
<b>Planteamiento problema</b> .....	<b>5</b>
<b>Objetivos de la sistematización</b> .....	<b>8</b>
General.....	<b>8</b>
Específico.....	<b>8</b>
<b>Justificación</b> .....	<b>9</b>
<b>Contexto Teórico</b> .....	<b>10</b>
Taller Pedagógico Investigativo Integrador TPII.....	<b>10</b>
TPII Intervención Didáctica II – Etnografía Educativa.....	<b>12</b>
Experiencia.....	<b>16</b>
Cualificación.....	<b>17</b>
<b>Enfoque metodológico</b> .....	<b>21</b>
<b>Reconstrucción de la experiencia</b> .....	<b>30</b>
<b>Análisis de la experiencia</b> .....	<b>45</b>
<b>Balance y proyección</b> .....	<b>55</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>57</b>
<b>Anexos</b> .....	<b>60</b>

## INTRODUCCIÓN

El presente ejercicio de investigación parte de la iniciativa de tres maestras en formación de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, quienes vieron en esta modalidad investigativa una herramienta importante para reconocer las vivencias en las prácticas pedagógicas. En ella se presentan las experiencias de cinco estudiantes que cursaron el Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didáctica II, durante el segundo período del año 2013 (semana) en la Universidad de San Buenaventura Bogotá. El objetivo de esta sistematización es reconocer las vivencias más significativas del grupo de maestras para, de esta manera, generar reflexiones frente a las prácticas pedagógicas.

Lo anterior se soporta en el planteamiento de Mejía (2009), quien afirma que la sistematización es una propuesta de investigación, como praxis recontextualizada que permite la producción de conocimiento, reconociendo los saberes y reflexiones generados desde las prácticas educativas (2009, p. 21); en este sentido, la sistematización nace de los significados y las percepciones que componen la experiencia de las maestras en formación.

Dicha sistematización se desarrolló a partir de un enfoque cualitativo en el que se comprende una práctica educativa con naturalidad y se reconoce el conocimiento desde y para las acciones y experiencias (Torres 2004, p. 73) que vivieron las maestras en formación. Con ello se recurrió a diferentes instrumentos para recolectar la información, los cuales favorecieron la reconstrucción de la experiencia.

Los resultados muestran que luego de cursar el *Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didáctica II* (en adelante TPII-IDII) las estudiantes reconocieron las experiencias más significativas que permitieron su cualificación tanto personal como

profesional puesto que se evidenciaron las transformaciones pedagógicas y didácticas en su quehacer.

## **PLANTEAMIENTO PROBLEMA**

La Universidad de San Buenaventura Bogotá (en adelante USBBOG), desde hace más de cuarenta años, tomó la iniciativa de crear un programa de formación de maestros; es así donde nace en un principio la Licenciatura en Educación Preescolar, la cual ha tenido transformaciones no solo en su denominación, sino también en el currículo, partiendo siempre de las nuevas tendencias del momento desde las prácticas las cuales fueron llamadas práctica de estimulación y Jardín , luego en el plan de estudios 2004 las cuales planteaban diversidad de saberes que orientaban dicho proceso, otra de estas fue la I Práctica Docente I a la VII a partir del 2010 que fueron orientadas con fines acordes a la práctica del docente – II Taller pedagógico Investigativo integrador con sus diferentes especificidades en sus VII semestres contribuyendo a la formación de maestros en primera infancia.

Actualmente, el programa se denomina Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, y le apuesta a la formación de maestros integrales, maestros que se cuestionan, que indagan, que investigan, que reflexionan y que toman decisiones asertivas, lo cual se convierte en un diferenciador de los egresados del programa. Lo anterior se logra en gran medida gracias al Taller Pedagógico Investigativo Integrador (en adelante TPII) siendo éste el eje que estructura la propuesta de formación de la Licenciatura, por articular la teoría, la práctica y la investigación, favoreciendo de esta manera procesos de reflexión que contribuyen a generar transformaciones en los diferentes contextos. Gracias al TPII-IDII las estudiantes sintieron más compromiso con su rol profesional, por ende no hubo ninguna deserción académica en la práctica, ya que se cumplió con el proceso de este.

Dentro del plan de estudios de la licenciatura, se encuentran siete TPII con énfasis, poblaciones y modelos de investigación diferentes. La presente sistematización parte de la experiencia en el TPII-IDII el cual dejó huella en la formación de un grupo de estudiantes del programa por las temáticas abordadas, las interacciones sostenidas, los resultados del ejercicio de investigación realizado y los aprendizajes adquiridos; teniendo en cuenta que la sistematización permite recuperar, e indagar las experiencias de las maestras en el transcurso de las prácticas, en este caso en el TPII en mención, se convierte en una aliada para poder dar respuesta a la pregunta desde la cual parte este ejercicio investigativo:

*¿De qué manera el taller pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didáctica II cualificó la formación en Didáctica de cinco maestras en formación durante el segundo período del año 2013?*

La respuesta a este interrogante se reconoció con aquellas experiencias más significativas del proceso en el TPII-IDII evidenciando los cambios generados en las maestras en formación durante el mismo. En este sentido y al sistematizar esta práctica, se quiere hacer un reconocimiento a esas vivencias, presentándole a otros la importancia de ellas para que de esta manera adquieran un mayor sentido y aporten a los procesos de formación de otras maestras teniendo de esta manera, un reconocimiento en la comunidad educativa.

Gracias a la didáctica como disciplina las estudiantes reconocieron la importancia de innovar, transformar y reflexionar sobre sus intervenciones pedagógicas permitiendo cualificar su formación didáctica, por ende el TPII permitió hacer énfasis en su quehacer pedagógico y didáctico teniendo en cuenta los paradigmas que surgieron de las estudiantes

en el transcurso de la práctica y por ende contribuyó para crear nuevas transformación en su ser como maestra.



## **OBJETIVOS**

### **General**

Reconocer las experiencias más significativas de un grupo de cinco estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia que cursaron el Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didácticas II (semana) en el segundo período del año 2013, a través de la sistematización de experiencias para hacer una reflexión frente a las prácticas pedagógicas y su incidencia en la formación didáctica.

### **Específicos**

- Recolectar los datos de las experiencias vividas por el grupo de estudiantes, con el fin de reconstruir la experiencia.
- Identificar las características que permitieron la formación didáctica de los estudiantes con el propósito de visibilizar su proceso de formación.
- Sistematizar la experiencia a través de los instrumentos utilizados para la recolección de la información y así dar respuesta a la pregunta de la sistematización.

## **Justificación**

La presente sistematización de experiencias da cuenta de un estudio cualitativo, desarrollado por tres maestras en formación de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, en el que se explican las construcciones teóricas y prácticas en un escenario donde se llevó a cabo la intervención pedagógica de 5 maestras en formación que cursaron el Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didáctica II, período II del año 2013 escenario semana de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, que se llevó a cabo durante formación y de interacción pedagógica durante cuatro meses, La sistematización se desarrollará a partir de un enfoque de sistematización como praxis recontextualizada ya que permite reconocer la acción humana y la memoria histórica de dichas experiencias.

Dicha sistematización surge de los interés de las investigadoras quienes luego de cursar el TPII-IDII, consideraron que este curso aportó significativamente a la formación didáctica de las mismas y les brindó herramientas importantes que favorecieron su rol como educadoras de niños y niñas, en este sentido visibilizaron que después de atravesar por esta práctica y de asimilar nuevos saberes su formación se vio transformada significativamente

## CONTEXTO TEÓRICO

El contexto teórico que fundamenta la siguiente sistematización proporcionará al lector una idea más clara acerca del Taller Pedagógico Investigativo Integrador, TPII Intervención Didácticas II y de las categorías principales del mismo, las cuales se irán ampliando a partir del sustento teórico de autores reconocidos en el tema.

En un primer momento se explicará la estrategia articuladora de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia “TPII” para luego abordar las categorías TPII-IDII, experiencia y cualificación que se definiran en el siguiente apartado, las cuales fueron la base para poder dar respuesta a los interrogantes que surgieron en el desarrollo de la presente sistematización.

### **Taller Pedagógico Investigativo Integrador “TPII”**

El programa de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia presenta en su plan de estudios el Taller Pedagógico Investigativo Integrador (TPII), como la estrategia de articulación curricular por excelencia, a nivel pedagógico, didáctico e investigativo; dicha estrategia articula la teoría, la práctica y la investigación en todos los momentos de formación de los estudiantes, convirtiéndose así en el eje central de los diferentes saberes que conforman el plan de estudios, (Documento Base de las prácticas formativas de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, 2012), es decir, que la práctica propuesta por la USBBOG va más allá de un simple espacio de desarrollo profesional, para convertirse en un espacio que se fortalece formativamente con momentos de reflexión, análisis e interpretación en los diferentes contextos y en los que recíprocamente se afianza la construcción de conocimientos. Desde esta perspectiva, el enfoque del TPII es reflexivo,

ya que los estudiantes van reconociendo día a día las experiencias formativas y a su vez reflexionan y promueven la construcción de conocimientos y saberes que la fortalezcan.

Con referencia a lo anterior, el enfoque reflexivo permite desarrollar el trabajo en equipo, la resolución de conflictos y la capacidad de observar las distintas realidades que se presentan en la sociedad, especialmente en la Primera Infancia.

En efecto, el enfoque en mención considera necesario adoptar un proceso que direcciona y oriente la práctica formativa; para llevarlo a cabo se hace importante aclarar que éste se desarrolla y estructura con base en el comité de práctica. Éste es un grupo conformado por los maestros orientadores de la práctica, Directora de programa y coordinadora de práctica de la USBBOG, quienes son los encargados de desarrollar el plan de estudios correspondiente a la carrera, y junto con los estudiantes construir saberes que giran en torno al programa de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia. Dicho esto, el proceso de la práctica consta de tres momentos: el primero es el inicio, en éste la maestra orientadora expone el proceso de inducción, es decir, la metodología a trabajar y el proceso de investigación que se va a llevar a cabo durante la práctica; el segundo momento es el desarrollo, allí se establecen los acuerdos y se profundiza en el escenario de práctica, es decir, todo el trabajo de campo se articula teniendo en cuenta la contextualización, los agentes educativos, los niños y las niñas, los instrumentos de recolección de información y el mismo análisis, los cuales permiten evidenciar la construcción del saber pedagógico y didáctico; por último, el tercer momento es el de finalización, en éste se concluye la práctica formativa y se socializan las experiencias y reflexiones suscitadas en el escenario de práctica.

Por consiguiente, el TPII se fortalece con un componente esencial, que es el seminario de práctica, éste es un espacio dedicado a la reflexión del quehacer y saber de los maestros, donde éstos participan por medio de la discusión constante, suscitando diferentes saberes, concepciones y reflexiones que enriquecen la educación para los niños y las niñas.

Por último, se hace evidente que la práctica potencializa la formación personal y profesional de los estudiantes, permitiendo la reflexión constante entre la academia y el contexto social. El TPII resignifica las experiencias vividas por medio de la socialización de los resultados de la experiencia, reconociendo que el proceso formativo, pedagógico y didáctico tiene mayor sentido y permiten el reconocimiento del saber hacer en el que los estudiantes tienen las habilidades, destrezas y conocimientos para el desarrollo y dominio de los diferentes contenidos, Campo y Restrepo (citados por Documento Base de las prácticas formativas de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, 2012) exponen que la razón de la educación no puede ser otra que la formación humana, es decir, que la práctica promueve la formación integral y da sentido a las situaciones reales y propias. Por este motivo los estudiantes en sus prácticas participan en diferentes contextos con todas las situaciones y vivencias reales, porque les brinda la oportunidad de hacer su labor de manera más natural y significativa.

### **Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didácticas II “TPII-IDII”**

El Taller Pedagógico Investigativo Integrador TPII Intervención Didácticas II – Etnografía Educativa, busca generar reflexiones frente a la acción pedagógica que crean los estudiantes en los diferentes contextos de la práctica, promoviendo de esta manera la innovación de estrategias didácticas para los niños y las niñas. Éste TPII permite que los

estudiantes puedan establecer un análisis entre la manera de ver la didáctica general y las didácticas específicas, las formas de enseñar y aprender en las diversas áreas del conocimiento, así mismo los estudiantes crean iniciativas y propuestas para realizar intervenciones a partir de estrategias didácticas innovadoras. (Documento Base Taller Pedagógico Investigativo Integrador TPII Intervención Didáctica II – Etnografía educativa).

El TPII-IDII hace énfasis en la didáctica como disciplina, la cual en palabras de Medina A., Salvador, M. (2009. P. 7) es una disciplina de naturaleza-pedagógica, orientada por las finalidades educativas y comprometida con el logro de las personas, es decir, que está responde al para qué formar, a quiénes formamos y qué enseñamos, la esencia para los maestros es el reto de descubrir y buscar soluciones cuando emerge el proceso de enseñanza - aprendizaje; la responsabilidad que tiene el maestro frente a los retos que se dan en el accionar dando respuesta a lo que aborda el autor frente al para que formar, a quienes formamos y a lo que se quiere enseñar es por ello que el maestro desarrolla sus conocimientos didácticos para llevarlos a cabo en el contexto y así orientar, guiar un excelente procesos de aprendizaje significativo. Así mismo Díaz (2011 p, 45) visibiliza la didáctica como disciplina y asegura que está es esencial para los maestros, ya que permite la articulación del conocimiento y lo que está pasando en un determinado contexto, por ende el autor hace referencia a los conocimientos que tienen los maestros y cómo los llevan a contexto y los hacen evidentes en las intervenciones pedagógicas.

De otro lado, y continuando con los contenidos que se desarrollan en el TPII-IDII, las didácticas específicas juegan un papel fundamental en el mismo, tal es así que Camillonib (2007 p.25) considera que existen variadas didácticas correspondientes a

conocimientos propios, que se caracterizan por tener una particularidad en la enseñanza, es decir, que son conocimientos que adquiere cada maestro para finalmente ponerlos en práctica en los diferentes contextos, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los niños y las niñas. Para el caso del TPII en mención, se abordan didácticas específicas relacionadas con la primera infancia, dentro de las cuales se hace alusión al pensamiento lógico matemático, los procesos de lectura y escritura y las ciencias naturales, articuladas con los pilares de la educación establecidos por el Ministerio de Educación Nacional (juego, arte, literatura, exploración del medio), con ello los estudiantes a partir de los autores consultados, y las experiencias vividas promueven en sus prácticas estrategias didácticas innovadoras que favorecen los procesos de aprendizaje de los niños de diferentes escenarios. Todas ellas transversadas por el juego como herramienta que potencia las habilidades de los niños. Este planteamiento lo sustenta Meyerrhoff (2008 p.2), para quien el juego tiene poder para promocionar un desarrollo educativo óptimo durante los primeros años, ya que es la etapa más importante del desarrollo de los niños y las niñas. En síntesis, cada práctica formativa que desarrollan los estudiantes es parte fundamental de su proceso y por ende, de las experiencias vividas que le permiten reconocer y evidenciar sus conocimientos adquiridos durante su formación profesional.

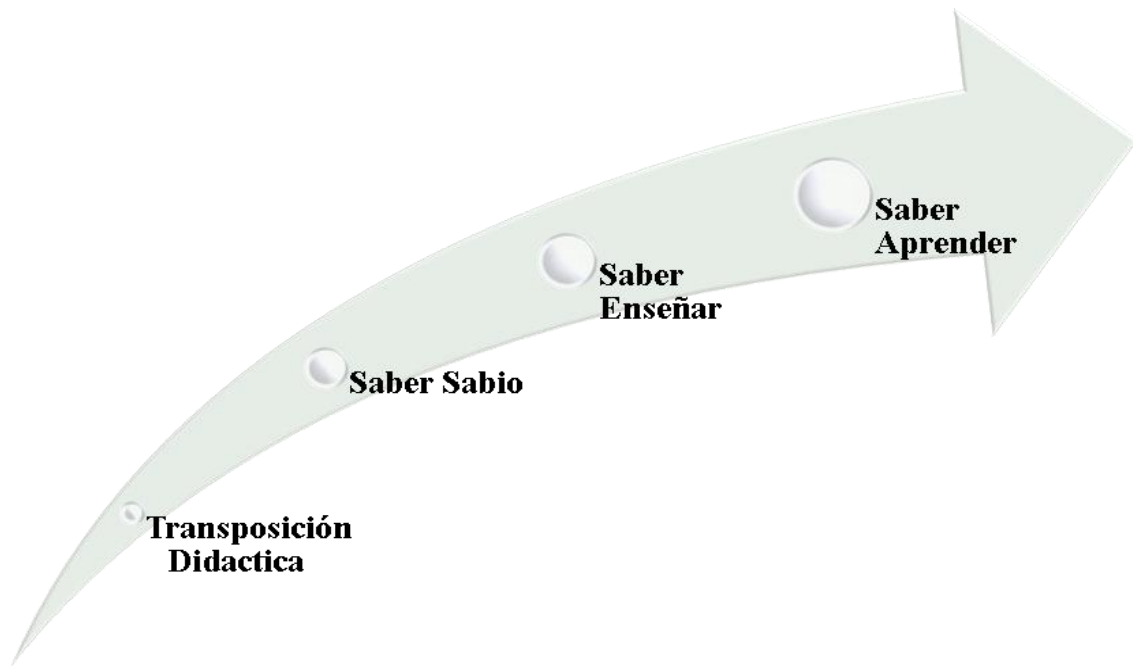


Figura 1: transposición didáctica (Chevallard 1996)

La figura 1, Chevallard (1996) ilustra la transposición didáctica, ésta cumple un papel fundamental en los procesos de enseñanza - aprendizaje de los sujetos, puesto que los estudiantes parte de un conocimiento que deben transformar para poder ser enseñado al otro, teniendo en cuenta las características de cada quien. De esta manera, se logra el aprendizaje del mismo. De acuerdo con lo mencionado por el autor, las maestras en formación durante este TPII realizan una contextualización que les permite no solo conocer y reconocer el contexto, sino las características y particularidades de la población, con el objeto de proponer nuevas estrategias que favorezcan sus aprendizajes.

Los componentes esenciales de la didáctica son, un saber formalizado y una práctica reflexiva que permite que toda maestra en formación tenga una concepción investigativa



que aporte a la construcción de conocimientos en y para la didáctica que atañe a la Primera Infancia.

### **Experiencia:**

Perales, (2006 p. 152) define la experiencia como las acciones que se efectúan a menudo en el quehacer diario, permitiendo realizar un análisis de las mismas. Con lo anterior, la experiencia accede a centrarse en la transformación del quehacer que se construye dentro de la práctica pedagógica, donde se asume la formación desde la práctica reflexiva; desde allí se identifica la organización personal del trabajo en la práctica, reconociendo las acciones que se siguen constante y regularmente en el quehacer cotidiano de educar, lo cual se logra en el análisis de registros que se elabora sobre la práctica, con ello la experiencia se va formando y reconociendo a través de las prácticas analizadas mediante hechos registrados.

En este sentido, la experiencia adquiere un rol importante en la formación de las estudiantes, puesto que se relaciona con las acciones que se realizan constantemente y permite enriquecer el pensamiento pedagógico, es decir, la relación entre el conocimiento y la vida humana, es un saber que se va adquiriendo a lo largo de la vida.

Desde esta perspectiva, Zambrano, citado por Tallaferro, C. (2012 p. 115), plantea que toda experiencia es una forma de saber que no necesariamente implica conocimiento. “Saber y conocer son dos verbos diferentes, el primero marca la experiencia y el segundo el dominio”. Con ello, la formación de las estudiantes permitió vivir la experiencia para reconocerse a sí mismo y de reconocer al otro, creando así un sentido a su proceso de

formación, el recorrido de la experiencia demuestra los cambios, las transformaciones y las percepciones que se producen en relación con la práctica.

Con ello la experiencia es transformadora y permanente en el escenario de práctica en la que se cualifica el saber pedagógico y didáctico, en el cual, se fortalece a través de los procesos de reflexión y el intento hacia la educación y el conocimiento; por ello la experiencia es significativa para el maestro porque promueve nuevos aprendizajes que desarrolla en el contexto educativo, para enriquecer su práctica con los nuevos conocimientos que articula en sus concepciones que orienta el saber pedagógico.

### **Cualificación:**

Stenhouse (1985, p. 196) define la cualificación como el desarrollo de las capacidades reflexivas de los profesionales adoptando una “actitud investigadora” es decir, que los estudiantes deben adoptar un análisis crítico por las diferentes situaciones que emergen día a día de la Primera Infancia y al mismo tiempo contrastar con las experiencias vividas con los niños y las niñas. Así mismo, es importante distinguir la relación constante entre la teoría y la práctica que permite la reflexión y compromiso con el quehacer como maestros.

Con lo anterior, la cualificación fue la categoría esencial para profundizar los procesos de las estudiantes que se están formando como Educadoras para la Primera Infancia. Cabe resaltar que con el paso del tiempo esta profesión se ha ido desarrollando y reconociendo como práctica social y profesional, que involucra pensamientos, reflexiones, investigaciones y hallazgos por parte de estos agentes educativos que contribuyen a la formación de los niños y niñas. Es así como el programa de Licenciatura en Educación para

la Primera Infancia se encarga de ofrecer un plan de formación y saberes en los que los estudiantes conocen, indagan, analizan, reflexionan y desarrollan acciones día a día en sus diferentes escenarios, siendo ellos los encargados de cualificar su propio quehacer, es decir, que el programa ofrece a sus estudiantes una base segura fomentando la reflexión constante entre la teoría, práctica e investigación.

La cualificación para Schön (2011 p. 2) es un conocimiento tácito que no se da en una operación intelectual, sino que por el contrario se da al reflexionar en la acción, es decir, que el profesional durante su práctica en un determinado contexto se le presentan determinadas situaciones, este, debe ser capaz de intervenir adecuadamente, posibilitando que la acción se reflexione y enriquezca su saber y quehacer como educador.

Dicho lo anterior, la cualificación moviliza las capacidades para transformar el saber hacer y quehacer, es decir, que a partir de la observación constante sobre la interacción formativa permite acrecentar las potencialidades, recursos, necesidades y resolución de problemas en los que se está inmerso, con ello, el ejercicio de la cualificación profesional tiene cabalidad con un medio contingente pero único como lo es la “*reflexión*”, el tener un juicio crítico en y para la búsqueda de un sentido que direcciona la formación pedagógica y didáctica, reconociendo y articulando el discurso educativo con la realidad cultural, política, económica y social.

Las ideas anteriores son soportadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, (citado por Sobrado 2009 p. 151) quien define la cualificación como las acciones que adopta cada persona y está dispuesta a que no se vuelvan cotidianas, sino por el contrario varíen y sean apreciadas y atribuidas por los demás, es decir, la cualificación es un proceso personal por querer ir más allá de lo que se

espera profesionalmente, es decir, cada persona asume su profesión y construye su saber crítico y reflexivo siendo capaz de afrontar nuevos retos. Apoyando lo mencionado Werquin, (citado por Sobrado 2009 p. 153) concibe la cualificación como la aptitud que rebasa la simple posesión de conocimientos y destrezas, es decir, la capacidad de desarrollar o pronosticar diferentes soluciones en cierta situaciones que se pueden presentar en un momento determinado. Para este autor, una verdadera cualificación profesional debe tener en cuenta cuatro dimensiones fundamentales: cognitiva, ética, personal y funcional ( ver figura 2) .

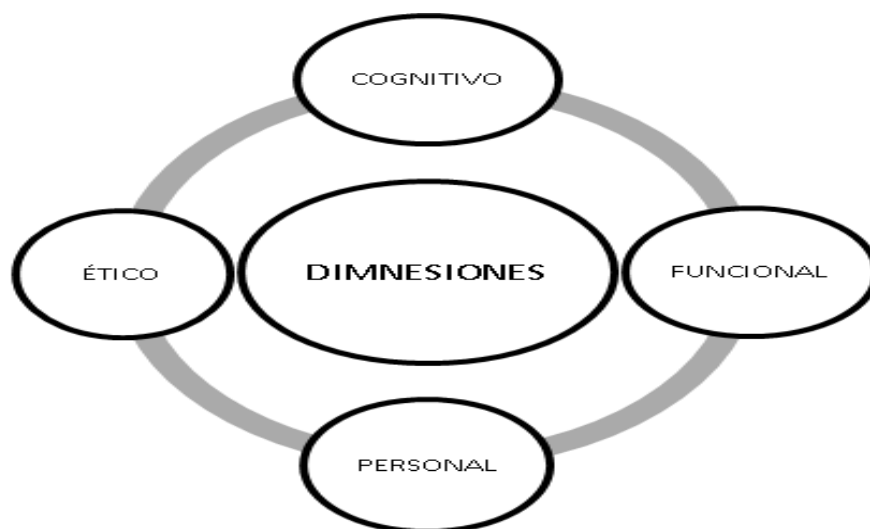


Figura 2: Dimensiones para la cualificación Profesional según Werquin

La figura. 2, permite conocer las dimensiones que favorecen la cualificación profesional planteadas por Werquin (citado por Sobrado 2009 p. 153); la primera de ellas denominada *Cognitiva*, hace alusión al uso de lo teórico y el conocimiento en la práctica, generando procesos mentales; la segunda dimensión es la *Funcional*, en ella se pone a prueba el saber hacer, asumido desde los retos que se generan en la práctica; posteriormente se encuentra la dimensión *Personal* en donde se espera dar solución a los interrogantes

originados en diferentes situaciones; y finalmente, la dimensión *Ética* se soporta en los valores y conductas que favorecen las acciones en los diferentes contextos y situaciones.

Así mismo conocer las dimensiones propuestas Werquin, (citado por Sobrado 2009 p. 153), se evidencia que la cualificación no solamente se visibiliza en los procesos profesionales y plan de estudios de los diferentes programas de formación, sino que va más allá de esto, debido a que ésta se construye con una identidad individual dependiente de las atribuciones, estereotipos, prejuicios, creencias, juicios morales, emociones, interacciones, sensaciones y representaciones que hacen a un profesional desempeñarse en un contexto determinado.

Después de hacer una revisión de las categorías de estudio que favorecieron la comprensión de las mismas y direccionaron la presente sistematización, se abre paso al enfoque metodológico con el que se llevó a cabo, y el cual se explica a continuación.

## ENFOQUE METODOLÓGICO

El presente ejercicio investigativo se sustenta por medio del enfoque cualitativo, el cual en palabras de Patton (citado por Mayan, 2001), es usado para comprender con naturalidad los fenómenos que ocurrieron; se hace importante mencionar que dicho enfoque se relaciona con todos aquellos que tienen como fin los datos descriptivos e interpretativos que se dan en la realidad educativa y en este caso teniendo claro, que el interrogante principal de la sistematización es dar cuenta de las experiencias que permitieron la cualificación en la formación de las estudiantes.

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente sistematización se apoyó en dicho enfoque, reconociendo que las experiencias que cada una de las cinco estudiantes vivió en el TPII-IDII surgieron de forma natural y espontánea y de esta misma manera fueron sistematizadas.

En este sentido el propósito del estudio se centró en reconocer las experiencias significativas de las estudiantes durante el TPII-IDII, se recurrió a la sistematización, la cual en palabras de Torres (1999, p. 59) fue una modalidad investigativa concebida como un proceso permanente de la “teorización sobre la práctica”, es decir, permitió generar nuevos conocimientos sobre la misma, promoviendo espacios de reflexión, describiendo y estableciendo las experiencias realizadas por las estudiantes; así mismo, la sistematización conllevó a la interpretación crítica que dio sentido a la práctica, y estipuló un orden y claridad durante el desarrollo de la investigación.

Así mismo, se hace importante citar a Mejía, M. (2009, p. 143) quien destaca la diferenciación entre la sistematización de información y la sistematización de experiencia,

la primera se basa únicamente en ordenar y clasificar todo tipo de información bajo determinados criterios; en cambio la segunda, hace referencia a las experiencias vividas por diferentes actores en un determinado contexto. La investigación se desarrolló a través de la sistematización de experiencias, ya que tuvo como base los procesos en los que se dio cuenta del desarrollo del mismo, las relaciones que se dieron con los protagonistas, los factores y las causas que permitieron comprobar y describir hipótesis y de las experiencias y por ende mejorar la práctica formativa y así generar conocimiento a partir de la realidad educativa.

Desde otra perspectiva Mejía, M. (2009, p. 21) concibe la sistematización de experiencias como una praxis recontextualizada resaltando la importancia de adoptar un proceso a sistematizar, es decir, que la sistematización no solamente involucra la acción humana, sino que en ella también se hacen presente los sentidos y significados de cada una de las estudiantes, aportando a la reflexión teórica, práctica e investigativa surgidas en las experiencias vividas. .

Teniendo en cuenta la propuesta de Torres (1999, P. 59) y Mejía (2009, p. 21), la sistematización es una metodología de enfoque cualitativo, que busca reconocer e interpretar críticamente la experiencia de las estudiantes, permitiendo la producción de nuevos conocimientos. Para Torres, la sistematización como metodología consta de nueve fases las cuales se muestran en la figura N. 3.

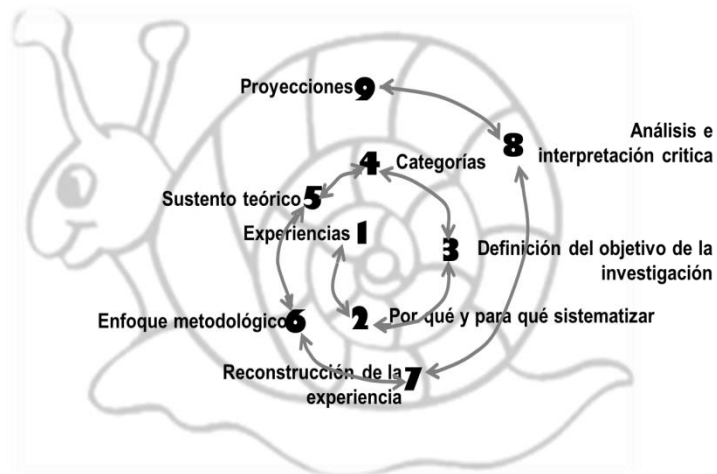


Figura 3: Proceso de sistematización según Torres (1999)

La Figura 3 refleja los momentos que se desarrollaron durante la sistematización de la experiencia, los cuales son propuestos por Torres (1999); como se mencionó anteriormente se tuvieron en cuenta nueve fases que se fueron desarrollando de manera cíclica, lo que permitió a las investigadoras avanzar y retroceder en caso de que fuera necesario, teniendo en cuenta los interrogantes y reflexiones emergentes durante el proceso a sistematizar.

A continuación se explican dichas fases:

*Experiencia:* el querer sistematización el TPI-IDII surge por las experiencias vividas en dicha práctica por parte de las investigadoras; así mismo esto permitió delimitar el objeto a sistematizar. Durante este proceso, surgieron interrogantes acerca de la información, las estrategias y las técnicas para la recolección de información; se recurrió a la entrevista semi-estructurada y la revisión documental permitiendo hacer un plan operativo ordenado y con sentido.



*Por qué y para qué sistematizar:* en este momento, se acordó el sentido de la sistematización desde las necesidades y preguntas que surgieron durante el planteamiento de la misma, dentro de estas preguntas se resaltan ¿Qué es lo que se quiere lograr?, ¿Qué utilidad tendrá? ¿Para quién más podría ser útil?; dicho en otras palabras, se justificó el ejercicio a realizar desde su importancia, pertinencia y beneficios, así como los aportes al ámbito educativo y en especial a las maestras en formación de la LEPI.

*Definición del objetivo de la investigación:* Antes de definir el objetivo de la sistematización, las investigadoras presentaron algunas inquietudes, como por ejemplo ¿Qué experiencia sistematizar?, específicamente ¿Qué elementos de la experiencia?, ¿Qué tiempos abarcaría la experiencia?, para finalmente tomar decisiones; en este momento, y ya teniendo claro el propósito de la misma, se procedió a generar una pregunta problema, la cual tuvo su origen en las experiencias vividas por las investigadoras, luego de cursar el TPII-IDII. Dicha pregunta suscitó los objetivos que permitieron la fluidez de la sistematización.

*Categorías:* Teniendo clara la justificación, la pregunta problema y los objetivos de la sistematización, se procedió a identificar las categorías centrales, para ello en un primer momento se realizó un cuadro de conceptos iniciales, en el que las investigadoras definieron dichas categorías a partir de sus conocimientos y experiencias cada una de ellas esta descrita en (Ver anexo 1), con ellas se logró organizar la información e ir consolidando la base de la sistematización, la matriz de análisis de las categorías fue estructurada por el

grupo de investigadoras teniendo en cuenta sus conocimientos y darle sentido de organización a dicho proceso.

*Sustento teórico:* A partir de los momentos anteriormente descritos, y teniendo en cuenta las categorías centrales del estudio TPII IDII, experiencia y cualificación, se procedió a realizar un contexto teórico que soportó las experiencias a sistematizar. Durante esta construcción las investigadoras tuvieron como punto de partida los supuestos teóricos de autores reconocidos mencionados anteriormente que aportaron significativamente al desarrollo de cada categoría.

*Enfoque metodológico:* Luego de soportar teóricamente la sistematización, se procedió a identificar la forma como se llevaría a cabo, en este momento los interrogantes suscitados fueron ¿Qué tipo de sistematización hacer?, ¿Cómo hacerla?, ¿Qué pasos se deben seguir?, ¿las experiencias de quienes se van a sistematizar?, fue entonces cuando se tomaron decisiones que permitieron identificar la mejor y más adecuada forma de realizar dicha sistematización de experiencias. Para ello, se tuvo en cuenta el objetivo inicial y la población que contaría su experiencia., de igual manera, se identificaron las técnicas e instrumentos a tener en cuenta para recolectar y analizar la información; dentro de dichos instrumentos se resalta la entrevista semiestructurada que se realizó teniendo en cuenta las categorías indagando todo lo relacionado con la experiencia, la calificación y con el TPII IDII y la revisión documental, a su vez se hizo uso del taller como estrategia que favoreció la construcción de una línea de tiempo; todo lo anterior se analizó a partir de matrices que

favorecieron la organización de la información. A continuación se explican las técnicas y estrategias de recolección de información y los instrumentos de análisis.

*Técnicas y estrategias de recolección de información e instrumentos de análisis.*

Para el desarrollo de esta sistematización, se recurrió a dos técnicas que permitieron recolectar la información que serviría de insumo para cumplir el objetivo propuesto; dentro de ellas se encuentran la entrevista semi-estructurada y la revisión documental, cada una de estas se analizó a partir de instrumentos de análisis que contribuyeron a la organización de la misma. A continuación se explicará cada una de estas técnicas y su correspondiente instrumento de análisis:

*Entrevista semi-estructurada:* Para Woods, P. (1998), la entrevista es la técnica con la cual el investigador pretende obtener información de una forma oral y personalizada, siempre gira entorno a la confianza, la curiosidad y la naturalidad en relaciones que se dan entre las personas involucradas, en la cual una de ellas propone al entrevistado con el objetivo de conocer y adquirir información de su interés para aclarar sus dudas.

Para la presente sistematización se realizaron entrevistas semi-estructuradas en las cuales las investigadoras debieron mantener la atención en las respuestas de las entrevistadas para de esta manera interpretar las mismas de acuerdo a las categorías del estudio y conocer sus experiencias en el TPII-IDII. (Ver anexo 2). Posterior a las entrevistas, se prosiguió a analizar la información recolectada a partir de la matriz de categorías donde se consolidó la información más importante que permitiría encontrar las respuestas a la pregunta problema, y las cuales se relacionaban con cada categoría. (Ver anexo 3).

*Revisión documental:* según Arias, F. (2006 p.53) la revisión documental es una técnica que permite a los investigadores visibilizar y obtener datos que permiten la recopilación de información precisa a partir de la revisión de diferentes documentos que aportan significativamente al estudio; para el caso de la presente sistematización, se hizo la revisión de los diarios de campo y planeaciones que realizaron las estudiantes durante su experiencia en el TPII-IDII, a su vez, se revisó el Documento Base del TPII y el cronograma de inducción del mismo. Todo lo anterior se clasificó y organizó en la matriz de categorías en donde se hicieron evidentes las categorías centrales de la sistematización. (Ver anexo 4).

*Taller:* Según Maceratesi citado por Betancourt, R; Fuentes, E y Guevara, L (2011) el taller es una estrategia que consiste en la reunión de un grupo de personas que desarrollan funciones o papeles comunes o similares, para estudiar y analizar problemas. Dentro de la sistematización se recurrió al taller como un estrategia que permitió reunir a las estudiantes que participaron en el estudio para que contaran las experiencias vividas en el TPII-IDII, dicho taller se denominó *Reconstrucción de la Memoria* (Ver anexo 5), durante el mismo, se generaron diálogos participativos que permitieron crear entre las investigadoras y las participantes una línea de tiempo en donde se sintetizó la experiencia del grupo. (Ver anexo 6).

*Reconstrucción de la experiencia:* A partir de la información recolectada en la fase anterior, y luego de analizar la misma, se procedió a describir la experiencia que vivieron las maestras en formación; esto estuvo orientado en primera medida por la pregunta

problema y luego por las categorías de análisis, las cuales permitieron identificar los elementos a tener en cuenta en dicha descripción. Para lograr lo anterior, se recurrió en primera instancia a la línea de tiempo, la que permitió conocer las experiencias más significativas de cada una de las participantes, así como identificar elementos sobresalientes de ellas, así mismo, las matrices favorecieron otro tipo de información también relevante que permitió alimentar aún más la misma, con ello la experiencia adquirió un rol importante en la formación de las estudiantes, puesto que se reconoció mediante hechos registrados y se evidencio que es un saber que se va adquiriendo a lo largo de la vida.

*Análisis e interpretación crítica:* Posterior a la reconstrucción de la experiencia, se prosiguió con el análisis, en ese sentido, las investigadoras reflexionaron sobre aquello que encontraron, y realizaron una triangulación entre los postulados teóricos, los resultados encontrados luego de sistematizar la experiencia y los conocimientos adquiridos, a partir de todo lo anterior se hizo una interpretación crítica. Gracias a la triangulación se confrontaron los postulados teóricos con lo encontrado en la experiencia identificando similitudes y descubriendo nuevos conocimientos.

*Proyecciones:* Por último el análisis y la interpretación crítica que se desarrolló detalladamente, permitió dar respuesta al interrogante de la sistematización; con esto se precisó que esta fase reflejo la importancia de identificar el reconocimiento de los aprendizajes de y para el proceso de la práctica, y así mismo se formularon conclusiones y recomendaciones que puedan reorientaron la práctica que se sistematizo.



## RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Por medio del siguiente relato descriptivo se hizo una reconstrucción de las experiencias vividas por cinco estudiantes del Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didáctica II (semana) – Etnografía Educativa, en el segundo período del año 2013. A pesar de que en un principio se hace mención al grupo en general, toda la experiencia estuvo basada únicamente en cinco de ellas.

El día 30 de julio del año 2013, siendo las 7:00 a.m. se encontraban en uno de los salones de clase de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, un grupo de once estudiantes de diferentes matrículas de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, quienes estaban ansiosas por asistir a la primera sesión del TPII-IDII, ocho de estas estudiantes venían de haber cursado anteriormente cuatro TPII (Observación y apoyo pedagógico, Estimulación oportuna y adecuada, Intervención pedagógica, Educación Inclusiva e Intervención Didáctica II), mientras que las otras tres solamente habían cursado tres de ellos (Observación y apoyo pedagógico, Estimulación oportuna y adecuada e Intervención didáctica I) a pesar de que todas no se encontraban en la misma matrícula ni tampoco habían estado en el mismo número de TPII tenían algo en común y era que todas habían participado del TPII Intervención Didáctica I en el primer periodo del año 2013.

Teniendo en cuenta lo anterior, el grupo en general traía consigo algunos pre-saberes y conocimientos sobre la didáctica los cuales fueron adquiridos en el TPII anterior, dentro de ellos estaban el concepto de didáctica vista desde el arte, la ciencia y la disciplina; algunas estrategias didácticas como los rincones taller, centro de interés y la toma de contacto. Teniendo claro esto, el grupo de estudiantes se cuestionaba sobre por qué debían cursar otro TPII relacionado con la Didáctica cuando creían que este tema ya se había

abarcado en su totalidad en el TPII anterior. Asimismo y adicional al cuestionamiento anterior, el grupo se encontraba algo ansioso y temeroso por que no conocían a la maestra que orientaría el nuevo TPII por ser ella nueva en el programa, y por desconocer sus dinámicas de trabajo y su relación con las estudiantes. Todas estas dudas y temores se hicieron evidentes minutos antes de iniciar el seminario de inducción a pesar de que las estudiantes lo sintieron desde tiempo atrás.

A los pocos minutos, se hizo presente la orientadora Carolina Ramírez Sánchez, quien saludó con una gran sonrisa y se dirigió al grupo con amabilidad y respeto; la forma como ella hablaba, sus explicaciones, su voz, el trato hacia las estudiantes y su alegría hicieron que los temores e incertidumbres iniciales fueran desapareciendo y posibilitaron nuevas perspectivas frente a la formación didáctica de cada una de las estudiantes.

La sesión continuó y la orientadora dio paso a una actividad lúdica de integración, para ella el trabajo en equipo era muy valioso y por ello generaba acercamientos en los estudiantes ya que no todos se conocían, fue así que cada una hizo su presentación y comentó sus expectativas frente a el TPII-IDII, las estudiantes quedaron gratamente sorprendidas por la calidad profesional de la maestra orientadora y desde allí se generó un vínculo fraterno entre ella y las estudiantes.

Posterior a la actividad de integración, se hizo la presentación del Documento Base de este TPII (Naturaleza, contenidos, autores, ejercicio investigativo, entre algunos otros), a su vez, se dio a conocer el cronograma de inducción y el programa analítico. Durante las siguientes cinco sesiones se llevó a cabo la inducción, durante ella la orientadora hacía uso de estrategias lúdicas para promover en las estudiantes interés y motivación por aprender, de la misma manera, resaltaba continuamente la importancia de la didáctica en la formación



de los maestros y apoyaba sus explicaciones con las experiencias que había tenido al trabajar con niños y niñas de la primera infancia. Se puede decir que durante estas dos semanas que duró la inducción, se abordaron de forma sucinta (posteriormente se fueron profundizando) los principales elementos del TPII por medio de indagaciones, lecturas, explicaciones, y trabajo en equipo; cabe resaltar que en dichas sesiones la maestra orientadora nuevamente dejó impresionadas a las estudiantes porque las dinámicas utilizadas eran diferentes y motivadoras, hasta el punto de llevarlas a sentirse como unas investigadoras profesionales asumiendo el rol de etnógrafas; pues esto fue algo que se trabajó fuertemente en la inducción y les brindó grandes elementos para hacer inmersión en el escenario de práctica.

En relación a lo anterior, la orientadora llevó a las estudiantes a que a partir de las temáticas trabajadas en el TPII anterior, tomaran postura sobre la didáctica (ciencia, arte o disciplina) aclarando que en el programa se asumía la didáctica como una disciplina pero no por ello la debían ver de esta manera. Para complementar lo ya enunciado, la orientadora dejó claro que los contenidos principales del TPII-IDII eran: Transposición Didáctica, Didáctica como disciplina, didácticas específicas (Pensamiento lógico matemático, lectura y escritura y Ciencias naturales), estrategias didácticas y el juego, todo esto transversado por la Etnografía educativa.

En la última sesión de la inducción, la orientadora hizo la presentación del escenario en el cual las estudiantes realizarían la práctica, en dicha presentación abordó no solo la ubicación del mismo, sino explicó también que la institución se regía por los parámetros del programa “IBO” (organización internacional de bachillerato) y que dentro de sus propósitos estaba formar estudiantes con pensamiento crítico y mentalidad internacional; de

ahí la adecuación y atención del marco curricular para la educación primaria internacional. Posterior a ello, invitó a las estudiantes a que consultaran el PEP del colegio (programa de la escuela primaria), en el que encontraron que el marco curricular promovía los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de las unidades de indagación, las cuales permitían que a través de los propios intereses de los niños y las niñas se generaran nuevos aprendizajes con sentido, por consiguiente, la unidad de indagación era la estrategia didáctica regida por el escenario de práctica, por medio de dicha estrategia se lograba potencializar el lenguaje oral y se generaban aprendizajes significativos con el uso de los espacios prácticos y materiales donde los niños y las niñas tenían facilidad de acceso; asimismo, la estrategia posibilitaba el desarrollo del pensamiento creativo. Luego de la explicación dada por la orientadora, y la consulta realizada por las estudiantes, se hizo un llamado para que las planeaciones de las intervenciones que realizarían a lo largo del semestre, fueran innovadoras, acordes a la población y al colegio para de esta manera provocar aprendizajes significativos en los niños y niñas con los cuales mantendría contacto.

A los pocos días, se llevó a cabo la inmersión en el escenario, allí se dio inicio a la interacción con los profesores, coordinadora, niños y las niñas y demás profesionales del colegio, quienes las recibieron de manera grata y cordial y les hablaron más a fondo sobre las características del colegio y de cada uno de los grupos con los cuales trabajarían; posterior a ello, las estudiantes se dirigieron a los salones que les fueron asignados; allí se presentaron y se sintieron alegres aunque algo nerviosas por el reto que tenían en sus manos, no obstante, siguieron adelante con su propósito inicial que era aportar a esos niños y niñas que tenían enfrente y que estaban disfrutando de su compañía, y aprender de todo lo que allí encontrarían.

Los primeros días fueron de reconocimiento de los niños y niñas, gracias a la observación participante las estudiantes pudieron conocer las necesidades e intereses de cada grupo, sus ritmos de aprendizaje, rutinas diarias y contextualizarse sobre las unidades de indagación que se venían desarrollando para poder aportar a la misma con las intervenciones que estaban próximas a realizarse.

Lo descrito les permitió a las estudiantes planear sus intervenciones de forma dinámica y estructurada según las bases del modelo del colegio, y a partir de las explicaciones brindadas por la orientadora, quien constantemente les decía que lo que planearan debía tener un sentido y que todo lo que plasmaran en ella debía estar articulado, es así que en cada planeación tenían en cuenta el para quién planeaban, por qué lo hacían, quien lo hacía, con qué propósito, entre otros, adicional a esto, las planeaciones se realizaban teniendo en cuenta la secuencia didáctica (toma de contacto, objetivo, inicio, desarrollo, evaluación, cierre de sesión, recursos, ambientación y referentes conceptuales).

Luego de asistir al escenario por dos días, y hacer la contextualización del mismo, se había llegado el momento de realizar la primera planeación, no fue nada sencillo, todo lo contrario, fue bastante complejo debido a que a pesar de que ya se habían hecho planeaciones para las otras prácticas, esta exigía mayor rigurosidad y coherencia entre todos sus elementos, no solo por las explicaciones dadas por la orientadora sino también por la dinámica de trabajo de la institución. Teniendo esto en cuenta, las estudiantes en un principio presentaron planeaciones confusas, incompletas, desarticuladas y con un sustento teórico débil que llevó a que la orientadora hiciera muchas observaciones y sugerencias para lograr ajustarlas y así realizar intervenciones valiosas para los niños y las niñas; esto desanimó a las estudiantes porque consideraban que a pesar de su esfuerzo no lograban

hacer las cosas como debían ser, además de ello le daban gran importancia a la calificación la cual para este entonces era muy desalentadora. Debido a esto, la orientadora logró hacerles ver que lo que estaban viviendo era algo normal y que para poder aprender se tenían que equivocar, que seguramente esto pasaría muchas veces no solo con la planeación sino con todos los retos que se propusieran, pero que estaba segura de que todas ellas tenían muchas habilidades y capacidades para hacer bien las cosas y que sabía que lo lograrían, solo debían tener en cuenta las sugerencias y ser perseverantes, además resaltó la importancia de reconocer los procesos y dejar un poco de lado la calificación, pues siendo coherentes al ir avanzando en el primero, se lograría una transformación en el segundo.

Después de los comentarios alentadores de la maestra orientadora, las estudiantes reconocieron lo importante de seguir un proceso así como las dificultades que se pueden presentar en el mismo, fue entonces cuando dejaron de pensar en la calificación para comprometerse aún más con su formación mejorando cada día y sobreponiéndose a sus fracasos.

Por lo anterior, las estudiantes se propusieron aprovechar al máximo las herramientas que la institución les ofrecía, así como los consejos y ejemplo que los directores de cada grupo les daban, esto lo iban articulando con las explicaciones de la orientadora y los aportes que hacían cada uno de los teóricos abordados en los seminarios, los cuales favorecieron el trabajo que se iba desarrollando.

Con el paso del tiempo, las estudiantes fueron percibiendo transformaciones en cada una de ellas, esto se debió a que antes de planear una sesión se preocupaban por identificar la mejor estrategia que se podía implementar en cada grupo de niños, reconociendo que todos eran diferentes y que no todas las estrategias favorecían a todos los grupos; de igual

manera, se cuestionaban por saber cómo enseñarles a los niños determinados contenidos que a simple vista no eran tan sencillos pero que se debían trabajar, y se esforzaban por elaborar recursos didácticos que favorecieran dichos aprendizajes. Lo anterior deja en evidencia la rigurosidad que se tenía en el momento de planear una sesión, se podría decir que las estudiantes se volvieron más estrictas y se exigían cada vez más en este aspecto. Ahora bien, la evaluación que se debía consignar en las planeaciones era algo que generaba dificultades en las estudiantes puesto que no había claridad con relación a la misma, fue así que por medio de las didácticas específicas se empezó a comprender la importancia de esta en los procesos educativos y la relevancia de saber cómo evaluar según la especificidad de cada área. De otro lado, comprendieron el por qué la orientadora era tan exigente con los sustento teóricos de cada planeación, reconociendo que eran estos los que validaban aquello que se quería hacer y permitirían argumentar el porqué de las cosas.

Reconociendo que las planeaciones son un elemento importante para realizar intervenciones que han sido pensadas, analizadas y contextualizadas a cada grupo, el proceso desarrollado en ellas fue similar al proceso vivido al construir las planeaciones. En un principio, las intervenciones se vieron alteradas por algunas de las siguientes razones: dificultad para mantener la atención de los niños y niñas, quienes preferían hacer otra cosa antes de prestarle atención a las estudiantes; debilidad por planear actividades motivantes lo cual no fue bien visto por los niños; falta de claridad al hacer uso de recursos didácticos lo cual hizo que el objetivo propuesto se dilatara y finalmente, la dificultad por organizar y cumplir los tiempos establecidos lo que llevó a que las intervenciones no se llevaran a cabo en su totalidad.

En este aspecto sucedió lo mismo que al hacer las planeaciones, las estudiantes se sintieron desanimadas al ver que todo su trabajo se veía alterado al llevarlo a la práctica por razones que no fueron previstas anticipadamente. Esto trajo consigo tristezas y malos ratos pero nunca decisiones equivocadas, todo lo contrario las amargas experiencias sirvieron de base para fortalecerse aún más, las estudiantes a diario escribían sus experiencias en el diario de campo, valiéndose de este para dejar registro de todo aquello que vivían en la práctica fuera bueno o malo, ya que así podían reflexionar y mejorar a partir de los errores o debilidades presentadas.

Con lo anterior, las intervenciones que realizaban las estudiantes cada vez eran más estructuradas y les permitieron superar las debilidades iniciales, a su vez, las realimentaciones que hacía la maestra orientadora permitieron que las estudiantes se fueran autoevaluando y mejorando su quehacer. Fue de esta manera como se dieron cuenta de que las planeaciones eran un insumo para realizar las intervenciones, pero estas no eran camisa de fuerza porque mientras se desarrollaban podían ocurrir muchas cosas, quizás podía cambiar el rumbo de la misma, pero si todo estaba debidamente planeado este aspecto se podía manejar.

Vale la pena resaltar, que en cada intervención las estrategias didácticas cumplían un rol esencial es así que se implementaron diferentes estrategias tales como los rincones taller, centros de interés, toma de contacto, trabajo en equipo, y las unidades de indagación, todas ellas transversadas por el juego como una herramienta que potencia los aprendizajes de los niños y las niñas, a su vez, los recursos didácticos utilizados permitieron despertar el interés y la motivación en los niños (ábaco, tangram, regletas de cuisinaire, miniarco, juegos

de palabras, entre otros) de igual forma el poder llevar experimentos al aula, propios para los más pequeños despertaron la curiosidad en cada uno de ellos.

Un aspecto que vale resaltar es que la orientadora adicional a las explicaciones que brindaba sobre las didácticas, estrategias y demás, invitó a las estudiantes a que conocieran diversos recursos didácticos para promover los aprendizajes en las didácticas específicas trabajadas, y para ello las empoderó por parejas de un recurso diferente el cual debían explicar a sus compañeras y enseñar a utilizar con los niños, a su vez a indagar ejercicios para realizar con el este. Dicho ejercicio fue apreciado por las estudiantes porque muchas de ellas no los conocían y al manipularlos entendieron las ventajas que traían consigo y lo valiosos que podrían ser para las maestras y sobre todo para los niños, por lo tanto desde ese día debían ser incluidos en las planeaciones y por lo tanto en las intervenciones.

Al haber incluido dichos recursos en las intervenciones, las maestras titulares de cada uno de los grupos manifestaron su curiosidad por conocerlas y aprender a utilizarlas, más aún luego de ver el interés que mostraban los niños cuando las manipulaban y los aprendizajes que se iban logrando con ellas. Por lo anterior las maestras titulares manifestaron su interés por aprender a utilizar dichos recursos, ya que cada salón los tenía dentro de su dotación, pero ellas no los sabían utilizar, en especial los que potenciaban el pensamiento lógico matemático; por lo anterior, las estudiantes decidieron realizar un Taller a Maestros al que asistieron no solo las titulares, sino también algunos de área (Todos de preescolar y grado primero) y en el cual les explicaron la ventaja de utilizar diferentes recursos para desarrollar el pensamiento lógico, así mismo y por medio de trabajo por rincones los invitaron a jugar con cada recurso mostrándoles las bondades de los mismos. El taller resultó ser todo un éxito ya que los maestros así lo manifestaron al

finalizar el mismo, y para cerrar con broche de oro las estudiantes dejaron huella en la institución obsequiando a la misma un baúl con cada uno de los recursos trabajados y las instrucciones de uso, lo anterior con el objeto de que los pudieran integrar también a sus actividades diarias con los niños.

La experiencia descrita cuestionó a las estudiantes ya que no lograban entender por qué si la institución contaba con algunos recursos didácticos, los maestros no hacían uso de los mismos y por qué no los conocían a pesar de que los tenían en sus aulas de clase y los veían todo el tiempo. Fue así como reflexionaron sobre la importancia de actualizarse continuamente y de buscar nuevas formas de enseñar, si bien es cierto la universidad brinda algunos elementos en la formación de cada maestro, la experiencia permite cualificar aún más dicha formación.

Siendo consecuentes con las intervenciones que realizaban las estudiantes y continuando con las mismas, los seminarios permitieron ampliar los conocimientos que se tenían sobre cada contenido del programa, los cuales se veían reflejados de una u otra manera en las intervenciones realizadas. Uno de los contenidos que quizá mayor fuerza e interés generó en el grupo fue el “juego”, ya que este se concebía en un principio como algo propio de los niños que se hacía para pasar el tiempo y que poco era tenido en cuenta en las instituciones educativas y que se dejaba únicamente para los descansos. Sin embargo, esta concepción se fue transformando luego de consultar autores que rescataban todas las bondades del juego y lo reconocían como algo natural que generaba placer, que despertaba el interés y la motivación, que favorecía los aprendizajes, que fomentaba el trabajo en equipo y sobre todo que promovía ambientes enriquecidos. Fue entonces cuando las estudiantes lo involucraron en todas sus planeaciones y lo llevaron a cada intervención



evidenciando que lo que planteaban autores como Meyerhoff, Dente, Tirado y Redondo entre algunos otros, era real y que gracias a este los niños no solo aprendían sino que desarrollaban otro tipo de habilidades (asumir reglas, trabajar en equipo, socializar con los demás, entre otras), por lo tanto, las estudiante cambiaron la mirada que se tenía del juego y aprovecharon al máximo sus ventajas en cada intervención que realizaban, pero eso sí, con un sentido propio, no se trataba solamente de jugar por jugar sino que ese jugar tenía un sentido para cada una de ellas.

Ahora bien, es el momento de hablar sobre el eje investigativo y de la experiencia de las cinco estudiantes en este aspecto, cabe resaltar que todo el proceso descrito hasta el momento y el que viene a continuación se desarrolló de forma paralela y articulada.

Paralelo al trabajo que venían desarrollando las estudiantes en los seminarios del TPII y en el escenario de práctica, se estaba generando un ejercicio investigativo por medio de la etnografía educativa, para ello el grupo hizo inmersión en la comunidad previo a un reconocimiento de la misma, posterior a ello identificó a cada uno de los integrantes e inició un trabajo en el cual se encontraba inmerso como uno más de ellos, fue así como se generó la contextualización que posteriormente dio origen a una pregunta dinamizadora y a unos objetivos de investigación. Hay que resaltar que se hizo evidente el trabajo en equipo que se generaba día a día con las estudiantes de este TPII y el cual favoreció la dinámica de la investigación, asimismo, la orientación y acompañamiento permanente que hacía la orientadora, contribuyó al óptimo desarrollo de la misma.

Para lograr dar respuesta a la pregunta movilizadora generada por las estudiantes, la cual se relacionaba con las estrategias didácticas más recurrentes utilizadas por los maestros de las áreas específicas y cómo estas se articulaban con el juego, en un primer momento se

consultaron diferentes autores relacionados con los contenidos del TPII, en un segundo momento se recurrió a instrumentos para recolectar información, pero para ello y por indicaciones de la orientadora hicieron una carta de consentimiento informado la cual firmaron las personas que participaron del ejercicio investigativo, luego de ello y con ayuda de la orientadora generaron un guión de entrevista semi-estructurada la cual le realizaron a algunos de los maestros titulares y especialistas de la institución. En esta entrevista realizaron diferentes preguntas con las que buscaban conocer las estrategias didácticas que utilizaban estos maestros en las diferentes áreas; seguidamente entraron a revisar los diarios de campo que habían escrito las estudiantes a lo largo de varias semanas para reconocer elementos clave que aportaran al estudio tales como las estrategias que utilizaron en sus intervenciones para el trabajo en las didácticas específicas y como el juego apoyó las mismas, y finalmente recurrieron a las fotografías que se habían tomado durante todo el proceso (con la aprobación de la institución). Con toda esta información las estudiantes se organizaron por grupos y crearon matrices que facilitaron la organización y la sistematización de la información para proceder con el análisis.

Los resultados del proceso les mostraron a las estudiantes estrategias que las estrategias más utilizadas en la primera infancia son los centros de interés, los rincones de aprendizaje, la resolución de problemas, los proyectos de aula, el aprendizaje a partir del error y los ambientes de exploración, asimismo, dejaron en evidencia al juego como un facilitador de aprendizajes que proporciona el desarrollo de nuevos conocimientos a través de ambientes enriquecidos e innovadores.

Luego de culminar el ejercicio investigativo se acercaba la fecha para presentar los resultados del mismo a la comunidad bonaventuriana, esto se haría en la socialización del

TPII para la cual el grupo de estudiantes trabajó de forma comprometida, ardua y responsable demostrando la madurez alcanzada hasta ese momento, y superando los obstáculos que pudieron presentarse. Para este evento tan importante para la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia las estudiantes quisieron hacer su presentación de forma creativa y haciendo evidente los aprendizajes alcanzados en ese TPII, fue así como tomaron la decisión en compañía de la orientadora, de hacerlo por medio de una historia contada a partir de un video juego denominado “*El súper maestro Bross una historia de amor muy investigada*” en la cual se narró el proceso al detalle y de una forma bastante creativa, para lograrlo las estudiantes invitaron a la orientadora a ser partícipe de la misma y se dieron a la tarea de escribir la historia, asignar los personajes, construir la escenografía, hacer los disfraces, entre muchos otros aspectos.

Vale la pena comentar que no todo fue color de rosa, puesto que se presentaron muchos contratiempos antes de ese maravilloso día, para las estudiantes el presentarse de esta manera duplicó el trabajo que se debía realizar, en este sentido tuvieron que fortalecer más el trabajo en equipo, permanecer en la universidad hasta las 8:00 pm, llevarse trabajo para la casa, hasta que llegó un punto en que se estaban arrepintiendo y querían desistir, pero como siempre la maestra orientadora les dio ánimo y las motivó para seguir adelante, asimismo, las apoyó creando la historia, consiguiendo materiales para la escenografía, pintando con ellas, entre otros; esto animó a las estudiantes porque se sentían acompañadas y apoyadas con el proceso, fue así como a pesar del cansancio, las salidas a altas horas de la noche, los ensayos agotadores y el dinero invertido (bastante por cierto), mostraron el ánimo, el empeño, para sacar adelante esta gran socialización, de esta manera las estudiantes demostraron ser el mejor y más comprometido equipo de trabajo. Lo más

gratificante fue que la maestra orientadora se involucró todo el tiempo con las estudiantes para la socialización, esto hizo demostró un trabajo en equipo, porque ella también aprendió, construyó conocimientos, apoyó a cada estudiante en su proceso de formación, fue una más del grupo, y personificó a uno de los principales personajes de la historia, no hubo un mejor rol para ella que el de la princesa.

Se llegó el gran día, fue el sábado 8 de noviembre de 2013, fecha que quedó marcada en cada una de las estudiantes del TPII-IDII, por todo lo que involucró esta socialización. Antes de la presentación del grupo, las estudiantes se encontraban nerviosas, temerosas, ansiosas por lo que se venía, querían que todo saliera tal y como lo habían planeado. Durante la presentación el público se veía entusiasmado y alegre, se veía que lo estaban disfrutando, a algunos se les invitó a participar en el juego, otros fueron simplemente espectadores, todos tuvieron la oportunidad de conocer la experiencia que había vivido este grupo de estudiantes y los aprendizajes adquiridos. Al finalizar las estudiantes no pudieron de la dicha, sintieron que todo salió perfecto, tanto fue así que el público no tuvo preguntas por hacer sino solo elogios para el grupo, fue una experiencia bastante significativa para las estudiantes, y más aún cuando escuchaban comentarios que decían que había sido la mejor socialización del segundo periodo del año 2013. Fue así como las estudiantes hicieron una presentación impecable admirada por profesores y estudiantes de otros TPII, quedando en el recuerdo de cada uno de los asistentes no solo por lo creativo de la presentación, sino por la manera tan clara y concreta como se presentó ante el público.

El TPII-IDII dejó huella en las estudiantes no solo por los aprendizajes y experiencias vividas, sino porque sintieron un verdadero trabajo en equipo, algo que no

habían encontrado en las otras prácticas, asimismo, sintieron que los contenidos trabajados enriquecieron su formación especialmente en el ámbito didáctico siendo tan importante en los maestros, tal es así que las estudiantes consideran que sus planeaciones son mucho más enriquecidas de lo que podían ser antes de este TPII, al igual que las intervenciones, tal es así que conocen sobre diferentes estrategias para el trabajo de las didácticas específicas y las complementan con recursos didácticos valiosos.

Desde otro punto de vista, el conocer las bondades del juego les permitió a las estudiantes generar ambientes enriquecidos en donde los niños y las niñas disfruten de espacios aptos para los aprendizajes.

Finalmente, el participar en un ejercicio investigativo como la etnografía, lleva a las estudiantes a cuestionarse sobre todo aquello que hacen, a permitirse conocer a fondo a la comunidad y volverse uno más de ellos, pero ante todo a observar de forma participativa todos los sucesos y a registrarlos con el propósito de que perduren en la mente y en la cultura educativa.

Algo importante es que al culminar el TPII-IDII las estudiantes que habían realizado solamente tres prácticas manifestaron que se sentían con mayores fortalezas para estar en los demás TPII ya que este les brindó elemento valioso e indispensable para el trabajo a realizar con los niños y las niñas.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Para llevar a cabo el análisis de la sistematización, las investigadoras consolidaron toda la información recopilada con los instrumentos, dicha información se organizó a partir de las cuatro categorías que le dieron rumbo a la sistematización, (TPII, TPI-IDII, experiencia y cualificación), posterior a ello se realizó el análisis en el cual se llevó a cabo la triangulación entre las posturas de los autores (teoría), la información recolectada y la interpretación de las investigadoras, logrando de esta manera dar respuesta a la pregunta con la cual inició esta sistematización: *¿De qué manera el taller pedagógico investigativo integrador intervención didáctica II cualificó la formación pedagógica y didáctica de cinco maestras en formación durante el segundo periodo del 2013?*

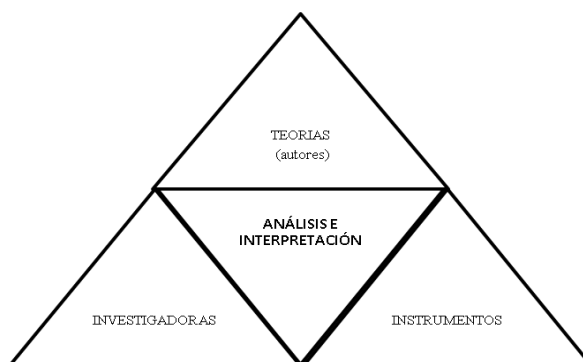


Figura 4: Triangulación

La figura 4, muestra la relación entre la teoría, la información recolectada y la interpretación de las investigadoras. La primera de ellas denominada *Teoría*, da cuenta de los conocimientos que emergen de autores y supuestos teóricos que ampliaron el razonamiento de la investigación; la segunda son los *Instrumentos* siendo estos el soporte

para interpretar toda la recolección de información y por último las *Investigadoras*, que refleja la reflexión de las mismas sobre los puntos críticos e interrogantes que se dieron durante la sistematización y que permitieron orientar las interpretaciones y hallazgos. Dicho lo anterior, al realizar la triangulación se evidenció que la formación en didáctica de las estudiantes que participaron en la sistematización, se calificó luego de cursar el TPII-IDII. A continuación se aclara el porqué de esta afirmación.

La experiencia en el TPII-IDII permitió que las estudiantes reflexionaran sobre su rol como maestras para los niños y las niñas, por lo cual se preocupaban por reconocerlos en cuanto a sus gustos, necesidades, intereses, fortalezas, debilidades, estilos de aprendizaje, entre otros, para posteriormente analizar las diferentes estrategias didácticas y elegir la que más se ajustaban a ellos con el fin de favorecerlos.

Para aclarar el interrogante inicial, se retomarán cada una de las categorías y se llevará a cabo la triangulación.

#### *Taller Pedagógico Investigativo Integrador “TPII”*

El Taller Pedagógico Investigativo Integrador TPII, reconocido como la estrategia articuladora del plan de estudios del programa de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia, favorece la formación de las futuras maestras por contribuir al desarrollo de habilidades como la observación, el análisis, la curiosidad, la creatividad, la responsabilidad, el trabajo en equipo, entre algunas otras, así mismo, potencia el espíritu investigativo haciéndolo parte del ser maestra; es así que las estudiantes lo reconocen como el elemento fundamental que les brindó mayores elementos para su formación dentro de la gama de cursos del plan de estudios.

Las apreciaciones de las estudiantes se relacionan con la propuesta que hace el Documento base de prácticas formativas de la LEPI (2012), en donde define el TPII, como la oportunidad que tienen los estudiantes para reafirmar la importancia de las acciones en un determinado contexto en el que se destacan destrezas encaminadas a sus vivencias, interpretaciones y resolución de problemas, desatando consigo un sinnúmero de habilidades en los estudiantes, dentro de ellas se resalta el trabajo en equipo, la observación, la resolución de problemas y se incorpora la investigación como parte de la labor del ser maestro.

Relacionando la propuesta del TPII con las apreciaciones de las estudiantes, se hace evidente la importancia que tiene el TPII en la formación de los futuros licenciados, primero por que logra llevar a cabo la articulación curricular y segundo y no menos importante por que desarrolla habilidades que favorecen el actuar del maestro, asimismo, hace evidente la relevancia de trabajar en equipo y de ver la práctica no como la repetición mecánica de unas acciones, sino como un momento de reflexión y análisis de diferentes actuaciones que son evaluadas con el propósito de mejorar.

Vale la pena tener en cuenta que el programa de la Licenciatura ofrece siete TPIIs, cada uno de ellos con un enfoque diferente (observación, estimulación, intervención pedagógica, educación inclusiva, didácticas y comunitaria), que fortalecen diversos aspectos en cuanto a contenidos, actuaciones, investigaciones, entre otros, promoviendo el desarrollo de competencias a todo nivel (conceptuales, actitudinales y procedimentales). Lo anterior se hace evidente con las apreciaciones de las estudiantes con relación a esta estrategia articuladora del programa, manifestando que enriquece el saber, el quehacer y el actuar, desde los diferentes escenarios en los que se participa.



*TPII Intervención Didáctica II (TPII-IDII) – Etnografía Educativa*

El Taller pedagógico Investigativo Integrador - Intervención didáctica II - etnografía educativa, busca que las estudiantes reconozcan la didáctica desde cualquiera de sus miradas, para finalmente desembocar en la didáctica como una disciplina, para ello recurren a autores como Camilloni y Díaz Barriga Para este último, la didáctica es una disciplina (extrínseca) que permite la movilización en diferentes contextos; de ahí, que también sea una disciplina teórica porque responde a concepciones amplias de la educación de la sociedad. (2009 p.58).

Con lo anterior se entiende a la didáctica como una disciplina, que asume a la educación como un elemento fundamental de la sociedad, que a pesar de estar ampliamente ligada con la pedagogía, cumple un rol diferente llevando al educador a reflexionar sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje; en este sentido las estrategias didácticas cumplen un rol importante en este aspecto, de la misma manera que lo hace el conocer a la población.

Lo descrito refleja la posición que toman las estudiantes cuando hacen referencia a que en sus intervenciones todo debe tener un sentido y deben partir del contexto en el cual están inmersas; de la misma manera, deben conocer muy bien a los niños y niñas, ya que es así como logran reconocer sus ritmos y estilos de aprendizaje e identificar la estrategia que más se ajusta al trabajo con ellos; pero para llegar hasta este punto se debe hacer un análisis y generar procesos de reflexión sobre la práctica que posteriormente favorecen su quehacer como maestras, ya que tal y como ellas lo plantean, no se trata solamente de enseñar por enseñar, sino por el contrario de enseñar con una finalidad de formación, de reflexión y de

análisis lo cual conlleva a la transformación y la innovación sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de los niños y las niñas.

Pasando a otro plano, otro contenido importante del TPII-IDII fue el de las didácticas específicas, reconociendo que la didáctica para la primera infancia es una de ellas, así como también lo son la lectura y escritura, el pensamiento lógico, las ciencias naturales entre otras. Para Mendoza, (1998 p. 255), estas didácticas parten de las particularidades de la materia objeto de estudio, las peculiaridades que requiere su aprendizaje, y las características que muestran los alumnos en el proceso de adquisición de aprendizaje. Para lograr trabajar las didácticas específicas, primero se debe saber cómo enseñar a partir de esa especificidad que se esté abordando.

De acuerdo con las apreciaciones de las estudiantes, trabajar las didácticas específicas no es tarea fácil ya que los procesos en cada una de ellas varía, es así que los maestros se pueden sentir temerosos al desconocer dichas didácticas tal y como les sucedió a ellas, sin embargo, al ir las conociendo, se abre una brecha de posibilidades que cada de ellas supo aprovechar en beneficio de los niños y las niñas, tal es el caso que al finalizar la experiencia en esta práctica, consideraron que contaban con grandes elementos para trabajarlas, no obstante quedó claro que no hay una receta para ellas, lo que hay son elementos que permiten encontrar la mejor y más acertada forma de hacerlo.

Con relación a lo anterior, la transposición didáctica propuesta por Chevallier, (1996) aclara que todo saber puede ser enseñado y esto se logra cuando el maestro hace una interpretación de los saberes y los adecua de tal manera que los estudiantes logran comprenderlos, esto lo hace por medio de estrategias o ayudas que favorecen los mismos, a lo anterior se le denomina *Transposición Didáctica*

El autor aclarar este aspecto, por medio de tres elementos clave: el objeto del saber, el objeto de enseñar y el objeto de enseñanza. En la siguiente figura se aclaran los mismos:



Figura 5: Transposición didáctica Chevallard

Para las estudiantes, la transposición didáctica fue esencial en la apropiación de diferentes áreas de conocimiento, ya que generaron cambios en la manera de planear e intervenir y así mismo determinaron que el saber didáctico, se cualificó con la creación de espacios y ambientes enriquecidos e innovadores para los niños y las niñas.

Ahora bien, el conocer sobre la transposición didáctica amplió la mirada que las estudiantes tenían de los procesos de enseñanza aprendizaje y las invitó a innovar, mostrándoles que no hay nada definitivo, y que es responsabilidad de cada maestro encontrar la mejor manera de que sus estudiantes aprendan.

Por lo anterior, las didácticas específicas contribuyeron a que las estudiantes conocieran otras formas de enseñar y reconocieran la importancia de ser creativas en todo lo que hacen, pues solamente así podrán hacerle frente a cualquier situación o problema que

se les presente. No obstante, hay un punto de partida y es el que los diferentes autores les ofrecen.

Dicho lo anterior, cabe reconocer que en la didáctica de las ciencias naturales, autores como Goncalves, Segura y Mosquera (2010) permitieron conocer las estrategias que más se ajustaban a esta área, fue así como las estudiantes por medio de experimentos que fueron analizados y desarrollados con anterioridad evidenciaron que existen nuevas formas y estrategias de trabajo. Desde el punto de vista de los procesos de lectura y escritura Ferreiro (1997) y Lerner (2001) mostraron que son dos procesos que van de la mano y forman parte de la interpretación, comprensión y producción que se hace del mundo; por último, en este sentido las estudiantes realizaron una serie de actividades dentro de las cuales se resaltan los proyectos, que fortalecieron las habilidades comunicativas de los niños y niñas y articularon algunos saberes. Finalmente, Cascallana (2000) hace alusión al desarrollo del pensamiento lógico matemático y lo visibiliza como el pensamiento que debe tener todo ser humano que le permitirá solucionar problemas de cualquier tipo, este pensamiento no es netamente numérico, sino que abarca otros como el métrico, aleatorio, variacional y espacial. El pensamiento lógico fue el que más trabajaron las estudiantes durante sus intervenciones, por considerar que al potencializar el mismo en los niños, sus procesos educativos también se verían fortalecidos. A pesar de que los autores brindaron elementos importantes, fue responsabilidad de cada estudiante innovar las estrategias didácticas utilizadas propendiendo por aprendizajes significativos.

### *Experiencia*

Se entiende a la experiencia como una repetición de acciones que se realizan diariamente. Esto lo argumenta Perales (2006 p. 152) para quien la experiencia conlleva a hacer un análisis de cada una de estas acciones que permitirán generar reflexiones y posteriormente transformaciones.

Una de las experiencias más significativas de las estudiantes fue la apropiación de las estrategias didácticas, las más recurrentes fueron, los centros de interés, las unidades de indagación, los rincones de aprendizaje, la resolución de problemas, los proyectos de aula, el aprendizaje a partir del error y los ambientes de exploración, con ello aseguraron que el juego puede llegar a ser un facilitador, y esto se hace evidente en los lineamientos pedagógicos y curriculares para la educación inicial en el distrito (2012) en donde se muestran las ventajas de este en el desarrollo de los niños y niñas. Las estudiantes en sus planeaciones se preocupaban por transformar sus prácticas a partir del juego, tal es así que en cada una de ellas se proponían juegos diversos para trabajar las didácticas específicas, esto se evidenciaba en sus intervenciones, las cuales se fueron enriqueciendo con el paso del tiempo a medida que iban adquiriendo mayor experiencia.

Malajovich (2000 p.17) plantea tres tipos de situaciones que se dan en el juego: la primera, hace referencia a la situación lúdica (juego libre), posterior a esta, la situación de aprendizaje con elementos lúdicos (planificada y estructurada por la maestra); y por último, la situación de no juego (actividades estructuradas con la intención de enseñar). Todas estas situaciones se generaban en las intervenciones realizadas, no obstante hubo un mayor abordaje de la segunda de ellas.

Teniendo en cuenta dicha experiencia y lo que el autor expone sobre ello, se visibiliza claramente que el juego, permitió pensarse en diferentes concepciones, metodologías y posturas para ejecutar en sus respectivas estrategias didácticas, y así mismo logró desarrollar nuevos conocimientos a través de ambientes enriquecidos e innovadores sin dejar a un lado los intereses de los niños y las niñas; donde se visibilizó el juego como una forma de expresión inherente al ser humano, como una forma de interacción entre pares y como el medio para generar momentos y vivencias que potencializan las experiencias en los seres humanos. Así mismo las didácticas específicas y los recursos que utilizaron para las mismas fortalecieron el aprendizaje de los niños y las niñas ya que por medio de las estrategias didácticas se generan espacios de aprendizaje significativos.

Como lo plantea Perales, (2006 p. 152) las acciones que se viven a menudo en el quehacer diario, se van transformando y así atribuyen al quehacer de la práctica pedagógica y didáctica. Con relación a lo anterior las estudiantes reconocieron que en el transcurso de la práctica formativa lograron experiencias significativas partiendo de la reflexión y de los acontecimientos vividos diariamente en el escenario de práctica, es decir, que la misma experiencia permitió la organización personal del trabajo en la práctica, reconociendo las acciones que se hacían periódicamente en su quehacer diario..

Dicho ello, se considera que la experiencia es fuente transformadora y permanente en los diversos contextos en la que se cualifica el saber pedagógico y didáctico, se fortalece con las reflexiones permanentes que las estudiantes apropian en las prácticas y que dan sentido a la adquisición de nuevas teorías por medio de dicha experiencia.

### *Cualificación*

En primera instancia, se distingue la relación constante entre la teoría y la práctica que permitió la reflexión y el compromiso con el quehacer como maestras con el fin de ampliar conocimientos y crear acciones participativas en la práctica; todo esto se relacionó con los ejes centrales del TPII y la dimensión Cognitiva de Werquin, (citado por Sobrado 2009 p. 153), en donde la articulación de los supuestos teóricos y las acciones cumple un rol fundamental en las prácticas de los estudiantes, la cual orienta sus acciones pedagógicas y didácticas.

Al sistematizar el TPII-IDII se observaron los cambios en las intervenciones y la capacidad de replantear nuevas experiencias en el escenario de práctica, permitiendo enriquecer las habilidades y conocimientos de las estudiantes, asimismo, se hicieron evidentes las transformaciones en la creación de espacios y ambientes enriquecidos e innovadores para las áreas del conocimiento.

Lo anterior, demuestra que la formación de las estudiantes se fue enriqueciendo a partir de las teorías abordadas y el aporte de las mismas para su actuar como futuras maestras, quienes incorporaron en sus intervenciones nuevas estrategias como centros de interés, unidades de indagación y rincones de aprendizaje, las cuales a partir de la práctica se fueron perfeccionando.

## PROYECCIONES

A partir de la sistematización de experiencias, las investigadoras quieren conceder al programa de Licenciatura en Educación para la Primera Infancia en la continuidad del ejercicio investigativo a las estudiantes que vienen culminado su formación profesional, para que no pierdan lo que las hace reconocer, el espíritu investigador.

La investigación realizada significó y confirmó la importancia de la sistematización de experiencias como una modalidad que va más allá de la reflexión, puesto que permitió conocer y reconocer saberes de las experiencias más significativas en el TPII-IDII y que así mismo dieron valor a los problemas, tensiones, fortalezas y cambios que tuvo cada una de las estudiantes antes, durante y después del proceso.

Con lo anterior, las estudiantes determinaron que la cualificación en su práctica formativa y quehacer en el TPII-IDII no se hubiese dado con el juicio crítico en y para la búsqueda de un sentido que direccionara su acción pedagógica y didáctica; a partir de la presente sistematización las estudiantes evidenciaron grandes cambios en cuanto a la articulación entre teoría, práctica e investigación; puesto que el discurso educativo en la realidad y en un contexto determinado enriqueció el sentir, el imaginar, el explorar, el entenderse y entender al otro como un todo, y asimismo reafirmar que valió la pena vivir dichas experiencias para su crecimiento personal y profesional.

Por otro lado, es pertinente resaltar que las estrategias didácticas se han ido transformando a lo largo del tiempo debido a las innovaciones que hacen tanto los maestros como el mismo contexto gracias a los avances tanto tecnológicos como sociales y que a su vez los agentes educativos guían, orientan y apropian estas estrategias en las diferentes



áreas de conocimiento. Con lo anterior se recomienda la lectura de la presente sistematización por parte de las estudiantes, maestros orientadores y todo tipo de agentes educativos, con el fin de reconocer el proceso de formación que se llevó a cabo en el TPII-IDII, durante el segundo periodo de 2013; y así permitir al lector responsabilizarse de participar y debatir intelectualmente sobre las ventajas y desventajas que tienen el TPII y finalmente como este cualificó a las cinco estudiantes.

Así mismo, se resalta que ejercicios como estos, van a permitir a la comunidad educativa argumentar, replantear y justificar su quehacer en la educación; a continuación se mencionaran los grandes aportes de la misma:

Fortalecerá el plan de estudio no solamente del TPII-IDII, sino que también el de los demás saberes del programa, ya que todos los agentes educativos que participan de este identificarán las debilidades que se pueden generar en el desarrollo de este, con el fin de evitar que se puedan presentar en los otros TPII.

Permitirá dar a conocer, a los maestros orientadores todo el proceso que se llevó a cabo en el TPI-IDII, para que de esta manera den cuenta de las fortalezas, que se pueden seguir apropiando, y así mismo seguir trabajando por superar las debilidades.

Por último y uno de los aportes más valioso para las investigadoras serán las posibles contribuciones a colegas y compañeras sobre futuros ejercicios de investigación para así cooperar con la cualificación en la formación de maestros, y estos sean capaces de aportar grandemente a la Educación para la Primera Infancia.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2006) *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. Caracas; Editorial Texto, c.a.
- Betancourt, R; Fuentes, E y Guevara, L. (2011), *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en el uso de tecnologías de la información y la comunicación (tic) con docentes de lenguas extranjeras*. Universidad de La Salle Facultad de Ciencias de la Educación, Bogotá D.C.
- Cascallana, M (2000). *Iniciación a la matemática: materiales y recursos didácticos*. España. Editorial Santillana.
- Camilloni, A. (2007) *El saber didáctico*. Bs. Aires, Argentina: Paidós.
- Chevallard, Y. (1996). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires Argentina. AIQUE.
- Díaz; A. (2009). *Pensar la didáctica*. España: Amorrortu Editores.
- Ferreiro, E. (1997) “Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura”. México: Siglo XXI.
- Goncalves, S., Segura, A. & Mosquera, M. (2010). *Didáctica de las Ciencias Naturales en el nivel inicial*. Buenos Aires. Argentina: Borum.
- Kaufman,A. (1998). *La Lecto-escritura y la escuela*. Buenos Aires: Argentina. Santillana.
- Larrosa, J. (2003). *La experiencia de la lectura: estudios sobre literatura y formación*. Fondo de Cultura Económica.

- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. USA. Fondo De Cultura Económica.
- Mejía, M. (2009). *La sistematización*. Bogotá, D.C. Colombia. Biblioteca Vértices Colombianos.
- Mayan, M. (2001). *Una Introducción a los Métodos Cualitativos: Módulo de Entrenamiento para Estudiantes y Profesionales*. México, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Medina. A., Salvador, M. (2009). *Didáctica General*. (2ª Ed). Madrid. España: Pearson.
- Mendoza, A. (1998). Conceptos clave de la didáctica de la lengua. (p. 23-32). Barcelona. España. Editorial Gráficas Signo, S.A.
- Malajovich, A (2000). *Recorridos didácticos en la Educación Inicia*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- Meyerhoff, M. (2010). *El poder del juego*.
- Perales, P, R. (2006). *La significación de la Práctica Educativa*. Paidós Educador.
- Schön, Donald (2011), *Una práctica profesional reflexiva en la Universidad*, Compás Empresarial.
- Sobrado, L. & Cortés, A. (2009). *Orientación profesional*. Madrid, España. Biblioteca Nueva.
- Stenhouse, L. (1985). *Investigación y desarrollo del currículum*, Madrid, Morata.
- Torres, C. 2004). *Producción de conocimiento desde la investigación crítica*. Bogotá. Colombia *Nómadas*.
- Torres, A. (1999). *Sistematización de experiencias de organización popular en Bogotá*. Bogotá. Colombia: Edición Dimensión Educativa.

Tallaferro, C. (2012). La formación docente: experiencia para el saber y la reflexión.

Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, Enero-Diciembre, 113-127.

Universidad de San Buenaventura (2012) Documento Base de las Prácticas Formativas de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia. Bogotá, Colombia: Publicaciones Universidad de San Buenaventura.

Woods, P. (1998). La escuela por dentro: *La etnografía en la investigación educativa*. España. Ediciones Paidós.

## ANEXOS

**Anexo 1:** Cuadro de conceptos iniciales

N.	Categoría	Codificación	Definición
1	Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didácticas II	LT.UD1TPII-IDII	Busca generar reflexiones frente a la acción pedagógica que crean los estudiantes en los diferentes contextos de la práctica, promoviendo de esta manera la innovación de estrategias didácticas para los niños y las niñas. Permite que los estudiantes puedan establecer un análisis entre la manera de ver la didáctica general y las didácticas específicas, las formas de enseñar y aprender en las diversas áreas del conocimiento, así mismo los estudiantes crean iniciativas y propuestas para realizar intervenciones a partir de estrategias didácticas innovadoras.
2	Experiencia	LT.UD2E	Son acciones realizadas en el quehacer diario que permite la transformación de la práctica pedagógica, logrando así un análisis de la misma, generando en los estudiantes un sentido único que favorece nuevos significados de la práctica.
3	Cualificación	LT.UD3C	El desarrollo de las capacidades reflexivas de los profesionales que adoptan una “actitud investigadora” es decir, un análisis crítico por las diferentes situaciones que emergen día a día de la Primera Infancia y al mismo tiempo contrastar con las experiencias vividas con los niños y las niñas.

## **Anexo 2:** Entrevista semiestructurada

### **Experiencias significativas que contribuyeron a la cualificación de la formación en didáctica de un grupo de estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia**

**Tema:** Experiencias significativas que contribuyeron a la cualificación de la formación en didáctica de un grupo de estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia.

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Hora:** \_\_\_\_\_

**Ciudad:** \_\_\_\_\_ **Entrevistador:** \_\_\_\_\_

**Entrevistado(a):** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_

#### **Introducción**

La presente entrevista permitirá recopilar información valiosa que ayudará a conocer cuáles son las experiencias significativas que contribuyeron a la cualificación de la formación en didáctica II. Para ello se entrevistarán a cinco estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia de la Universidad de San Buenaventura Bogotá. La información suministrada será utilizada únicamente para los fines de este estudio y será confidencial.

#### **Objetivo de la entrevista**

Conocer las experiencias significativas de cinco estudiantes de la Licenciatura en Educación para la Primera Infancia de la Universidad de San Buenaventura Bogotá, luego de participar en el TPII Intervención Didáctica II – Etnografía Educativa

#### **Preguntas**

1. ¿Cuál es la ventaja que tiene el TPII en la formación de los maestros?
2. ¿Cómo fue su experiencia durante el TPII?
3. ¿Qué le aportó el TPII IDII para su proceso formativo?
4. ¿Cómo las estrategias didácticas desarrolladas durante el TPII favorecieron las intervenciones realizadas con los niños y las niñas?
5. ¿Por qué cree usted que el TPII-IDII cualifica la formación de los futuros maestros?
6. ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?

**Anexo 3:** Matriz de categorías

Sujeto	Categoría 1 TPII	Categoría 2 Experiencia	Categoría 3 Cualificación
1	<p><b>P.1:</b> ¿Cuál es la ventaja que tiene el TPII en la formación de los maestros?</p> <p><b>II:</b> Permiten a las maestras en formación acercarse a las distintas áreas del conocimiento con diferentes estrategias metodologías que permiten un aprendizaje significativo en los niños y en las niñas.</p>	<p><b>P.2:</b> ¿Cómo fue su experiencia durante el TPII?</p> <p><b>II:</b> un modelo totalmente constructivista y con un perfil IB por lo cual permitió y permitirá a las maestras que se acerquen a esta propuesta a conocer realmente las estrategias y la metodología para generar aprendizajes donde el niño es el protagonista de su propio aprendizaje y de su propio ritmo estilo y sobre todo donde el rol de la maestra juega un papel muy importante como ser mediadora y facilitadora de esos mismos aprendizajes a partir de la experiencia con el entorno y por eso las didácticas específicas juegan un papel importante en cuanto a cómo llegar a estas sin necesidad de que el niño y la niña se alejen del proceso y conozcan su metodología de aprendizaje.</p>	<p><b>P.3:</b> ¿Qué le apporto el TPII IDII para su proceso formativo?</p> <p><b>II:</b> La metodología investigación que se trabaja en ese TPII permitió que las maestras tomaran postura de la didáctica como disciplina ciencia y como arte para poder implementarla dentro y fuera del aula este TPII les apporto no solamente en estos conceptos sino también con las diferentes metodologías de investigación y como maestra en la disciplinariedad</p> <p><b>P.4:</b> ¿Cómo las estrategias didácticas desarrolladas durante el TPII favorecieron las intervenciones realizadas con los niños y las niñas?</p> <p><b>II:</b> Fuentes que permitieron ampliar la mirada en la forma de cómo acercarnos a los niños y a las niñas y a su aprendizaje esta práctica permitió que el material concreto fuera una fuente para acercarse a esos aprendizajes por ende las estrategias constantemente se veían innovadas cambiantes donde la planeación era guía que aunque no era una planeación cuadrículada sino les permitía saber cual eran los objetivos que querían y que querían que los niños aprendieran a partir de propuestas y de nuevas metodologías guiadas y por supuesto basadas en el modelo constructivista.</p> <p><b>P.5:</b> ¿Por qué cree usted que el TPII-IDII cualifica la formación de los futuros maestros?</p> <p><b>II:</b> La Practica de didácticas permitio reafirmar lo que realmente querían hacer para la</p>

			<p>vida, para su quehacer como docente por ende empezaron a generar una serie de transformaciones en cuanto a la forma de planear a la forma de realimentar las acciones dentro del aula la forma de evaluar los procesos que venía llevando tanto con los niños como con ellas mismas para poder mejorar y así acercarse aún más a la reflexión para mejorar el que hacer docente.</p> <p><b>P.6:</b> ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?</p> <p><b>II:</b> si bien es cierto uno empieza a conocer otras realidades de vida otros contextos otros gustos otros intereses por ende esto transforma en reflexión transforma en mirada transforma en acciones que permiten realimentar nuestro que hacer, permite otra forma de mirar la educación otra manera de apostarle a la misma y pensando no solamente en nosotros si no en este contexto que es Colombia que sabemos que necesita de educación para poder realizar transformaciones en su convivencia y pues a eso le apuesto como maestra y me gustaría seguir investigando sobre las didácticas específicas me gustaría seguir consultando sobre la importancia que tienen estas para nuestras vidas para nuestras transformaciones para poder seguir cualificándome como maestra.</p> <p>Sí acercarme aún más a la reflexión para mejorar el que hacer docente.</p>
2	<p>¿Cuál es la ventaja que tiene el TPII en la formación de los maestros?</p> <p><b>II:</b> Brinda una nueva metodología de investigación que es la investigación etnográfica permite responder a diferentes problemas</p>	<p><b>P.2:</b> ¿Cómo fue su experiencia durante el TPII?</p> <p><b>II:</b> experiencia durante el TPII fue que por una parte me permitió fortalecer algunos conocimientos que se vieron durante el TPII didáctica I pero se permitió</p>	<p><b>P.3:</b> ¿Qué le apporto el TPII IDII para su proceso formativo?</p> <p><b>II:</b> Este tpii le apporto en su proceso formativo una modalidad de investigación bastante importante que se debe tener en cuenta pues la hora de estar con los niños y las niñas y en un ámbito educativo porque constantemente</p>



	<p>educativos que se dan en el escenario también la concepción de diferentes estrategias didácticas para desarrollar las en las diferentes áreas del conocimiento para potenciar y fortalecer los procesos de aprendizaje que tienen los niños y las niñas en los colegios donde están inmersos.</p>	<p>seguir el proceso con el TPII de didáctica II por que fue un complemento bastante grande en cuanto a la postura sobre didáctica las diferentes estrategias para la enseñanza de diferentes temas y por otra parte pues me pareció que el TPII permitió adquirir algunos conocimientos que también sirvieron para otras prácticas ósea no fue solamente para el TPII de didáctica II sino que fueron conocimientos que también sirvieron para otros procesos investigativos que también sirvieron para resolver otras problemáticas educativas entonces en si la experiencia fue bastante enriquecedora porque brindo bastante elementos para la formación como maestra.</p>	<p>vamos a tener problemáticas y si somos maestros debemos innovar cada vez mas estos en educación eso que queremos hacer entonces siempre debemos estar en constante investigación de esas problemáticas que nos involucran también me aporto a mi formación pues que desde la concepción de didáctica porque esto permitirá también orientar mi quehacer cuando este en una institución educativa con los niños entonces pienso que brindo elementos que permiten reafirmar y dar orientación a lo que se quiere hacer como maestra el que hacer docente.</p> <p><b>P.4:</b> ¿Cómo las estrategias didácticas desarrolladas durante el TPII favorecieron las intervenciones realizadas con los niños y las niñas?</p> <p><b>II:</b> Las estrategias didácticas que se desarrollaron durante este TPII favorecieron las intervenciones porque independiente de que en la institución se manejara un modelo constructivista nosotras llegábamos a plantear nuevas propuestas a plantear otras formas de enseñar otras formas de llevar a cabo ese proceso de aprendizaje entonces fue también un apoyo a esas maestras titulares a esos agentes educativos que se encontraban en esa institución porque fue un trabajo colaborativo tanto ellos aprendía de nosotros y nosotros aprendíamos de ellos para con el fin de dar y proporcionar aprendizajes significativos para los niños y las niñas entonces por eso las planeaciones siempre fueron creadas en colaboración de las maestras titulares para favorecer esos procesos de enseñanza aprendizaje en los niños y las niñas.</p> <p>te.</p> <p><b>P.5:</b> ¿Por qué cree usted que el TPII-IDII cualifica la formación</p>
--	--	--	--

		<p>de los futuros maestros?</p> <p><b>II:</b> Cualifico en que definitivamente existen diversas maneras de enseñar hay que salirse un poco de las estrategias clásicas que se utilizan o se utilizaban constantemente y pienso que el mismo proceso investigativo le da a uno ideas le da a uno habilidades para crear nuevas estrategias y responder a las necesidades que esos niños realmente tienen porque muchas veces se llega a enseñar cosas que los niños ya saben o que ellos no entienden que no les sirve entonces siempre es importante más allá de la actividad o de lo que quiero enseñar es conocer bien a la población conocer muy bien a los niños quienes son los niños que es lo que les gusta que no les gusta pienso que esa parte de reconocimiento y contextualización es bien importante para independientemente del tipo de actividad que se valla hacer el tipo de investigación siempre es bien importante conocer la población con que se va a trabajar porque de eso depende responder a las necesidades que los mismos presentan entonces creo que una de lo que me deja el TPII para mi formación y mi cualificación es eso es siempre conocer la población con la que se va a trabajar y involúcrame también tanto en sus procesos educativos.</p> <p><b>P.6:</b> ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?</p> <p><b>II:</b> los aprendizajes que me dejo pues yo digo que más que no solamente se da una construcción en cuanto al rol profesional sino también al mismo ser como persona aporta mucho a como concibo yo las cosas como me estoy formando que es lo que estoy haciendo yo para formarme como me favorece eso en relación a las demás personas entonces</p>
--	--	---

			<p>pienso que no solamente es una formación académica también es una formación personal es una formación ética es un compromiso también que debemos adquirir con aquellos niños y aquellas niñas que necesitan de nosotros y que esperan que nosotros les brindemos los mejores espacios para potenciar esos aprendizajes y las transformaciones definitivamente podría decir que la concepción que se tiene sobre esos niños y esas niñas porque muchas veces pensamos que los niños y las niñas no saben lo que quieren no saben que les gustaría aprender o no saben nada sobre la vida no saben nada sobre su entorno entonces es también empezar a abrir la mente y pensar que esos niños también pueden aportar mucho y que también saben mucho y que también nos pueden aportar a nosotras pues como sabemos el aprendizaje es un proceso bidireccional los niños aprenden de nosotros y nosotras aprendemos de los niños entonces pienso que es bien importante tener en cuenta eso la concepción de infancia que se está teniendo también que esperamos de los niños y que es lo que queremos construir con ellos.</p>
3	<p>¿Cuál es la ventaja que tiene el TPII en la formación de los maestros?</p> <p><b>II:</b> Las estrategias de cada una de las áreas del conocimiento, lo cual favoreció para cada uno de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los niños y las niñas, fue una de las mayores ventajas porque se aprendió como aplicarlas.</p>	<p><b>P.2:</b> ¿Cómo fue su experiencia durante el TPII?</p> <p><b>II:</b> Mi experiencia fue muy buena por el escenario me permitió llevar a cabo la ejecución de la planeación tener el tiempo acorde, hubo relación con el escenario y la práctica que me pude desenvolver, el ver el resultado de las planeaciones fue significativo, porque se resaltaba el trabajo que se desarrolló con los niños y las niñas.</p>	<p><b>P.3:</b> ¿Qué le aportó el TPII IDII para su proceso formativo?</p> <p><b>II:</b> Este TPII más fue el más enriquecedor porque se dieron muchas bases para los otros TPII, como lo fue el TPII inclusión, por ejemplo las estrategias, se facilitó llevarlo a la práctica, ver didáctica en los primeros semestres me favoreció bastante para los otros TPII.</p> <p><b>P.4:</b> ¿Cómo las estrategias didácticas desarrolladas durante el TPII favorecieron las intervenciones realizadas con los niños y las niñas?</p>

			<p><b>II:</b> El juego y la expresión plástica me favorecieron mucho para la ejecución de las planeaciones, ya que para los niños el aprendizaje fue significativo.</p> <p><b>P.5:</b> ¿Por qué cree usted que el TPII-IDII cualifica la formación de los futuros maestros?</p> <p><b>II:</b> Este TPII me permitió reflexionar sobre cada una de las estrategias, y de mis planeaciones, ver el resultado por parte de los niños fue bueno, me permitió repensar, innovar e implementar nuevas estrategias.</p> <p><b>P.6:</b> ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?</p> <p><b>II:</b> La investigación nos facilitó más esos procesos de formación, evidenciar lo que se hacía, y tener claro lo que se estaba haciendo, fue muy importante porque la investigación quedó claro en el proceso, me facilitó y lo pude evidenciar en mi quehacer.</p>
4	<p><b>P.1:</b> ¿Cuál es la ventaja que tiene el TPII en la formación de los maestros?</p> <p><b>II:</b> la ventaja principal son las herramientas y las estrategias didácticas que orientan a la formación de maestras, porque las maestras no sólo debemos basarnos en tener conocimiento en el ámbito pedagógico sino también en el didáctico ya que de ahí se desprende el quehacer de nosotras las maestras para con los niños, entonces están las estrategias, manejo de grupo, la dinámica de grupo los aspectos que se van a trabajar en determinadas áreas, todo eso se adquiere a través de la didáctica</p> <p><b>P.6:</b> ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?</p>	<p><b>P.2:</b> ¿Cómo fue su experiencia durante el TPII?</p> <p><b>II:</b> mi experiencia fue significativa ya que gracias a la didáctica conocí muchas estrategias y formas de adentrar al aula, entonces no es simplemente enseñar, la didáctica nos muestra que definitivamente los profesores no estamos únicamente para dictar clases sino para enseñar con sentido, entonces las estrategias nos ayudan a realizar actividades con sentido y las didácticas que también aportan a que los niños aprendan significativamente, porque no es simplemente quedarse en el hacer sino en ir más allá. Pregunta: De los siete TPII que hay actualmente en el</p>	<p><b>P.3:</b> ¿Qué le aportó el TPII IDII para su proceso formativo?</p> <p><b>II:</b> bueno personalmente este TPII me aportó hacer más autocrítica a no hacer las cosas por hacerlas si no hacerlas con sentido a darme cuenta que realmente hay muchas formas de aprender de enseñar y no únicamente basándonos en la hoja y en el lápiz Pregunta: cuando tú te refieres a la hoja y en el lápiz a que te refieres Rta: Me refiero a que los procesos de enseñanza aprendizaje ya no son lo mismo que se daban anteriormente, hoy día nosotras como maestras somos las que innovamos y afrontamos la didáctica en el aula.</p> <p><b>P.4:</b> ¿Cómo las estrategias didácticas desarrolladas durante el TPII favorecieron las intervenciones realizadas con los niños y las niñas?</p> <p><b>II:</b> considero que favorecieron ya</p>

<p><b>II:</b> Un poco lo que está hablando en mis anteriores respuestas y es que no existe una única forma de enseñar existen muchísimas en estrategias al interior de la carrera profesional de la pedagogía que uno puede implementar en el aula simplemente es cuestión de consultar, saberlas, y saberlas llevar a cabo en las aulas, otra cosa es el ser autocrítico y tener el sigilo profesional de decir que hago y que no hago por que desafortunadamente estamos en la era del comercio y del consumismo y lo que importa orita y lo que se impone es simplemente llenar a los niños y mecanizarlos de aprendizaje mientras que si nosotras con este TPII lo que hicimos fue ser maestras con mayor autonomía con mayor profesionalismo y estamos en la formación de decir lo bueno y lo que realmente aplica a una formación para los niños y la niñas, y las transformaciones que se dieron en este TPII fue ver que no fue enseñar por enseñar si no que definitivamente la didáctica es una disciplina, sin la didáctica definitivamente el maestro al interior del aula no tendría los mecanismo para poder enseñar a sus estudiantes; la didáctica va de la mano con la pedagogía por que definitivamente la una sin la otra no se pueden dar al interior del aula, yo tengo que tener conocimiento de la edad del proceso del niño para saber qué estrategia didáctica voy aplicar, este TPII nos ayuda a centrarnos y ayuda a orientar lo que vamos hacer como futuras profesionales.</p>	<p>programa consideras que este TPII valió la pena dentro de tu formación Rta: si consideró que fue una de las prácticas más valiosas en el ámbito didáctico los diferentes TPII lo orientan a uno en los diferentes enfoques de lo que es la pedagogía y de lo que es la formación de maestros mientras que el TPII de didácticas II aporta es al quehacer a la formación no solamente a nivel pedagógico sino también didáctico y como al complementar estos dos es que nosotras podemos realmente aplicar en el aula con los niños y las niñas.</p>	<p>que esas estrategias didácticas que se implementaron en el interior de las aulas se hicieron a través del juego, se implementaron proyectos de aula donde el eje principal era el juego, también hicieron rincones de aprendizaje donde los niños aprendían diferentes ámbitos por ejemplo como las figuras geométricas los colores pero todo basado en el juego sin ser exclusivamente una actividad dirigida para la lógica Matemática sino que estos niños iban a aprendiendo estas algoritmo pero con sentido y significativamente.</p> <p>Pregunta: lo que tú acabas de comentar es que con sólo una actividad iban aprendiendo diferentes didácticas específicas. Exacto con una sólo actividad se abordaba a nivel integral muchos aspectos en una sola actividad.</p> <p><b>P.5:</b> ¿Por qué cree usted que el TPII-IDII cualifica la formación de los futuros maestros?</p> <p>II: considero que este TPII cualifica a medida que las profesoras o las maestras que estamos en formación nos aportó significativamente y nos ayudó a ser autocríticas de nuestro aprendizaje y del aprendizaje que le dábamos a los niños y las niñas es decir a la enseñanza que nosotras estábamos construyendo en el interior de esas aulas entonces consideró que si aportó significativamente y que gracias a esas didáctica es que hoy día como profesional que doy, tengo la capacidad de decir y de decidir que quiero hacer al interior del aula y que definitivamente no haría.</p> <p><b>P.6:</b> ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?</p> <p><b>II:</b></p>
---	--	---

<p>5</p>	<p><b>P.1:</b>¿Cuál es la ventaja que tiene el TPII en la formación de los maestros?  <b>II:</b> Bueno yo creería que el TPII didácticas II como los otros tienen la ventaja intervienen desde diferentes ámbitos, en este caso el TPII didácticas II , se centra en las didácticas específicas y que estás se promueven a través del juego y con esto se quiere reafirmar conocimientos acerca de una área específica por medio de la didáctica.  <b>P.5:</b> ¿Por qué cree usted que el TPII-IDII cualifica la formación de los futuros maestros?  <b>II:</b> Considero que durante el proceso del TPII la articulación de la teoría con la practica logró dar grandes indicios a nosotras las estudiantes aportó mucho a su saber a su quehacer y también nos llevó a reflexionar sobre lo que se está haciendo y lo que se está haciendo mal en la educación y creó que este TPII de didácticas cualifica un 100 % por ciento el proceso que los maestros deben tener durante el aula de clase que no sea tradicional y que no se límite a su conocimiento sino que también se tenga en cuenta los interés de los niños y niñas, entonces para mí cuando hablamos de cualificar estamos hablando de hacer una relación entre la teoría y la práctica .</p>	<p><b>P.2:</b> ¿Cómo fue su experiencia durante el TPII?  <b>II:</b> Para mí fue una de las experiencias más significativas que he tenido, porque el campo de las didácticas específicas es lo que realmente uno trabaja e diario en su trabajo, vuelvo y digo que fue una experiencia significativa porque me enseñó a trabajar temas que tengo que y que el proceso que se dio con los niños fue muy gratificante en mi experiencia.</p>	<p><b>P.3:</b> ¿Qué le apporto el TPII IDII para su proceso formativo?  <b>II:</b> para mi proceso formativo creó que el aporte más grande fue mostrarme que no necesariamente uno tiene que ser creativo en la parte artística y manual sino la creativas va más allá de lo que uno quiere lograr con los niños entonces la creatividad durante el TPII para mí fue algo muy importante me convertí en una maestra creativa e imaginativa y logre hacer grandes cosas con las didácticas específicas.  <b>P.4:</b> ¿Cómo las estrategias didácticas desarrolladas durante el TPII favorecieron las intervenciones realizadas con los niños y las niñas?  <b>II:</b> los niños y las niñas en el ámbito donde nos encontramos es una institución constructivista donde hay bastante material y recursos para poder explotar el potencial de los niños, las estrategias que se trabajaron aportaron mucho en el proceso que tenía cada uno de los niños y niñas, definitivamente las estrategias didácticas fue el motor de este TPII, me acuerdo en lógico matemático los niños tuvieron aprendizajes significativos, puesto que mientras estaban jugando con juegos de mesa iban aprendiendo los números iban contando y lo hacían de manera espontánea sin que nadie los obligara.  <b>P.6:</b> ¿Qué transformaciones y aprendizajes le dejó a usted este TPII?  <b>II:</b> transformaciones muchas y considero que yo trabaje las didácticas específicas a partir de la lectura la escritura y el lógico matemático, estos dos ámbitos para mi vida profesional, para mi carrera y mi experiencia ha sido maravillo por que logre ver que se pueden hacer muchísimas cosas con los niños y niñas sin necesidad de estar dentro de un aula de clase</p>
----------	--	--	---

			<p>sin necesidad de mantenerlos en una hoja sino que hay muchísimas cosas por explorar teniendo en cuenta la imaginación la creatividad y el querer hacer las cosas entonces consideró que lo que aprendí en este TPII fue a romper esquemas es decir ir más allá de lo que me está exigiendo un currículo y de lo que me está pidiendo la educación en Colombia especialmente.</p>
--	--	--	---

**Anexo 4:** Matriz de categorías revisión documental

Categorías	Planeaciones	Diarios de campo
<p>Taller Pedagógico Investigativo Integrador Intervención Didácticas II</p>	<p>Propósitos claros y definidos para la elaboración de la planeación, Teniendo en cuenta la investigación que se estaba llevando orientada por ítems que permitían la organización del proceso de enseñanza- aprendizaje.</p> <p>Al realizar las planeaciones se deben tener en cuenta los objetivos que se van a desarrollar durante la intervención ya que estos permiten reconocer que es lo que se va a realizar en la actividad a desarrollar y con qué fin.</p> <p>Permitieron evidenciar el proceso de las estudiantes en la realización y forma de planear teniendo en cuenta las observaciones, los intereses de los niños y las niñas el contexto las temáticas abordadas en el escenario de práctica.</p>	<p>Recursos didácticos del proceso de enseñanza en las matemáticas utilizado como indicador de observación en la práctica.</p> <p>El juego como eje fundamental a la hora de interactuar y facilitar procesos ya que los niños y las niñas se comunican de mejor manera cuando se motivan por medio también del juego.</p> <p>Se tuvieron en cuenta procesos lectores y escritores en varios diarios de campo porque era parte de la unidad de indagación que estaban trabajando en el escenario de práctica por lo cual permitió abordar las estrategias didácticas.</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Establece las interacciones que lleva la maestra en las intervenciones con los niños y las niñas creando interacción en las estrategias utilizadas teniendo en cuenta las unidades de indagación utilizadas en el escenario de práctica.</p> <p>las planeaciones fueron adquiriendo más sentido con se avanzaba en las teorías y saberes ya que fortalecía la intervención pedagógica la forma de planear y de ejecutar la planeación y esto permitía que la experiencia fuera más enriquecedora.</p> <p>Cada intervención pedagógica realizada por cada maestra permite la reflexión constante frente a lo que ocurrió en dicha intervención pedagógica, en la realización y ejecución de la planeación permite tener mas experiencia reconocer factores importantes tales como el para qué realizar dicha actividad ,el objetivo los recursos, el desarrollo la evaluación hace parte de la experiencia que va adquiriendo el maestro.</p>	<p>Observación y rol de la maestra titular permite visibilizar como utilizan las estrategias en el aula con los niños y las niñas, es así que se hace una observación detallada del proceso de enseñanza- aprendizaje.</p> <p>las intervenciones son fundamentales para la seguridad brinda oportunidades de aprendizaje permite el reconocimiento de los intereses de los niños y las niñas conocer sus necesidades.</p>



<p>Cualificación</p>	<p>Al realizar las planeaciones las maestras en formación tenían que tener en cuenta las observaciones que realizaba la maestra orientadora para mejorar los aspectos más importantes a la hora de planear y realizar la intervención pedagógica con los niños y las niñas por consiguiente esto hace parte de la cualificación de cada maestra.</p> <p>Las planeaciones permiten dar cuenta de como los conocimientos se plasman y se tienen en cuenta a la hora de realizar las planeaciones, esto conlleva a que las maestras tengan mejores posturas y desarrollos a la hora de planear.</p> <p>El profesionalismo con que se realiza la planeación llevar a cabo y re pensarse la intervención pedagógica hacen parte de la cualificación que lleva el maestro cuando da cuenta de su adquisición de nuevos conocimientos.</p>	<p>Permite que la maestra en formación tenga una detallada observación de como se evidencia el proceso de interacción pedagógica y didáctica la cual permite generar nuevos aprendizajes para la maestra en formación.</p> <p>Cada reflexión que se hace frente al quehacer permite traer mejoras para el proceso formativo porque genera un cambio a la hora de repensar la práctica .</p> <p>evidencian las observaciones más significativas que llevaron a las maestras a dar cuenta de los procesos pedagógicos que se llevaban a cabo en el escenario de práctica por ende permite la reconstrucción de teorías y reflexiones que suscitan en los diarios de campo.</p>
----------------------	---	--

## Anexo 5: Taller Reconstrucción de la memoria

### Taller reconstrucción de la memoria

Sistematización: transformaciones vividas frente a las estrategias didácticas utilizadas por las maestras en formación en el TPII didáctica II periodo 2013.

Objetivo General	Objetivos específicos
Con el propósito de recuperar la experiencia que permitió a las estudiantes del taller pedagógico investigativo integrador de Didáctica II –TPII- dar cuenta de los procesos formativos que contribuyeron a la cualificación de la interacción pedagógica con los niños y las niñas, se elabora el taller de reconstrucción de la memoria.	<ul style="list-style-type: none"><li>● Identificar y analizar los hitos o giros de la práctica pedagógica más significativos.</li><li>● Identificar y reflexionar los sentidos pedagógicos decantados en la memoria de cada experiencia.</li></ul>
Pregunta	Respuesta
Categoría Experiencia	
1. ¿Cómo surge la experiencia?	A partir de vivencias en la práctica pedagógica que son significativas, que lleva a la maestra en formación a vivir diversos momentos con los niños y las niñas y con ello genera diversas emociones en las intervenciones de las diferentes actividades.
2. ¿Quiénes participan en el inicio de la experiencia?	Las maestras en formación, los niños y las niñas que construyen las experiencias y las interacciones con ellos y con otros agentes educativos, como: la maestra titular, la maestra de inglés, maestra de educación física y la coordinadora académica y la orientadora de práctica que guió el proceso de la práctica pedagógica.
3. ¿Cuál es la influencia del contexto social en la construcción de la experiencia?	El contexto es importante porque aparte que da luces de las interacciones da las pautas para relacionarse con los niños y los agentes, el contexto influye porque permite desarrollar miradas más amplias.
4. ¿Quiénes han participado en las actividades de la experiencia y de qué manera?	Las interacciones de las maestras titulares que apoyaba en la organización del grupo, brindaron el espacio y material para la ejecución de la planeación, la disposición de ayudar con las inquietudes que surgían e intermediaba en la intervención de la ejecución de las actividades de

	<p>la maestra en formación cuando era necesario; la maestra en formación que ejecuta la planeación, teniendo en cuenta la metodología del colegio y de las temáticas que trabaja la maestra titular, y de las necesidades e intereses de los niños y las niñas que reiteraba mucho la maestra titular para que el aprendizaje de cada uno fuera significativo; y los niños y las niñas que fueron los protagonistas porque cada intervención de las actividades fue de un aprendizaje significativo, se evidenciaba el interés de las actividades y la buena relación y comunicación que se tuvo con ellos.</p>
<p>5. ¿Qué tipo de relación se tiene con los padres? Explicar.</p>	<p>En la práctica de didáctica II, nunca se tuvo el acercamiento con los padres, ya que en el colegio lo reglamentaban para las maestras en formación, porque era complejo para reunirlos por sus trabajos y nunca se vio un padre que llevara por lo menos al colegio.</p>

## Anexo 6: Línea de Tiempo

